



1821. May 1st  
... ..



... ..

... ..

*Senecioideae integræ*

*Vide post pag. 185.*

*alium titulum.*

coll. Dom. Soc. Jesu cat. inscr. Bibl. Mureti



# RHETORICORVM

AD C. HERENNIVM

LIBRI IIII. INCERTO

A VCTORE.

CICERONIS

De Inuentione

Topica ad Trebatium,

Oratoria partitiones.

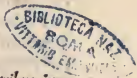
Libri II.



CORRIGENTE PAVLO MANVTIO,  
ALDI FILIO.

VENETIIS, M. D. LIIII.





TSI NEGOTIIS familiaribus im=  
pediti, uix satis otium studio suppedita=  
re possumus, et id ipsum, quod datur, otij  
libentius in philosophia consumere con=  
sueuimus: tamen tua nos C. Herenni uo=  
luntas commouit, ut de ratione dicendi conscribere=  
mus; ne aut tua causa noluisse nos, aut fugisse la=  
borem putares. Et eo studiosius hoc negotium susce=  
pimus, quod te non sine causa uelle cognoscere rhea=  
toricam intelligebamus. non enim parum habet in se  
fructus copia dicendi, et commoditas orationis, si rea=  
cta intelligentia, et definita animi moderatione gu=  
bernetur. quas ob res illa, quæ Græci scriptores inanis  
arrogantiæ causa sibi assumpserunt, reliquimus. nã  
illi, ne parum multa scisse uiderentur, ea conquisi=  
uerunt, quæ nihil attinebant; ut ars difficilior cogni=  
tu putaretur: nos autem ea, quæ uidebantur ad ra=  
tionem dicendi pertinere, sumpsimus. non enim spe=  
quæstus, aut gloria commoti uenimus ad scriben=  
dum, quemadmodum cæteri; sed ut industria nostra  
tuæ morem geramus uoluntati. nunc, ne nimium lon=  
ga sumatur oratio, de re dicere incipiemus, sed si te  
unum illud monuerimus, artem sine assiduitate di=  
cendi non multum iuuare; ut intelligas hanc rationem  
præceptionis accommodari ad exercitationem oportere.

## AD HERENNIVM

ORATORIS officium est de ijs rebus posse dicere, quæ res ad usum civilem moribus ac legibus constitutæ sunt, cum assensione auditorum, quoad eius fieri poterit. Tria sunt genera causarum, quæ recipere debet orator; demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale. Demonstratiuum est, quod tribuitur in alicuius certæ personæ laudem uel uituperationem. Deliberatiuum est, quod in consultatione positum, habet in se suasionem et dissuasionem. Iudiciale est, quod positum in controuersia, habet accusationem, aut petitionem cum defensione. Nunc, quas res oratorem habere oporteat, docebimus: deinde, quo modo has causas tractari conueniat, ostendemus. Oportet igitur in oratore esse inuentionem, dispositionem, elocutionem, memoriam, & pronunciationem. Inuentio est excogitatio rerum uerarum aut uerisimilium, quæ causam probabilem reddant. Dispositio est ordo & distributio rerum; quæ demonstrat, quid quibus in locis sit collocandum. Elocutio est idoneorum uerborum & sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria est firma animi rerum & uerborum dispositio nis perceptio. Pronunciatio est uocis, uultus, gestus moderatio cum uenustate. Hæc omnia tribus assequi poterimus; arte, imitatione, exercitatione. Ars est præceptio, quæ dat certam uiam rationemq; dicendi.

Imitatio est, qua impellimur cum diligenti ratione, ut aliquorum similes in dicendo uelimus esse. Exercitatio est assiduus usus consuetudoq; dicendi. Quoniam igitur demonstratum est, quas causas oratorem recipere, quasq; res habere cōueniret; nunc, quemada

modum ad orationem possint oratoris officia accommodari, dicendum uidetur. Inuentio in sex partes orationis consumitur, exordium, narrationem, diuisionem, confirmationem, confutationem, conclusionem. Exordium est principium orationis, per quod animus auditoris aut iudicis constituitur uel apparatur ad audiendum. Narratio est rerum gestarum, aut perinde ut gestarum expositio. Diuisio est, per quam aperimus quid conueniat, et quid in controuersia sit, & per quam exponimus quibus de rebus simus dicturi. Confirmatio est nostrorum argumentorum expositio cum assseueratione. Confutatio est contrariorum locorum dissolutio. Conclusio est artificiosus terminus orationis. Nunc quoniam una cum oratoris officijs, quo res cognitu esset facilius, producti sumus, ut de orationis partibus loqueremur, & eas ad inuentionis rationem accommodaremus, de exordio primum dicendum uidetur. Causa posita, quo commodius exordiri possimus, genus causæ considerandum est. Genera causarum sunt quatuor, honestum, turpe, dubium, humile. Honestum causæ genus putatur, cum aut id defendimus, quod ab omnibus defendendum uidetur, aut id oppugnamus, quod ab omnibus uidetur oppugnari debere; ut pro uiro forti contra parricidam. Turpe genus causæ intelligitur, cum aut honesta res oppugnatur, aut defenditur turpis. Dubium genus est, cum habet in se causa & honestatis et turpitudinis partem. Humile genus est, cum contempta res affertur. Cum hæc ita sint, conueniet exordiorum rationem ad omne genus causæ accommodari.

## AD HERENNIVM

EXORDIORVM duo sunt genera, principium, quod Græce προλογος appellatur; et insinuation, quæ ἐφοδος nominatur. Principium est, cum statim auditoris animum nobis idoneum reddimus ad audiendum. id ita sumitur, ut attentos, ut dociles, ut beneuolos auditores habere possimus. Si genus causæ dubium habebimus, à beneuolentia principium constituemus, ne quid illa turpitudinis pars nobis obesse possit. Sin humile erit genus causæ, faciemus attentos. Sin turpe causæ genus erit, insinuatione utemur, de qua posterius dicemus, nisi quid naëti fuerimus, quare aduersarios criminando, beneuolentiam captare possimus. Sin honestum causæ genus erit, licebit recte uel uti, uel non uti principio. Si uti uolemus, aut id oportebit ostendere, quare causa sit honesta, aut breuiter, quibus de rebus sumus dicturi, exponere. Sin principio uti uolemus, à lege, à scriptura, aut ab aliquo firmissimo nostræ causæ adiumento principium capere oportebit. Quoniam igitur docilem, beneuolum, attentum habere auditorem uolumus, quo modo quidque confici possit, aperiemus. Dociles auditores habere poterimus, si summam causæ breuiter exponemus, et si attentos eos faciemus. nam docilis est is, qui attente uult audire. Attentos habebimus, si pollicebimur nos de rebus magnis, nouis, inusitatis uerba facturos, aut de ijs rebus, quæ ad remp. pertinent, aut ad eos ipsos qui audient, aut ad deorum immortalium religionem; et si rogabimus, ut attente audiant; et si numero exponemus res, quibus de rebus dicturi sumus. Beneuolos auditores



facere quatuor modis possumus, à nostra, ab aduersariorum, ab auditorum persona, & à rebus ipsis. A nostra persona beneuolentiam contrahemus, si nostrum officium sine arrogantia laudabimus; aut in remp. quales fuerimus, aut in parentes; aut in amicos, aut in eos ipsos, qui audiunt, aliquid referemus, dummodo hæc omnia ad eam ipsam rem; quæ de ægitur, sint accommodata. Item si nostra incommoda proferemus, inopiam, solitudinem; calamitatem; et si orabimus, ut nobis sint auxilio; & simul ostendemus, nos in alijs spem noluisse habere. Ab aduersariorum persona beneuolentia captabitur, si eos in odium, in inuidiam; in contemptionem adducemus. In odium rapiemus, si quid eorum spurce, superbe, perfidiose, crudeliter, confidenter, malitiose, flagitiose factum proferemus. In inuidiam trahemus, si uim, si potentiam, factionem, diuitias, incontinentiam, nobilitatem, clientelas, hospitium, sodalitatem, affinitates aduersariorum proferemus, et his adiumentis magis, quàm ueritati eos confidere aperiemus. In contemptionem adducemus, si inertiam, ignauiam, desidiam, luxuriam aduersariorum proferemus. Ab auditorum persona beneuolentia colligetur, si res eorum fortiter, sapienter, mansuete, magnifice iudicatas proferemus: & si, quæ de ijs existimatio, quæ iudicij expectatio sit, aperiemus. A rebus ipsis beneuolum auditorem efficiemus, si nostram causam laudando extollemus, aduersariorum per contemptionem deprimemus. Deinceps de insinuatione aperiendum est. Tria sunt tempora, quibus principio uti non possu-

## AD HERENNIVM

mus: quæ diligenter sunt considerata: aut cum turpem causam habemus, hoc est, cum ipsa res animum auditoris à nobis alienat: aut cum animus auditoris persuasus uidetur esse ab ijs, qui ante contraxerunt: aut cum defessus est eos audiendo, qui ante dixerunt. Si causa turpitudinem habebit, exordiri poterimus his rationibus: rem non hominem, aut hominem, non rem spectari oportere: non placere nobis ipsis quæ facta dicantur ab aduersarijs, et esse indigna aut nefaria. Deinde cum rem diu auxerimus, nihil simile à nobis factum ostendemus, aut aliquorum iudicium de simili causa, aut de eadem, aut de maiore proferemus. Deinde ad nostram causam pedetentim accedemus, et similitudinem conferemus. Item si negabimus nos de aduersarijs, aut de aliqua re eorum dicturos, et tamen occulte dicemus interiectione uerborum. Si persuasus auditor fuerit, id est, si oratio aduersariorum auditoribus fidem fecerit: (neque enim non facile scire poterimus; quoniam nō sumus nescij, quibus rebus fides fieri soleat) ergo si fidem factam putabimus, his nos rebus insinuabimus ad causam, si de eo, quod aduersarij firmissimum sibi adiumentum putauerint, primum nos dicturos pollicebimur: aut ab aduersarij dicto exordiemur, et ab eo maxime, quod ille nuperrime dixerit: aut dubitatione utemur, quid potissimum dicamus, aut cui loco primum respondemus cum admiratione. Si defessi erunt audiendo, ab aliqua re, quæ risum mouere possit, exordiemur, ab apologo, à fabula uerisimili, imitatione, deprauatione, inuersione, abiectione, ambiguo, su-

spicione, irrisione, stultitia, exuperatione, collocatio-  
ne, literarum mutatione: præterea expectatione, si-  
militudine, nouitate, historia, uersu: aut ab alicu-  
ius interpellatione, aut arrisione: & si promiserimus,  
aliter, ac parati fuerimus, nos esse dicturos, nos non  
eodem modo, ut cæteri soleant, uerba facturos: quid  
alii soleant, quid nos facturi sumus, breuiter expo-  
nemus. Inter insinuationem & principium hoc in-  
terest, quod principium huiusmodi debet esse, ut sta-  
tim apertis rationibus, quas præscripsimus, aut be-  
neuolum, aut attentum, aut docilem faciamus au-  
ditorem: at insinuatio eiusmodi debet esse, ut occulte  
per dissimulationem eadem illa omnia conficiamus, ut  
ad eandem commoditatem in dicendo peruenire possi-  
mus. Verum hæ tres utilitates tametsi in tota oratione  
sunt comparandæ, hoc est, ut auditores sese perpetuo  
nobis attentos, dociles, beneuolos præbeant: tamen id  
per exordium causæ maxime comparandum est. Nunc,  
ne quando uitioso exordio utamur, quæ uitia uitanda  
sunt, docebo. In exordienda causa seruandum est, ut  
lenis sit sermo, & usitata uerborum consuetudo, ut  
non apparatus oratio esse uideatur. Vitiosum exordium  
est, quod in plures causas potest accommodari, quod  
uulgare dicitur. Item uitiosum est, quo nihilo minus  
aduersarius potest uti, quod commune appellatur.  
Item illud, quo aduersarius potest uti ex contrario.  
Item uitiosum est, quod nimium apparatus uerbis com-  
positum est, aut nimis longum est, & quod non ex  
ipsa causa natum uidetur, ut proprie cohæreat cum  
narratione; & quod neque beneuolum, neque docile

lem, neque attentum facit auditorem. De exordio satis dictum est: deinceps ad narrationem transeamus.

NARRATIONVM generatRIA sunt. Vnum, quo exponimus rem gestam, et unumquodque trahimus ad utilitatem nostram uincendi causa: quod pertinet ad eas causas, de quibus iudicium futurum est. Alterum genus narrationis est, quod intercurrit nonnunquam, aut fidei, aut criminationis, aut transitionis, aut alicuius apparationis uel laudationis causa. Tertium genus est id, quod à causa civili remotum est: in quo tamen exerceri conuenit, quo commodius illas superiores narrationes in causis tractare possimus. Eius narrationis duo sunt genera, unum quod in negotijs, alterum quod in personis positum est. Id, quod in negotiorum expositione positum est, tres habet partes, fabulam, historiam, argumentum. Fabula est, quæ neque ueras, neque uerisimiles continet res, ut eæ, quæ tragœdijs tradita sunt. Historia, est res gesta, sed ab ætatis nostræ memoria remota. Argumentum, est ficta res, quæ tamen fieri potuit, uelut argumenta comœdiarum. Illud genus narrationis, quod in personis positum est, debet habere sermonis festiuitatem, animorum dissimilitudinem, grauitatem, lenitatem, spem, metum, suspicionem, desiderium, dissimulationem, misericordiam, rerum uarietates, fortunæ commutationem, insperatum incommodum, subitam lætitiā, iucundum exitum rerum. uerum hoc in exercendo transigitur. Illud, quod ad ueritatem pertinet, quo modo tractari conueniat, aperiemus. Tres conuenit res habere nar-

rationem, ut breuis, ut dilucida, ut uerisimilis sit : quæ quoniam fieri oportere scimus, quemadmodum faciamus, cognoscendum est. Rem breuiter narrare poterimus, si inde incipiemus narrare, unde necesse erit ; & si non ab ultimo initio repetere uolumus ; & si summatim, non particulatim narrabimus ; & si non ad extremum, sed usque eò, quò opus erit, prosequemur ; & si transitionibus nullis utemur ; & si non deerrabimus ab eo, quod coeperimus exponere ; & si exitus rerum ita exponemus, ut, ante quoque quæ facta sunt, sciri possint, tametsi nos reticuerimus. quod genus, si dicam me ex prouincia rediisse, profectum quoque in prouinciam intelligatur. Et omnino non modo id, quod obest, sed etiam id, quod neque obest, neque adiuuat, satius est præterire. Et ne bis aut sæpius idem dicamus, cauendum est, etiam ne id, quod semel supra diximus, deinceps dicamus, hoc modo : Athenis Megaram uesperæ aduenit Simo : ubi aduenit Megaram, insidias fecit uirgini : insidias postquam fecit, uim in loco attulit. Rem dilucide narrabimus, si ut quidque primum gestum erit, ita primum exponemus, & rerum ac temporum ordinem conseruabimus, ut gestæ res erunt, aut ut potuisse geri uidebuntur. Hic erit considerandum, ne quid perturbate, ne quid contorte, ne quid ambigue, ne quid noue dicamus ; ne quam in aliam rem transeamus ; ne ab ultimo repetamus ; ne longe persequamur ; ne quid, quod ad rem pertineat, prætereamus ; & si persequemur ea, quæ de breuitate præcepta sunt. nam quo breuior, eo dilucidior ; & cognitu facilior narra-

## AD HERENNIVM

tio fiet. Verisimilis narratio erit, si, ut mos, ut opinio, ut natura postulat, dicemus: si spatia temporum, personarum dignitates, consiliorum rationes, locorum opportunitates constabunt: ne refelli possit, aut temporis parum fuisse, aut causam nullam, aut locum idoneum non fuisse, aut homines ipsos facere, aut pati non potuisse. Si uera res erit, nihilo minus hæc omnia narrando conseruanda sunt. nam sæpe ueritas, nisi hæc seruata sint, fidem facere non potest. Sin erit ficta, eo magis conseruanda erunt. De ijs rebus caute configendum est, quibus in rebus tabula, aut alicuius firma auctoritas uidebitur interfuisse. Adhuc quæ dicta sunt, arbitror mihi constare cum cæteris artis scriptoribus, nisi quia de insinuatione noua excogitauimus, quod eam soli præter cæteros intra tempora diuisimus, ut plane certam uiam et perspicuam rationem exordiorum haberemus. nunc, quod reliquum est, quoniam dererum inuentione disputandum est, in qua singulare consumitur oratoris officium, dabimus operam, ut nihilo minus industriæ, quàm rei utilitas postulabit, quæsiuisse uideamur, si prius pauca de causarum diuisione dixerimus.

CAVSARVM diuisio in duas partes distributa est. Primum, perorata narratione, debemus aperire quid nobis conueniat cum aduersarijs; si ea, quæ nobis utilia erunt, conuenient, quid in controuersia relinquatur, hoc modo: Interfectam esse matrem ab Oreste conuenit mihi cum aduersarijs: iure fecerit, et licuerit ne facere, id est in controuersia. Item e contrario, Agamemnonem esse à Clytemnestra occisum

confitentur : cum id ita sit , me ulcisci parentem negant oportuisse . Deinde cum hoc fecerimus , distributione uti debemus . Ea diuiditur in duas partes , enumerationem , & expositionem . Enumeratione utemur , cum dicemus numero , quot de rebus dicturi sumus . Eam plus quam trium partium numero esse non oportet . Nam et periculosum est , ne quando plus minusue dicamus , & suspicionem afferet auditori meditationis & artificij , quæ res fidem abrogat oratori . Expositio est , cum res , quibus de rebus dicturi sumus , exponimus breuiter & absolute . Nunc ad confirmationem transeamus .

TOTA spes vincendi , ratioq; persuadendi posita est in confirmatione & confutatione . nam cum adiumenta nostra exposuerimus , contrariaq; dissoluerimus , absolute nimirum munus oratorium confecerimus . utrunque igitur facere poterimus , si constitutionem causæ cognouerimus . Causarum constitutiones alij quatuor fecerunt , noster doct̃or Hermest̃es tres putauit esse , non ut de illorum quidquam detraxerit inuentione , sed ut ostenderet , id , quod , oportuisset simpliciter & singulari modo docere , illos distribuisse dupliciter & bipertito . Constitutio est prima deprecatio defensoris cum accusatoris insimulatione coniuncta . Constitutiones itaque , ut diximus , tres sunt , coniecturalis , legitima , iuridicialis . Coniecturalis est , cum de fact̃o controuersia est , hoc modo : Ajax in silua , postquam rescituit quæ fecisset per insaniam , gladio incubuit . Vlysses interuenit , occisum conspiciatur , è corpore telum cruentum educit .



Teucer interuenit : cum fratrem occisum , & inimicum  
 cum fratris cum gladio cruento uidet , capitis arces-  
 sit . Hic , quoniam coniectura uerum queritur , de  
 facto erit controuersia , & ex eo constitutio cause con-  
 iecturalis nominatur . Legitima constitutio est , cum in  
 scripto aut ex scriptis aliquid controuersiae nascitur .  
 Ea diuiditur in partes sex , scriptum & sententiam ,  
 contrarias leges , ambiguum , definitionem , transla-  
 tionem , ratiocinationem . Ex scripto & sententia  
 nascitur controuersia , cum uidetur scriptoris uolun-  
 tas cum scripto ipso dissentire , hoc modo : Si lex sit , quae  
 iubeat eos , qui propter tempestatem nauim relinque-  
 rint , omnia perdere ; eorum nauim ceteraq; esse , si  
 nauis conseruata sit , qui remanserunt in naui . ma-  
 gnitudine tempestatis omnes perterriti nauim relinque-  
 runt , in scapham conscenderunt , praeter unum agro-  
 tum . is propter morbum exire & fugere non potuit .  
 casu & fortuna nauis in portum incolumis delata  
 est . illam agrotus possidet . nauim petit ille , cuius fue-  
 rat . Hec constitutio legitima est ex scripto & senten-  
 tia . Ex contrarijs legibus controuersia constat , cum  
 alia lex iubet aut permittit , alia uetat quippiam fie-  
 ri , hoc modo : Lex uetat eum , qui de pecunijs repe-  
 tundis damnatus sit , in concione orationem habere .  
 Altera lex iubet augurem , in demortui locum qui pe-  
 tat , in concione nominare . Augur quidam damnatus  
 de pecunijs repetundis , in demortui locum qui petat ,  
 nominauit : petitur ab eo multa . Constitutio haec est  
 legitima ex contrarijs legibus . Ex ambiguo controuer-  
 sia nascitur , cum scriptum duas aut plures res si-



gnificat, hoc modo: Paterfamilias cum filium hæredem faceret, testamento uasa argentea uxori legauit. Tullius hæres meus Terentiæ uxori meæ. x x x. pondo uasorum argenteorum dato quæ uolet. Post mortem eius, uasa pretiosa et celata magnifice illa petit. Tullius se, quæ uelit ipse, x x x. pondo ei debere dicit. Constitutio est legitima ex ambiguo. Ex definitione constat causa, cum in controuersia est, quo nomine factum appelletur. ea est huiusmodi: Cum L. Saturninus legem frumentariam de semissibus et trientibus laturus esset, Q. Cæpio per id temporis Quæstor urbanus erat: docuit senatum, ararium pati non posse largitionem tantam: senatus decreuit, si eam legem ad populum ferat, aduersus remp. uideri eum facere. Saturninus ferre cœpit. collegæ intercedere. ille nihilo minus cistellam detulit. Cæpio, ut illum contra S. C. intercedentibus collegis, aduersus remp. uidit ferre, cum uiris bonis impetum facit, pontes disturbat, cistas deiecit, impedimento est quo secius feratur lex: accersitur Cæpio maiestatis: Constitutio est legitima ex definitione. Vocabulum enim definitur ipsum, cum queritur quid sit minuere maiestatem.

Ex translatione controuersia nascitur, cum aut tempus differendum, aut accusatorem mutandum, aut iudices commutandos reus dicit. Hac parte constitutionis Græci in iudijs, nos in iure ciuili plerunque utimur. In hac parte nos iuris ciuilis scientia iuuabit. In iudijs tamen non nihil ea utimur, ut hoc modo: si quis peculatus accusatur, quod uasa argentea publica de loco priuato dicatur sustulisse; possit dicere,

cum definitione sit usus, quid sit furtum, quid peculatus; secum furti agi, non peculatus oportere. Hæc partitio legitimæ constitutionis his de causis raro uenit in iudicium, quod in priuata actione prætorie exceptiones fiunt, & causa cadit is, qui non, quem admodum oportet, egerit: et in publicis quæstionibus cauetur legibus, ut ante, si reo commodum sit, iudicium de accusatore fiat, utrum illi liceat accusare nec ne. Ex ratiocinatione controuersia constat, cum res sine propria lege uenit in iudicium, quæ tamen ab alijs legibus similitudinem quandam aucupatur. Ea est huiusmodi: Lex est, si furiosus existet, agnatorum gentiliumq; in eo, pecuniaq; eius potestas esto. Et lex: Qui parentem necasse iudicatus erit, is obuiolatus & obligatus culeo deiiciatur in profluentem. Et Lex: Paterfamilias uti super familia, pecuniâ ue sua legauerit, ita ius esto. Et Lex: Si paterfamilias intestato moritur, familia pecuniaq; eius agnatorum gentiliumq; esto. Malleolus iudicatus est matrem necasse, ei damnato statim folliculo lupino os obuolutum est, & soleæ lignæ pedibus inductæ sunt, & in carcerem ductus est. Qui defendebant eum, tabulas in carcerem afferunt, testamentum ipso præsentente conscribunt, testes rite affuerunt, de illo supplicium paulo post sumitur. Ii, qui hæredes erant, testamentum hereditatem adeunt. Frater minor Malleoli, qui eum oppugnauerat in eius periculo, suam uocat hereditatem lege agnationis. Hic certa lex in rem nulla affertur, & tamen multæ afferuntur, è quibus ratiocinatio nascitur, quare potuerit, aut non potuerit iure

rit iure testamentum facere. Constitutio legitima est ex rationatione. Cuiusmodi partes essent legitimæ constitutionis, ostendimus: nunc de iuridicali constitutione dicamus. Iuridicalis constitutio est, cum factum conuenit, sed, iure an iniuria factum sit, queritur. Eius constitutionis partes sunt duæ, quarum una absoluta, altera assumptiua nominatur. Absoluta est, cum id ipsum, quod factum est, ut aliud nihil foris assumatur, recte factum esse dicemus. Ea est huiusmodi: Mimus quidam nominatim Accium poetam compellauit in scena: cum eo Accius iniuriarum agit: hic nihil aliud defendit, nisi licere nominari eum, cuius nomine scripta dentur agenda. Assumptiua pars est, cum per se defensio infirma est, sed assumptæ extraneæ re comprobatur. Assumptiue partes sunt quatuor, concessio, remotio criminis, translatio criminis, comparatio. Concessio est, cum reus postulat sibi ignosci. Ea diuiditur in purgationem, & deprecationem. Purgatio est, cum consulto se negat reus fecisse. Ea diuiditur in fortunam, imprudentiam, necessitudinem. Fortunam, ut Coepio ad Tribunos. pl. de amissione exercitus. Imprudentiam, ut ille, qui de eo seruo, qui dominum occiderat, supplicium sumpsit, cui frater esset, antequam tabulas testamenti aperuerit, cum is seruus manumissus testamento esset. Necessitudinem, ut ille qui ad diem commeatus non uenit, quod eum aquæ interelussissent. Deprecatio est, cum et peccasse, & consulto fecisse confitetur, & tamen postulat ut sui misereantur. Hoc, in iudicio non fere potest usu uenire, nisi quando pro eo dicimus, cuius

multa recte facta constant. hoc modo in loco communi per amplificationem iniiciemus: Quod si hoc fecisset, tamen ei pro pristinis beneficijs ignosci conueniret: uerum nihil postulat ignosci. Ergo in iudicium non uenit: at in senatum, aut ante Imperatorem, & in consilium talis causa potest uenire. Ex translatione criminis causa constat, cum fecisse nos non negamus, sed aliorum peccatis coactos fecisse dicimus: ut Orestes, cum se defendit, in matrem confert crimen. Ex re-motione criminis causa constat, cum a nobis non crimen, sed culpam ipsam amouemus, & uel in hominem transferimus, uel in rem quampiam conferimus. In hominem transfertur, ut si accusetur is, qui P. Sulpitium se fateatur occidisse, et id iussu Consulum defendat, et eos dicat non modo impetrasse, sed rationem quoque ostendisse quare id facere liceret. In rem confertur, ut, si quis, ex testamento quod facere iussus sit, ex plebiscito uetetur. Ex comparatione criminis causa constat, cum dicimus necesse fuisse alterutrum facere, & id, quod fecerimus, satius fuisse facere. Ea causa huiusmodi est: C. Pompilius, cum a Gallis obsideretur, neque effugere ullo modo posset, uenit cum hostium ducibus in colloctionem: ita discessit, ut impedimenta relinqueret, exercitum educeret: satius esse duxit amittere impedimenta, quam exercitum: exercitum eduxit, impedimenta reliquit: accersitur maiestatis. Quae constitutiones, & quae constitutionum partes sint, satis uideor ostendisse. nunc, quo modo eas, & qua uia tractari conueniat, demonstrandum est, si prius aperuerimus, quid oporteat ab ambobus in cau-

sa destinari, quò ratio omnis totius orationis conferta-  
tur. Constitutione igitur reperta, statim querenda est  
ratio. Ratio est, quæ causam facit, et continet defen-  
sionem, hoc modo: (ut docendi causa in hac potissimū  
causa consistamus) Orestes cum fatetur se occidisse ma-  
trem, nisi attulerit facti rationem, peruertit defensio-  
nem: ergo affert eam, quæ nisi intercederet, ne cau-  
sa quidem esset. Illa enim, inquit, patrem meum occi-  
derat. Ergo, ut ostendi, ratio ea est, quæ continet de-  
fensionem, sine qua ne parua quidem dubitatio potest  
remorari damnationem. Inuenta ratione, firmamen-  
tum querendum est, id est quod continet accusatio-  
nem, quod affertur contra rationem defensionis, de  
qua ante dictum est. Id constituetur hoc modo: Cum  
usus fuerit Orestes ratione hoc pacto, Iure occidi, illa  
enim patrē meum occiderat: utetur accusator firma-  
mento, hoc modo, Sed non abs te tamen occidi, neque  
indemnatae poenas pendere oportuit. Ex ratione de-  
fensionis, & ex firmamento accusationis iudicij quæ-  
sitiō nascatur oportet, quam nos iudicationem, Græci  
κρίσις μὲν appellant: Ea constituitur ex coniunctio-  
ne firmamenti, et rationis defensione, hoc modo, Cum  
dicat Orestes, se patris ulciscendi causa matrem occi-  
disse, rectum ne fuerit, à filio sine iudicio Clytemne-  
stram occidi. Ergo hac ratione iudicationem inueniri  
conuenit. Inuenta iudicatione, omnem rationem to-  
tius orationis eò conferri oportebit. In omnibus con-  
stitutionibus & partibus constitutionum hac uia iudi-  
cationes reperientur, præterquam in coniecturali con-  
stitutione. in ea enim nec ratio queritur, quare fece-

rit ; fecisse enim negatur : nec firmamentum exquiritur , quoniam non subest ratio , quare ex intentione & inficiatione iudicatio constituitur , hoc modo . Intentio , Occidisti Aiacem . Inficiatio , Non occidi . Iudicatio , Occiderit ne . Ratio omnis utriusque orationis , ut ante dictum est , ad hanc iudicationem conferenda est . Si plures erunt constitutiones , aut partes constitutionum , iudicationes quoque plures erunt in una causa , sed omnes simili ratione reperientur . Sedulo dedimus operam , ut breuiter & dilucide , quibus de rebus adhuc dicendum fuit , diceremus . nunc , quoniam satis huius uoluminis magnitudo creuit , commodius est in altero libro de cæteris rebus deinceps exponere , ne qua propter multitudinem literarum possit animi tuum defatigatio retardare . sed si quidem hæc tardius , quam studes , absoluentur , cum rerum magnitudini , tum nostris quoque occupationibus assignare debebis . ueruntamen maturabimus ; et , quod negotio diminutum fuerit , ex æquabimus industria ; ut pro tuo in nos officio , & nostro in te studio munus hoc accumulatissime tuæ largiamur uoluntati .

## R H E T O R I C O R V M A D

## C. H E R E N N I V M

## L I B E R . I I .

i N primo libro Herenni breuiter exposuimus ,  
 i quas causas recipere oratorem oporteret , &  
 in quibus officijs artis elaborare conueniret ,

Et ea officia qua ratione facillime consequi posset. uerum quod neque de omnibus rebus simul dici poterat, Et de maximis primum scribendum fuit, quo cetera tibi faciliora cognitum uiderentur; ita nobis placitum est, ut ea, quæ difficillima essent, potissimum scriberemus. Causarum tria genera sunt, demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale. multo difficillimum est iudiciale: ergo id primum absoluemus. hoc et priore libro egimus, cum de oratoris officiis tractabamus, quorum inuentio et prima et difficillima est. ea quoque nobis erit hoc in libro propemodum absoluta: et paruum partem eius in tertium uolumen transferemus. De sex partibus orationis primum scribere incepimus. In primo libro locuti sumus de exordio, narratione, diuisione, nec pluribus uerbis, quam necesse fuit, nec minus dilucide, quam te uelle existimabamus. Deinde coniuncte de confirmatione, et confutatione dicendum fuit. quare genera constitutionum, et earum partes aperuimus: ex quo simul ostendebatur, quo modo constitutionem, et partes constitutionis, causa posita, reperiri oporteret. Deinde docuimus, iudicationem quemadmodum queri conueniret: qua inuenta, curandum ut omnis ratio totius orationis ad eam conferatur. Postea admonuimus esse causas complures, in quibus plures constitutiones, aut partes constitutionum accommodarentur. Reliquum uidebatur esse, ut ostenderemus, quæ ratio posset inuentiones ad unamquamque constitutionem, aut partem constitutionis accommodare; et item quales argumentationes, quas Græci *ὑποκρίματα* appellant, sequi, et quæ



les uitari oporteret : quorum utrunque pertinet ad confirmationem et confutationem : Deinde ad extremum docebimus , cuiusmodi conclusionibus orationum uti oporteat : qui locus erat extremus de sex partibus orationis . Primum ergo quaeremus , quemadmodum quaque causam tractari conueniat : et nimirum coniecturalem , quæ prima ; & difficillima est , potissimum consideremus .

IN causa coniecturali , narratio accusatoris suspiciones interiectas , & dispersas habere debet , ut nihil actum , nihil dictum , nusquam uentum , aut abijtum , nihil denique factum sine causa putetur . Defensoris narratio simplicem et dilucidam expositionem debet habere cum attenuatione suspicionis . Huius constitutionis ratio in sex partes est distributa , probabile , collationem , signum , argumentum , consecutionem , approbationem . Horum unumquodque quid ualeat , aperiemus . Probabile est , per quod probatur expedisse reo peccare , & à simili turpitudine hominem nunquam abfuisse . Id diuiditur in causam , & in uitam . Causa est ea , quæ induxit ad maleficiũ commodorum spe , aut incommodorum euitatione : ut cum quaeritur , num quod commodum maleficio acquisierit , num honorem , num pecuniam , num dominationem , num aliquam cupiditatem amoris , aut huiusmodi libidinis uoluerit explere : aut numquod incommodum uitarit , inimicitias , infamiam , dolorem , supplicium . Hic accusator in spe commodi , cupiditatem ostendet aduersarij : in uitatione incommodi , formidinem augebit . Defensor autem negabit fuisse causam , si poterit ; aut



eam uehementer extenuabit . Deinde iniquum esse dicet , omnes , ad quos aliquid emolumenti ex aliqua re peruenerit , in suspicionem maleficij deuocari . Deinde uita hominis ex ante factis spectabitur . In quo primum considerabit accusator , num quando simile quid fecerit . Si id non reperiet , quæret num quando uenerit in similem suspicionem : & in eo debbit esse occupatus , ut ad eam causam peccati , quam paulo ante exposuerit , uita hominis possit accommodari , hoc modo : Si dicet pecuniæ causa fecisse , ostendet eum semper auarum fuisse : si honoris , ambitiosum . ita poterit animi uitium cum causa peccati conglutinare . Si non poterit par uitium cum causa reperire , reperiat dispar . Si non poterit auarum demonstrare , demonstrat corruptorem , uel perfidiosum , si quo modo poterit . Denique aliquo aut quamplurimis uitijs contaminabit personam : deinde qui illud fecerit tam nequiter , eundem hunc tam perperam fecisse non esse mirandum . Si uehementer castus & integer existimabitur , aduersarius dicet , facta non famam spectari oportere : illum ante occultasse sua flagitia , se planum facturum ab eo maleficiū non abesse . Defensor primum demonstrabit uitam integram , si poterit : id si non poterit , confugiet ad imprudentiam , stultitiam , adolescentiam , uim , persuasionem : quibus de rebus uituperatio eorum , quæ extra id crimen erunt , non debeat assignari . Sin uehementer hominis turpitudine impediatur , & infamia , prius dabit operam , ut falsos rumores dissipatos esse dicat de innocente , & utetur loco communi : Rumoribus cre-

di non oportere . Sin nihil horum fieri poterit , utatur  
 extrema defensione , & dicat , non se de moribus eius  
 apud Censores , sed de criminibus aduersariorum apud  
 indices dicere . Collatio est , cum accusator id , quod ad-  
 uersarium fecisse criminatur , alij nemini , nisi reo ,  
 bono fuisse demonstrat , aut alium neminem potuisse  
 se perficere nisi aduersarium , aut eum ipsum alijs ra-  
 tionibus aut non potuisse , aut non æque commodè po-  
 tuisse , aut eum effugisse alias rationes commodiores  
 propter cupiditatem . Hoc loco defensor ut demonstret ,  
 oportet , aut alijs quoque bono fuisse , aut alios quo-  
 que id , quo de ipse insimuletur , facere potuisse . Si-  
 gnum est , per quod ostenditur idonea perficiendi facul-  
 tas esse quasita . Id diuiditur in partes sex , locum ,  
 tempus , spatium , occasionem , spem perficiendi , spem  
 celandi . Locus quæritur , celebris an desertus : sem-  
 per , an tum cum id factum sit , fuerit in eo loco so-  
 litudo : sacer an profanus , publicus an priuatus fue-  
 rit : cuiusmodi loci attingant : num qui est passus ,  
 perspectus aut exauditus esse possit . Horum quid reo ,  
 quid accusatori conueniat , perscribere non grauare-  
 mur , nisi facile quiuis causa posita posset iudicare .  
 initia enim inuentionis ab arte debent proficisci : cæ-  
 tera facile comparabit exercitatio . Tempus ita quæ-  
 ritur , qua parte anni , noctu an interdiu , & qua  
 die , & qua noctis hora factum esse dicatur , & cu-  
 iusmodi temporibus . Spatium ita consideratur , sa-  
 tis ne longum fuerit ad eam rem transigendam ; &  
 potuerit ne scire , satis ad id perficiendum spatij fu-  
 turum . nam parui refert , satis spatij fuisse ad id per-

ficiendum; si id ante sciri, & ratione provideri non potuerit. Occasio quæritur, idonea ne satis fuerit ad rem adoriendam, an alia melior, quæ aut præterita sit, aut non expectata. Spes perficiendi quæ fuerit, spectabitur hoc modo: Si quæ supra dicta sunt signa, concurrent: si præterea ex altera parte vires, pecunia, consilium, scientia, apparatus; ex altera parte imbecillitas, inopia, stultitia, imprudentia, inapparatus demonstrabitur fuisse: per quas res scire poterimus, utrum diffidendum an confidendum fuerit. Spes celandi quæ fuerit, quæritur ex conscijs, arbitris, adiutoribus, liberis aut servis, aut utrisque. Argumentum est, per quod res coarguitur certioribus argumentis, & magis firma suspicione. Id dividitur in tempora tria, præteritum, instans, consequens. In præterito tempore oportet considerare ubi fuerit, ubi uisus sit, qui cum uisus sit, num quid apparuit, num quem conuenerit, num quid dixerit, num quem habuerit de conscijs, de adiutoribus, de adiumentis, num quo in loco præter consuetudinem fuerit, aut alieno tempore. In instanti tempore quæritur, num uisus sit cum faciebat, num qui strepitus, clamor, crepitus exauditus sit, aut denique num quid aliquo sensu perceptum sit, aspectu, auditu, tactu, odoratu, gustatu. nam quibus horum potest consistere sufficionem. In consequenti tempore spectabitur, num quid re transacta relictum sit, quod indicet aut factum esse maleficium, aut à quo sit factum. Factum esse, hoc modo: Si tumore aut liuore decoloratum est corpus mortui, significat cum ueneno uicatum. A

quo factum sit, hoc modo: si telum, si uestimentum, si quid eiusmodi relictum sit, aut si uestigium rei fuerit, aut si cruor in uestimentis, aut si in eo loco comprehensus aut uisus sit transaeto negotio, quo in loco res gesta dicatur. Consecutio est, cum quaeritur, quae signa nocentis & innocentis consequi soleant. Accusator dicet, si poterit, aduersarium, cum ad eum uentum sit, crubuisse, expalluisse, titubasse, inconstanter locutum esse, concidisse, pollicitum esse aliquid: quae signa conscientiae sunt. Si reus horum nihil fecerit, accusator dicet, eum usque adeo praemeditatum fuisse quid sibi esset usu uenturum, ut confidentissime resistens responderet: quae signa confidentiae, non innocentiae sint. Defensor, si pertimuerit, magnitudine periculi, non conscientia peccati commotum esse dicet. Si non pertimuerit, fretum innocentia negabit esse commotum. Approbatio est, qua utimur ad extremum confirmata suspitione. Ea habet locos proprios atque communes. Proprii sunt ii, quibus, nisi accusator, nemo potest uti; et ii, quibus nisi defensor. Communes sunt, qui alia in causa ab reo, alia ab accusatore tractantur. In causa coniecturali proprius locus accusatoris est, cum dicit malorum misereri non oportere, & cum auget peccati atrocitatem. Defensoris proprius locus est, cum misericordiam captat, et cum accusatorem calumniari criminatur. Communes loci sunt, cum accusatoris, tum defensoris, à testibus, contra testes; à quaestionibus, contra quaestiones; ab argumentis, contra argumenta; à rumoribus, contra rumores. A testibus dicemus secundum auctori-

tatem & uitam testium, et constantiam testimoniorum. Contra testes, uitæ turpitudinem, testimoniorum inconstantiam; si aut non fieri potuisse dicemus, aut non factum esse quod dicant, aut scire illos non potuisse, aut cupide dicere, & argumentari. hæc et ad improbationem, & approbationem testium pertinebunt. A questionibus dicemus, cum demonstrabimus, maiores, ueri inueniendi causa, tormentis et cruciatibus uoluisse quæri, & summo dolore homines cogi, ut, quidquid sciant, dicant. Et præterea confirmatio hæc erit disputatio, si, quæ dicta erunt argumentando, iisdem uis, quibus omnis coniectura tractatur, trahemus ad uerisimilem suspicionem: idemq; hoc in testimonijs facere oportebit. Contra quæstiones hoc modo dicemus: Primum, maiores uoluisse certis in rebus interponi quæstiones, ut, quæ uere dicerentur, seruari; quæ falso in quæstione pronunciantur, refelli possent: hoc modo: Quo in loco quid positum sit, & si quid esset simile, quod uideri, aut aliquo simili signo. percipi posset: deinde, dolori credi non oportere, quod alius alio recentior sit in dolore, quod ingeniosior ad comminiscendum, quod denique sæpe scire aut suspicari possit, quid quæsitore uelit audire: quod cum dixerit, intelligat sibi finem doloris futurum. Hæc disputatio comprobabitur, si refellemus quæ in quæstionibus erunt dicta probabili argumentatione: idq; partibus coniecturæ, quas ante exposuimus, facere oportebit. Ab argumentis, et signis, & cæteris locis, quibus augetur suspicio, dicere hoc modo conuenit: Cum multa concurrant argumenta

Et signa, quæ inter se consentiant, rem perspicuam,  
 non suspiciosam uideri oportere. Item plus oportere  
 signis et argumentis credi, quàm testibus: hæc enim  
 eo modo exponi, quo modo re uera sunt gesta: testes  
 corrumpi posse uel pretio, uel gratia, uel metu, uel  
 simultate. Contra argumenta, et signa, et ceteras  
 suspensiones dicemus hoc modo, si demonstrabimus nul-  
 lam rem esse, quam suspicionibus quiniis possit crimi-  
 nari: deinde unamquamque suspensionem extenuabi-  
 mus, et dabimus operam, ut ostendamus, nihilo ma-  
 gis in nos eam, quàm in alium quempiam conuenire:  
 indignum facinus esse, sine testibus coniecturam et  
 suspensionem firmamenti satis habere. A' rumoribus  
 dicemus, si negabimus temere famam nasci solere,  
 quin subsit aliquid: et dicemus causam non fuisse,  
 quare quispiam confingeret et comminisceretur. Et  
 præterea si ceteri falsi soleant esse, argumentabimur  
 hunc esse uerum. Contra rumores dicemus primum,  
 si docebimus multos esse falsos rumores, et exemplis  
 utemur, de quibus falsa fama fuerit: et aut inimi-  
 cos nostros, aut homines natura maleuolos et male-  
 dicos confinxisse, dicemus: et aliquam aut fictam  
 fabulam in aduersarios afferemus, quam dicamus  
 omnibus in ore esse: aut uerum rumorem proferemus,  
 quis illis aliquid turpitudinis afferat: neque tamen ei  
 rumori nos fidem habere dicemus, ideo quòd quiniis  
 homo possit quamuis turpem de quolibet rumorem  
 proferre, et confictam fabulam dissipare. Verum-  
 tamen si rumor uehementer probabilis esse uidebitur,  
 argumentando famæ fidem poterimus abrogare.

Quod et difficillima tractatu est constitutio coniecturalis, & in ueris causis sapissime tractanda est, eo diligentius omnes eius partes perscrutati sumus, ut ne paruula quidem titubatione aut offensione impediremur, si ad hanc rationem præceptionis, assiduitatem exercitationis accommodaremus. Nunc ad legitimæ constitutionis partes transeamus.

CVM uoluntas scriptoris cum scripto dissidere uidebitur, si à scripto dicemus, his locis utemur secundum narrationem: Primum scriptoris collaudatione: Deinde scripti recitatione: Deinde percunctatione, scirent ne aduersarij id scriptum fuisse in lege, aut in testamento, aut in stipulatione, aut in quolibet scripto, quod ad eandem rem pertineat. Deinde collatione quid scriptum sit, quid aduersarij se fecisse dicant, quid iudicem sequi conueniat, utrum id quod diligenter perscriptum sit, an id quod acute sit excogitatum. Deinde ea sententia, quæ ab aduersarijs sit excogitata, & scripto attributa, contemnetur et infirmabitur. Deinde quæretur, quid ei obfuerit, si id uoluisset scribere, ut non potuerit perscribere. Deinde à nobis sententia reperietur, & causâ proferetur, quare id scriptor senserit quod perscripsit: & demonstrabitur, scriptum illud esse dilucide, breuiter, commode, perfecte, certa cum ratione. Deinde exempla proferentur, quæ res, cum ab aduersarijs sententia et uoluntas afferretur, à scripto potius iudicata sint. Deinde ostendetur, quàm periculosum sit à scripto recedere. Locus communis est contra eum, qui cum fateatur se contra id, quod legibus sancitum est, aut

testamento perscriptum sit, fecisse: tamen facti quæ-  
 rat defensionem. A sententia sic dicemus: Primum  
 laudabimus scriptoris commoditatem atque breuita-  
 tem, quod tantum scripserit, quod necesse fuerit; il-  
 lud, quod sine scripto intelligi potuerit, non necessario  
 scribendum putarit. Deinde dicemus calumniatoris  
 esse officium, uerba, et literas sequi, negligere uolun-  
 tatem. Deinde id, quod scriptum sit, aut non posse fie-  
 ri, aut non lege, non more, non natura, non æquo  
 & bono posse fieri: quæ omnia scriptorem uoluisse  
 quamrectissime fieri, nemo dubitet: at ea, quæ a no-  
 bis facta sint, iustissime facta. Deinde contrariam  
 sententiam aut nullam esse, aut stultam, aut inius-  
 tam, aut non posse fieri, aut non constare cum supe-  
 rioribus et inferioribus sententijs, aut cum iure com-  
 muni, aut cum alijs legibus communibus, aut cum  
 rebus indicatis dissentire. Deinde exemplorum à uo-  
 luntate, & contra scriptum iudiciorum enumera-  
 tione utemur. Deinde legum et stipulationum breui-  
 ter exscriptarum, in quibus intelligatur scriptorum  
 uoluntas. Locus communis contra eum, qui scriptum  
 recitet, & scriptoris uoluntatem non interpretetur.  
 Cum duæ leges inter se discrepant, uidendum est pri-  
 mum, num quæ obrogatio aut derogatio sit. Deinde  
 utrum leges ita dissentiant ut altera iubeat, altera  
 uetet; an ita, ut altera cogat, altera permittat. In-  
 firma enim erit eius defensio, qui negabit se fecisse  
 quod cogeretur, cum altera lex permetteret. plus enim  
 ualet sanæctio permissione. Item illa defensio tenuis  
 est, cum ostenditur id factum esse, quod ea lex san-



ciat, cui legi obrogatum uel derogatum sit; id, quod posteriori lege sancitum sit, esse neglectum. Cum hæc erunt considerata, statim nostræ legis expositione, recitatione, collaudatione utemur. Deinde contrariæ legis enodabimus uoluntatem, & eam trahemus ad nostræ causæ commodum. Deinde de iuridiciali absoluta sumemus rationem iuris, & quæremus partem iuris, utrum cum ea faciat: de qua parte posterius differemus. Si ambiguum esse scriptum putabitur, quod in duas aut plures sententias trahi possit, hoc modo tractandum est. Primum, sit ne ambiguum, quærendum est, Deinde, quo modo scriptum esset, si id, quod aduersarij interpretantur, scriptor fieri uoluisset, ostendendum est. Deinde id, quod nos interpretemur, & fieri posse, & honeste, recte, lege, more, natura, æquo et bono fieri posse; quod aduersarij interpretantur, à contrario: nec esse ambiguum scriptum, cum intelligatur utra sententia uera sit. sunt qui arbitrentur ad hanc causam tractandam uehementer pertinere cognitionem amphibologiarum eam, quæ à dialecticis profertur. nos uero arbitramur, non modo nullo adiumento esse, sed potius maximo impedimento, omnes enim illi amphibologias aucupantur, eas etiam, quæ ex altera parte sententiam nullam possunt interpretari. itaque & alieni sermonis molesti interpellatores, et scripti tum odiosi, tum obscuri interpretes sunt: & dum caute & expedite loqui uolunt, infantissimi reperiuntur. ita dum metuunt, in dicendo ne quid ambiguum dicant, nomen suum pronunciare non possunt. uerum ho-

*Diablicum n.  
min- Stoi' cas in  
lligie.*

rum pueriles opiniones rectissimis rationibus, cum  
 uoles, refellemus. in presentia hæc interserere non  
 alienum fuit, ut huius infantie garrulam discipli-  
 nam contemneremus. Cum definitione utemur, pri-  
 mum afferemus breuem uocabuli definitionem, hoc  
 modo: Maiestatem is minuit, qui ea tollit, ex quibus  
 rebus ciuitatis amplitudo constat: quæ sunt ea, quæ  
 capiunt suffragia populi & magistratus consilia.  
 nempe igitur tu & populum suffragio, & magis-  
 tratum consilio priuasti, cum pontes disturbasti.  
 Item ex contrario: Maiestatem is minuit, qui ampli-  
 tudinem ciuitatis detrimento afficit. ego non affeci,  
 sed prohibui detrimento. ararium enim conseruauī,  
 libidini malorum restiti, maiestatem omnem interire  
 non passus sum. Primum igitur uocabuli sententia  
 breuiter, & ad utilitatem accommodatam causæ des-  
 cribetur. Deinde factum nostrum cum uerbi descri-  
 ptione coniungetur. Deinde contrariæ descriptionis  
 ratio refelletur, si aut falsa erit, aut inutilis, aut  
 turpis, aut iniuriosa. Id quoque ex iuris partibus su-  
 metur de iuridicali absoluta; de qua iam loquemur.  
 Quæritur in translationibus primum, num aliquis  
 eius rei actionem, petitionem, aut executionem ha-  
 beat, quem non oporteat: num alio modo, tempore,  
 loco: num alia lege, num alio quærente aut agente.  
 Hæc legibus & moribus, æquo & bono reperientur;  
 de quibus dicetur in iuridicali absoluta. In causa  
 rationali primum quæretur, ecquid in rebus maiori-  
 bus, aut minoribus, aut similibus similiter scriptum  
 aut iudicatum sit. Deinde, utrum ea res similis sit  
 ei rei,

ei rei, de qua agitur, an dissimilis. Deinde utrum consulto de ea re scriptum non sit, quod noluerit cauere, an quod satis cautum putarit, propter ceterorum scriptorum similitudinem. De partibus legitimæ constitutionis satis dictum est: nunc ad iuridicalem reuertamur.

ABSOLUTA iuridicali constitutione utemur, cum ipsam rem, quam nos fecisse confitemur, iure factam dicemus, sine ulla assumptione extraræ defensionis. In ea quæri conuenit, iure ne factum sit. De eo causa posita dicere poterimus, si, ex quibus partibus ius constet, cognouerimus. Constat igitur ius ex his partibus, natura, lege, consuetudine, iudicato, æquo & bono, pacto. Natura ius est, quod cognationis aut pietatis causa obseruatur: quo iure parentes à liberis, & à parentibus liberi coluntur. Lege ius est id, quod populi iussu sancitum est: quod genus, ut in ius eas cum uoceris. Consuetudine ius est id, quod sine lege, æque ac si legitimum sit, usitatum est: quod genus id, quod argentario obtuleris expensum, à socio eius recte repetere possis. Iudicatum est id, de quo sententia lata est, aut decretum interpositum. Ea sæpe diuersa sunt, ut aliud alij iudici, aut Prætori aut Consuli, aut Tribuno pl. placitum sit: & fit, ut de eadem re sæpe alius aliud decreuerit, aut iudicauerit: quod genus: M. Drusus Prætor urbanus, quo cum hærede mandatî ageretur, iudicium reddidit, Sex. Iulius non reddidit. Item C. Cælius index absoluit iniuriarum eum, qui Lucilium poetam in scena nominatum læserat: P. Mutius eum, qui L. Accium poetam

nominauerat, condemnauit. Ergo quia possunt res  
 simili de causa dissimiliter iudicatæ proferri, cum id  
 usu uenerit, iudicem cum iudice, tempus cum tempo-  
 re, numerum cum numero iudiciorum conferemus.  
 Ex æquo et bono ius constat, quod ad ueritatem et uti-  
 litatem communem uidetur pertinere: quod genus,  
 ut maior annis L X, & cui morbus causa est, cogni-  
 torem det. Ex eo nouum ius constitui conuenit ex tem-  
 pore, & hominis dignitate. Ex pacto ius est, si quid  
 inter se pepigerunt, si quid inter quos conuenit. Pacta  
 sunt, quæ legibus obseruanda sunt, hoc modo: Rem  
 ubi pagunt, oratione pagunt. In comitio aut in fora  
 ante meridiem causam conuicito. Sunt item pacta, quæ  
 sine legibus obseruantur ex conuentu, quæ iuri præ-  
 stare dicuntur. His igitur partibus iniuriam demon-  
 strari, ius confirmari conuenit, idq; in absoluta iuri-  
 dicali faciendum uidetur. Cum ex comparatione  
 quæreretur, utrum satius fuerit agere id quod reus  
 dicat se fecisse, aut id quod accusator dicat oportuisse  
 fieri; primum quæri cōuenit, utrum fuerit utilius ex  
 contentione, hoc est, utrum uenustius, facilius, con-  
 ducibilius. Deinde oportebit quæri, ipsum ne oport-  
 tuerit iudicare, utrum fuerit utilius, an aliorum  
 fuerit statuendi potestas. Deinde interponetur ab ac-  
 cusatore suspicio ex constitutione coniecturali, quare  
 putetur non ea ratione factum esse, quo melius dete-  
 riori anteponeretur, sed dolo malo negotium gestum.  
 Deinde quæretur, potuerit ne uitari, ne in eum locum  
 ueniretur. Ab defensore contra refelletur argumenta-  
 tio coniecturalis, de qua ante dictum est. His ita tra-

l. v. conficito  
 legem, cno-  
 scito. aut  
 quid idem est,  
 gnosco.

Etatis, accusator utetur loco communi in eum qui in-  
utile utili præposuerit, cum statuendi non habuerit  
potestatem. Defensor contra eos, qui æquum censeant  
rem perniciosam utili præponi, utetur loco communi  
per conquestionem: & simul quæret ab accusatoribus  
& ab iudicibus ipsis, quid facturi essent, si in eo lo-  
co fuissent: et tempus, locum, rem, deliberationem  
suam ponet ante oculos. Translatio criminis est, cum  
ab reo facti causa in aliorum peccatum transfertur.  
In qua primum quærendum est, iure ne in alium cri-  
men transferatur. Deinde spectandum est, an æque  
magnum sit illud peccatum, quod in alium transfe-  
ratur, atque illud quod reus suscepisse fateatur. De-  
inde oportuerit ne in ea re peccare, in qua alius ante  
peccarit. Deinde oportuerit ne iudicium ante fieri.  
Deinde cum factum iudicium non sit de illo crimine,  
quod in alium transferatur, oporteat ne de ea re iudi-  
cium fieri, quæ res in iudicium non uenerit. Locus  
communis accusatoris, contra eum qui plus censebat  
uim, quam iudicia ualere oportere: & ab aduersa-  
rijs percunctabitur accusator, quid futurum sit, si  
idem ceteri faciant, ut de indemnatis supplicia su-  
mant, quod eos idem fecisse dicant. Quid, si ipse accu-  
sator idem facere uoluisset? Defensor eorum peccati  
atrocitatem proferet; in quos crimen transferetur:  
rem, locum, tempus ante oculos ponet, ut ij, qui aus-  
dient, existiment aut non potuisse, aut non fuisse uti-  
le rem in iudicium uenire. Concessio est, per quam no-  
bis ignosci postulamus. Ea diuiditur in purgationem  
et deprecationem. Purgatio est, cum consulto à no-

bis factum negamus. Ea diuiditur in necessitudinem, fortunam, imprudentiam. De his primum partibus ostendendum est, deinde ad deprecationem reuertendum uidetur. Primum, considerandum est, utrum per culpam uentum sit in necessitudinem, num culpam ueniendi necessitudo fecerit. Deinde querendum est, ecquo modo uis illa uitari potuerit ac leuari. Deinde is, qui in necessitudinem causam conferet, expertus ne sit quid contra facere, aut excogitare posset. Deinde, num quæ suspensiones ex coniecturali constitutione trahi possint, quæ significant id consulto factum esse, quod necessario accidisse dicitur. Deinde, si maxime necessitudo quæpiam fuerit, conueniat ne eam satis idoneam putari. Si autem imprudentia reus se peccasse dicet, primum quæretur utrum potuerit scire, an non potuerit. Deinde, utrum data sit opera ut sciretur, an non. Deinde, utrum casu nescierit, an culpa: nam qui se propter uinum, aut amorem, aut iracundiam fugisse rationem dicet, is animi uitio uidebitur nescisse, non imprudentia: quare non imprudentia se defendet, sed culpa contaminabitur. Deinde, coniecturali constitutione quæretur, utrum scierit, an ignorauerit: et considerabitur, satis ne imprudentia præsidij debeat esse, cum factum esse constet. Cum in fortunam causa conferetur, et ea re defensor ignosci dicet reo oportere; eadem omnia uidentur consideranda, quæ de necessitudine præscripta sunt. Etenim hæ tres partes purgationis inter se finitimæ sunt, ut in omneis eadem fere possint accommodari. Loci communes in his causis: Accusatoris con-

tra eum, qui cum se peccasse confiteatur, tamen oratione iudices demoretur: Defensoris, de humanitate, misericordia, uoluntatem in omnibus rebus spectari conuenire; & quæ consulto facta non sint, ea fraudasse non oportere. Deprecatione utemur, cum fatebimur nos peccasse, neque id impudenter, aut fortuito, aut necessario fecisse dicemus, & tamen ignosci nobis postulabimus. Hic ignoscendi ratio queritur ex ijs locis, si plura aut maiora officia, quam maleficia, uidebuntur constare: si qua uirtus aut nobilitas erit in eo, qui supplicabit: si qua spes erit, usui futurum, si sine supplicio discesserit: si ipse ille simplex, mansuetus, & misericors in potestatibus ostendatur fuisse: si ea, quæ peccauit, non odio, non crudelitate, sed officio & recto studio commotus fecit: si tali de causa alijs quoque ignotum est: si nihil ab eo periculi nobis futurum uidebitur, si eum missum fecerimus: si nulla aut à nostris ciuibus, aut ab aliqua ciuitate uituperatio ex ea re suscipietur. Loci communes, de humanitate, fortuna, misericordia, rerum commutatione. His locis omnibus ex contrario utetur is, qui contradicet, cum amplificatione & enumeratione omnium peccatorum. Hæc causa iudicialis fieri non potest, ut in primo libro ostendimus, sed, quod potest uel ad senatum, uel ad concilium uenire, non uisa est supersedenda. Cum à nobis crimen remouere uolemus, aut in rem, aut in hominem nostri peccati causam conferemus. Si causa in hominem confertur, querendum erit primum, potuerit ne tantum, quantum reus demonstrabit, is, in quem causa confes-



retur: & equonam modo aut honeste, aut sine periculo potuerit obsisti: si maxime ita sit, num ea re concedi reo conueniat, quod alieno inductu fecerit: deinde in coniecturalem trahetur controuersiam; & quaeretur num consalto factum sit. Si causa in rem quandam conferetur, & hæc eadem fere, & omnia quæ de necessitudine præcepimus, considerata erunt.

¶ QVONIAM satis ostendisse uidemur, quibus argumentationibus in unoquoque genere causæ iudicialis uti conueniret, consequi uidetur ut doceamus quemadmodum ipsas argumentationes ornate, et absolute tractare possimus. nam fere non difficile est inuenire quid sit causæ adiumento: difficillimum uero est inuentum expolire, & expedite pronunciare. hæc enim res facit ut neque diutius, quàm satis sit, in eisdem locis commoremur, neque eodem identidem reuoluamur; neque inchoatam argumentationem relinquamus, neque incòmode ad aliam deinceps transeamus. Itaque hac ratione & ipsi meminisse poterimus, quid quoque loco dixerimus: et auditor cum totius causæ, tum uniuscuiusque argumentationis distributionem percipere, & meminisse poterit. Ergo absolutissima, & perfectissima argumentatio est ea, quæ in quinque partibus est distributa, propositionem, rationem, rationis confirmationem, exornationem, complexionem. Propositio est, per quam ostendimus summatim, quid sit quod probare uolumus. Ratio est causa, quæ demonstrat id uerum esse quod intendimus, breui subiectione. Rationis confirmatio est ea, quæ pluribus argumentis corroborat breuiter ex-



positam rationem : Exornatio est , qua utimur rei honestandæ , & collocupletandæ causa ; confirmata argumentatione . Complexio est quæ concludit , breuiter colligens partes argumentationis . Hisce igitur quinque partibus ut absolutissime utamur , hoc modo tractabimus argumentationem . Causam ostendemus Vlyssi fuisse quare interfecerit Aiace : inimicum enim acerrimum de medio tollere uolebat : à quo sibi non iniuria summum periculum metuebat . uidebat , illo incolumi se incolumem non futurum . sperabat , illius morte se salutem sibi comparare : consueuerat , si iure non poterat , quauis iniuria inimico exitium machinari . cui rei mors indigna Palamedis testimonium dat : ergo et metus periculi hortabatur eum interimere , à quo supplicium uerebatur : & consuetudo peccandi maleficii suscipiendi remouebat dubitationem . Omnes enim , qui minima peccata cum causa suscipiunt , tum uero illa quæ multo maxima sunt maleficia , aliquo certo emolumento inducti suscipere conantur . Si multos induxit in peccatum pecuniæ spes : si complures scelere se contaminauerunt imperij cupiditate : si multi leue compendium fraude maxima commutauerunt : cui mirum uidebitur , istum à maleficio propter acerrimam formidinem non temperasse ? Virum fortissimum , integerrimum , inimicitiarum persequentissimum , iniuria laceffitum , ira excitatum , homo timidus , nocens , conscius sui peccati , insidiosus , inimicum incolumem esse noluit : cui tandem hoc mirum uidebitur ? Nam cum feras bestias uideamus alacres , & erectas uadere , ut alteri

bestiæ noceant, non est incredibile putandum, istius quoque animum ferum, crudelem, atque inhumanum cupide ad inimici perniciem profectum: præsertim cum in bestiis nullam neque bonam neque malam rationem uideamus, in isto plurimas, & pessimas rationes semper fuisse intelligamus. Si ergo pollicitus sum, me daturum causam, qua inductus Vlysses accesserit ad maleficium: et si inimicitiarum acerrimam rationem, & periculi metum intercessisse demonstravi: non est dubium, quin confiteatur causam malefici fuisse. Ergo absolutissima est argumentatio ea, quæ ex quinque partibus constat: sed ea non semper necesse est uti. Tum enim complexione supersedendum est, si res brevis est, ut facile memoria comprehendatur: tum exornatio prætermittenda est, si parum locuples ad amplificandum, & exornandum res uidetur esse. Sin & brevis erit argumentatio, & res tenuis, aut humilis, tum exornatione & complexione supersedendum est. In omni argumentatione de duabus partibus postremis, hæc, quam exposui, ratio est habenda. Ergo amplissima est argumentatio quinquepartita: breuissima est tripartita: mediocris, sublata aut exornatione, aut complexione, quadripartita.

GENERA duo sunt uitiosarum argumentationum: unum, quod ab aduersario reprehendi potest, idq; pertinet ad causam: alterum, quod tametsi nugatorium est, tamen non indiget reprehensione. Quæ sit quæ reprehensione confutari conueniat, quæ tacite contemni, atque uitari sine reprehensione, nisi

exempla subiecero, intelligere dilucide non poteris. Hæc cognitio uitiosarum argumentationum duplicem utilitatem asferet: nam & uitare in argumentatione uitium admonebit; & ab alijs non uitatum commoda reprehendere docebit. Quoniam igitur ostendimus, perfectam, & plenam argumentationem ex quinque partibus constare; in unaquaque parte argumentationis quæ uitia euitanda sunt, consideremus: ut & ipsi ab his uitijs recedere, & aduersariorum argumentationes hac præceptione in omnibus partibus tentare, & ab aliqua parte labefactare possimus. Expositio uitiosa est, cum ab aliqua, aut à maiore parte ad omnes confertur id, quod non necessario est omnibus attributum: ut si quis hoc modo exponat: Omnes, qui in paupertate sunt, malunt maleficio parare diuitias, quàm officio paupertatem tueri. Si quis hoc modo exposuerit argumentationem, ut non curet querere qualis ratio, aut rationis confirmatio sit, ipsam facile reprehendemus expositionem; cum ostendemus id, quod in aliquo paupere improbo sit, in omnes pauperes falso & iniuria conferri. Item uitiosa expositio est, cum id, quod raro fit, fieri omnino negatur, hoc modo: Nemo potest uno aspectu, neque præteriens in amorem incidere: nam cum non nemo deuenerit in amorem uno aspectu, & cum ille neminem dixerit, omnino nihil differt raro id fieri, dummodo, aliquando fieri, aut posse fieri, intelligatur. Item uitiosa expositio est, cum omnes res ostendimus nos collegisse, & aliquam rem idoneam præterimus, hoc modo: Quoniam igitur hominem occisum constat



esse, necesse est aut à prædonibus, aut ab inimicis occisum esse, aut abs te, quem ille heredem testamento ex parte faciebat. prædones illo loco uisi nunquam sunt: inimicum nullum habebat. relinquitur, si neque à prædonibus, neque ab inimicis occisus est, quòd alteri non erant, alteros non habebat, ut abs te sit interemptus. Nam in huiusmodi expositione reprehensione utemur, si quos præter eos, quos ille dixerit, potuisse suscipere maleficiam ostenderimus: uelut in hoc exemplo cum dixerit necesse esse aut à prædonibus, aut ab inimicis, aut à nobis occisum esse, dicemus potuisse uel à familia, uel à cohæredibus nostris. Cum hoc modo illorum collectionem disturbauerimus, nobis latiore locum defendendi relinquemus. Ergo hoc quoque uitandum est in expositione, ne quando, cum omnia collegisse uideamur, aliquam idoneam partem reliquerimus. Item uitiosa expositio est, quæ constat ex falsa enumeratione: ut si, cum plura sint, pauciora dicamus, hoc modo: Duæ res sunt iudices, quæ homines ad maleficiam impellunt, luxuries & auaritia. Quid amor? inquit quispiam. quid ambitio? quid irreligio? quid metus mortis? quid imperij cupiditas? quid denique alia permulta?

Item falsa enumeratio est, cum pauciora sunt, et plura dicimus, hoc modo. Tres res sunt, quæ omnes homines sollicitant, metus, cupiditas, ægritudo. Satis fuerat dixisse metum & cupiditatem: quoniam ægritudinem cum utraque re coniunctam esse necesse est. Item uitiosa expositio est, quæ nimium longe reperitur, hoc modo. Omnium malorum stultitia est.



*mater, quæ parit immensas cupiditates: immensæ porro cupiditates, infinitæ, & immoderatæ sunt: hæ pariunt auaritiā: auaritia porro hominem ad quoduis maleficiū impellit: igitur auaritia inducit. Etī aduersarij nostri hoc in se facinus admiserunt. Hic id, quod extremum dictum est, satis fuit exponere, ne Ennium & ceteros poetas imitemur, quibus hoc modo loqui concessum est.*

*Vtinam ne in nemore Pelia securibus  
Cæsa cecidisset abiegnā ad terram trabes:  
Ne'ue inde nauis inchoandæ exordium  
Cepisset, quæ nunc nominatur nomine  
Argo; quæ ueluti Argiui delecti uiri,  
Petebant illam pellem inauratam arietis  
Colchis, imperio regis Pelie per dolum:  
Nam nunquam hera errans mea domo efferret pedem  
Medea, animo ægra, amore suo saucia.*

*Nam hic satis erat dicere, (si id modo, quod esset satis, curasset poeta)*

*Vtinam ne hera errans mea domo efferret pedem  
Medea, animo ægra, amore suo saucia.  
Ergo hac quoque ab ultimo repetitione in expositionibus magnopere supersedendum est. non enim reprehensione eget, sicut aliæ complures, sed sua sponte nitiosa est.*

*VITIOSA ratio est, quæ ad expositionem non est accommodata uel propter infirmitatem, uel propter uanitatem. Infirma ratio est, quæ non necessario ostendit ita esse, quemadmodum expositum est: uelut apud Plautum:*

Amicum castigare ob meritam noxiam,  
Immane est facinus, uerum in atate utile,  
Et conducibile :-

Hæc expositio est. uideamus, quæ ratio afferatur.  
= Nam ego amicum hodie meum  
Concastigabo pro commerita noxia.

Ex eo, quod ipse facturus est, non ex eo, quod fieri  
conuenit, utile quid sit ratiocinatur. Vana ratio  
est, quæ ex falsa causa constat, hoc modo: Amor fugiendus  
non est: nam ex eo uerissima nascitur amicitia. Aut hoc  
modo: Philosophia est uitanda: affert enim socordiam atque  
desidiam. Nam hæ rationes nisi falsæ essent, expositiones  
quoque earum ueras esse confiteremur. Item infirma ratio  
est, quæ non necessariam causam affert expositionis: uelut  
Pacuius: Fortunam insanam esse, et cæcam, et brutam perhibent  
philosophi,

Saxoq; instare globoso prædicant uolubili:  
Ideoq; , quò saxum impulerit fors, eò cadere fortunam  
autumant.

Cæcam ob eam rem esse iterant, quia nihil cernat quò  
se se applicet:

Insanam autē aiunt, quia atrox, incerta, instabilisq; sit:  
Brutam, quia dignum atque indignum nequeat inter-  
ternoscere.

Sunt autem alij philosophi, qui contra fortuna negant  
Miseriā esse ullā, sed temeritate omnia regi. id magis  
Verisimile aiunt, quod usus reapse experiundo edocet.  
Velut Orestes modo fuit rex, modo medicus factus est:  
Naufragio res cōtigat. nepe ergo haud fortuna obtrigit.

Nam hic Pacuvius infirma ratione utitur, cum ait, uerius esse temeritate, quàm fortuna res regi. nam utraque opinione philosophorum fieri potuit, ut is, qui rex fuisset, mendicus factus esset. Item infirma ratio est, quæ uidetur pro ratione afferri, sed idem dicit, quod in expositione dictum est, hoc modo: Magno malo est omnibus auaritia, idcirco quòd homines magnis & multis incommodis conflitantur propter immensam pecuniæ cupiditatem. Nam hic alijs uerbis idem per rationem dicitur, quod dictum est per expositionem. Item infirma ratio est; quæ minus idoneam, quàm res postulat, causam subiicit expositioni, hoc modo: Vtilis est sapientia, propterea quòd, qui sapientes sunt, pietatem colere consueuerunt. Item utile est amicos ueros habere. habes enim, quibuscum iocari possis. Nam huiusmodi in rationibus non uniuersali neque absoluta, sed extenuata ratione expositio confirmatur. Item infirma ratio est, quæ uel alijs expositioni potest accommodari, ut facit Pacuvius, qui eandem affert rationem, quare cæca; eandem, quare bruta fortuna dicitur.

IN confirmatione rationis multa uitanda in nostra, & obseruanda in aduersariorum ratione sunt uitia, proptereaq; diligentius consideranda sunt, quòd accurata confirmatio rationis totam uehementissime comprobatur argumentationem.

Vtuntur igitur studiosi in confirmanda ratione duplici conclusione, hoc modo:

Iniuria abs te afficior indigna pater.

Nam si improbum Chresphontem existimaueras,

Cur me huic locabas nuptijs? sin est probus,

Cur talem inuitam cogis linquere?

Quæ hoc modo concludentur, aut ex contrario conuertentur, aut ex simplici parte reprehendentur: ex contrario hoc modo:

Nulla te indigna nata afficio iniuria.

Si probus est, bene locavi: sin autem improbus,

Diuortio te liberabo incommotis.

Ex simplici parte reprehendentur, si ex duplici conclusionem alterutra pars diluitur, hoc modo:

Nam si improbum Chresphontem existimaueras,

Cur me huic locabas nuptijs? Duxi probum,

Erravi, post cognoui, & fugio cognitum.

Ergo reprehensio huius conclusionis duplex est: acutior illa superior, faciliior hæc posterior ad excogitandum. Item uitiosa est confirmatio rationis, cum ea re, quæ plura significat, abutimur pro certo unius rei signo, hoc modo: Neceffe est, quoniam pallet, agrotasse: aut neceffe est peperisse, quoniam sustinet puerum infantem. Nam hæc sua sponte certa signa non habent, si non cætera quoque similia concurrant: quod si concurrerint, non nihil huiusmodi signa adaugent suspicionem. Item uitiosum est, cum uel in alium, uel in eum ipsum, qui dicit, id, quod in aduersarium dicitur, potest conuenire, hoc modo: Miseri sunt qui uxores ducunt: at tu duxisti alteram. Item uitiosum est id, quod uulgarem habet defensionem, hoc modo: Iracundia inductus peccauit, aut adolescentia, aut amore. Huiusmodi enim deprecationes si probabuntur, impune maxima peccata dilabentur. Item uitio-



sum est, cum id pro certo sumitur, quod inter omnes non constat, quia etiam nunc in controuersia est, hoc modo:

Eho tu, dii, quibus est potestas motus superum atque inferum,

Pacem inter se se conciliant, conferunt concordiam.

Nam ita pro suo iure hoc exemplo usum Chresphontem Ennius induxit, quasi iam satis certis rationibus ita esse demonstrasset. Item uitiosum est, quod iam quasi sero atque actō negotio dici uidetur, hoc modo: In mentem mihi si uenisset Quirites, non commissem ut hunc in locum res ueniret: nam hoc aut hoc fecissem: sed me tum ~~hæc~~ ratio fugit. Item uitiosum est, cum id, quod in aperto delicto positum est, tamen aliqua leui tegitur defensione, hoc modo:

Cum te expetebant omnes, florentissimo

Regno, reliqui: nunc desertum ab omnibus

Summo periculo sola ut restituam paro.

Item uitiosum est, quod in aliam partem, ac dictum sit, potest accipi. id est huiusmodi, ut si quis potens ac factiosus in concione dixerit: Satiusest uti regibus, quàm malis legibus. Nam hoc tametsi rei arguendæ causa potest sine malitia dici, tamen propter potentiam eius, qui dicit, non dicitur sine atroci suspitione. Item uitiosum est, falsis aut uulgaribus definitionibus uti. Falsæ sunt huiusmodi, si quis dicat iniuriam esse nullam, nisi quæ ex pulsatione, aut conuitio constet. Vulgares sunt, quæ nihilo minus in aliam rem transferri possunt, ut si quis dicat, quadruplator, ut breuiter describam, capitalis est. Est enim improbus te

pestifer ciuis. Nam nihilo magis quadruplatoris, quam furis, quam sicarij, aut proditoris attulit definitionem. Item uitiosum est, pro argumento sumere quod in disquisitione positum est: ut si quis, quæ furti arguat, dicat eum esse hominem improbum, auarum, fraudulentum: ei rei testimonium esse, quod sibi furtum fecerit. Item uitiosum est, controuersiam controuersia dissoluere, hoc modo: Non conuenit Censoribus istum uobis satisfacere, ex eo quod ait se non potuisse adesse, ita ut iuratus fuerat: quod si ad exercitum non uenisset, id ne Tribuno militum diceret? Hoc ideo uitiosum est, quia non expedita, aut iudicata res, sed impedita, & in simili controuersia posita exempli loco profertur. Item uitiosum est, cum id, de quo summa controuersia est, parum expeditur, et, quasi transactum sit, relinquatur, hoc modo:

Aperte fatur dictio, si intelligas: Tali dari arma, qualis qui gessit fuit, Iubet, potiri si studeamus Pergamo: Quæ ego profiteor esse mea. nam me æquum est frui Fraternalis armis; mihiq; adiudicari, Vel quod propinquus, uel quod uirtute æmulus.

Item uitiosum est, ipsum sibi in sua oratione dissentire, et contra ea, quæ ante dixerit, dicere, hoc modo: Qua causa accussem hunc, nequeo exputando euoluere. Nam si ueretur, quid eum accussem; qui est probus? Sin inuerecundum animi ingenium possidet; Quid eum accussem, qui id parui auditu existimet? Non incommoda ratione uidetur sibi ostendisse quare non accusaret. Quid, quod postea ait?

Nunc

Nunc ego te ab summo iam detexam exordio.

Item uitiosum est, quod dicitur contra iudicis uoluntatem, aut eorum qui audiunt, si aut partes, quibus illi student, aut homines, quos illi charos habent, lædantur, aut aliquo huiusmodi uitio læditur auctoris uoluntas. Item uitiosum est, non omnes res confirmare, quas pollicitus sis in expositione. Item uerendum est, ne de alia re dicatur, cum alia de re controuersia sit: inq; huiusmodi uitio considerandum est, ne aut ad rem addatur quid, aut quippiam de re detrahatur, aut tota causa mutata in aliam causam deriuetur: uti apud Pacuuium Zethus cum Amphione; quorum controuersia cum de musica inducta sit, disputatio in sapientiæ rationem & uirtutis utilitatem consumitur. Item considerandum est, ne aliud accusatoris criminatio contineat, aliud defensoris ratio purget: quod sæpe consulto multi ab reo faciunt, angustijs causæ coacti: uti si quis, cū accusetur ambitu magistratū petiisse, ab Imperatoribus sæpenumero se apud exercitum donatum esse dicat. Hoc si diligenter in aduersariorum oratione obseruauerimus, sæpe deprehendemus, et in huiusmodi deprehensione ostendemus eos, de ea re quid dicant, non habere. Item uitiosum est, artē, aut scientiam, aut studium quopiam uituperare propter eorum uitia, qui in eo studio sunt: ueluti qui rhetoricam uituperant propter alicuius oratoris uituperandam uitam. Item uitiosum est, ex eo, quod perperam factum esse constat, putare ostendi à quo homine factum est, hoc modo: Mortuum deformatum, tumore præditum, corpore

decoloratum fuisse constat : ergo ueneno necatus est :  
Deinde si sit usque adeo in eo occupatus , ut multi fa-  
ciunt , uenenum datum , uitio non mediocri conflicte-  
tur . non enim , factum ne sit queritur , sed à quo fa-  
ctum sit . Item uitiosum est , in comparandis rebus  
alteram rem efferre , de altera mentionem non face-  
re , aut negligentius disputare : ut si compareretur , utrū  
satius sit populum frumentum accipere , an non ac-  
cipere : quæ commodæ sint in altera re , curet enume-  
rare : quæ in altera re incommoda sunt , uelut depres-  
sa prætereat , aut ea , quæ minima sunt , dicat . Item  
uitiosum est , in rebus comparandis necesse putare al-  
teram rem uituperari , cum alteram laudes : quod  
genus , si queratur , utris maior honor habendus sit ,  
Albensibus , an Venusinis , quod reip. & populo R.  
profuerunt , & is , qui dicat alteris , alteros ledat .  
non enim necesse est , si alteros præponas , alteros ui-  
tuperare : fieri enim potest , ut , cum alteros magis  
laudaris , aliquam alteris laudis partem attribuas , ne  
cupide pugnassee contra ueritatem puteris . Item ui-  
tiosum est , de nomine & uocabulo eius rei controuer-  
siam struere , quam rem consuetudo potest optime iu-  
dicare : uelut Sulpitius , qui intercesserat ne exules ,  
quibus causam dicere non licuisset , reducerentur :  
idem posterius immutata uoluntate , cum eandem  
legem ferret , aliam se se ferre dicebat propter nomi-  
num commutationem : nam non exules , sed ui ete-  
etos se reducere aiebat : perinde quasi id fuisset in con-  
trouersia , quo illi nomine appellarentur à populo R.  
aut perinde quasi non omnes , quibus aqua et igni in-

terdictum est, exules appellentur. uerum illi fortasse ignoscimus, si cum causa fecit: nos tamen intelligamus uitiosum esse intendere controuersiam propter nominum mutationem.

QVONIAM exornatio constat ex similibus, et exemplis, & amplificationibus, & iudicatis, et cæteris rebus, quæ pertinent ad exaggerandam & collocupletandam argumentationem, quæ sint ijs rebus nitia consideremus: Simile uitiosum est, quod ex aliqua parte dissimile est, nec habet parem rationem comparationis, aut ipsi obest qui affert: Exemplum uitiosum est, si aut falsum est, ut reprehendatur: aut improbum, ut non sit imitandum: aut maius, aut minus, quàm res postulabit. Res iudicata uitiose profertur, si aut dissimili de re proferatur: aut de ea re, de qua controuersia non est: aut si improba, aut eiusmodi, ut aut plures aut magis idoneæ res iudicate ab aduersarijs proferri possint. Item uitiosum est, id quod aduersarij factum esse confiteantur, de eo argumentari, & planum facere factum esse: nam id tantum augeri oportet. Item uitiosum est, id augere, quod conuenit doceri, hoc modo: ut si quis quem arguat hominem occidisse, & ante quàm satis idoneas argumentationes attulerit, augeat peccatum, & dicat nihil indignius esse, quàm hominem occidere. non enim, utrum indignum sit an non, sed factum ne sit, quæritur. Complexio uitiosa est, quæ non, ut quidque primum dictum est, primum completitur, & quæ non breuiter concludit, & quæ non ex enumeratione certum & constans aliquid reliquit;

ut intelligatur quid propositum in argumentatione sit, quid deinde ratione, quid confirmatione, quid tota argumentatione demonstratum sit.

CONCLVSIONES, quæ apud Græcos ἐπιλογαὶ nominantur, tripertitæ sunt: nam constant ex enumeratione, amplificatione, & commiseratione. In quatuor locis uti possumus conclusionibus: in principio, secundum narrationem, secundum firmissimam argumentationem, in conclusione. Enumeratio est, per quam colligimus & commonemus, quibus de rebus uerba fecerimus, breuiter, ut renouetur non redintegretur oratio: et ordine, quidquid erit dictum, referemus: ut auditor, si memoriæ mandauerit, ad id, quod ipse meminerit, reducat. Item curandum est, ne aut ab exordio, aut à narratione repetatur orationis enumeratio. Ficta enim & dedita opera comparata oratio uidebitur esse artificij significandi, aut ingenij uenditandi, uel memoriæ ostendendæ causa. quapropter initium enumerationis sumendum est à diuisione. deinde ordine breuiter exponendæ sunt res, quæ tractatæ erunt in confirmatione, & confutatione. Amplificatio est res, quæ per locum communem instigationis auditorum causa sumitur. Loci communes ex decem præceptis commodissime sumuntur ad augendi criminis causa. Primus locus sumitur ab auctoritate, cum commemoramus quantæ curæ ea res fuerit Dijs immortalibus, aut maioribus nostris, regibus, ciuitatibus, nationibus, hominibus sapientissimis, senatui: item maxime, quo modo de his rebus in legibus sancitum sit. Secundus locus est,

cum consideramus, illæ res, de quibus criminamur, ad quos pertineant, utrum ad omnes, quod atrocissimum est; an ad superiores, quod genus ij sunt, à quibus auctoritatis locus communis sumitur; an ad pares, hoc est in eisdem partibus animi, corporis, fortunarum positos; an ad inferiores, qui omnibus his rebus antecelluntur. Tertius locus est, quo percunctamur quid sit euenturum, si omnibus idem concedatur: & ea re neglecta, ostendemus quid periculorum aut incommodorum consequatur. Quartus locus est, quo demonstratur, si huic sit remissum, multos alacriores ad maleficia futuros, quos adhuc expectatio iudicii remouetur. Quintus locus est, per quem ostendimus, si semel aliter iudicatum sit, nullam rem fore, quæ incommodo mederi, aut erratum iudicium corrigere possit. quo in loco non incommodum erit uti ceterarum rerum comparatione, ut ostendamus alias res posse aut uetustate sedari, aut consilio corrigi: huius rei aut leniendæ, aut corrigendæ nullam rem adiumento futuram. Sextus locus est, cum ostendemus ex consulto factum, & dicemus uoluntario facinori nullam esse excusationem, sed imprudentiæ iustam deprecationem paratam. Septimus locus est, quo ostendemus tetrum facinus, crudele, nefarium, tyrannicum esse: quod genus iniuriæ mulierum, aut earum rerum aliquid, quarum rerum causa bella suscipiuntur, et cū hostibus de uita dimicatur. Octauus locus est, quo ostendimus non uulgare, sed singulare esse maleficium, spurcum, nefarium, inusitatum, quo maturius & atrocius uindicandum sit. Nonus

locus constat ex peccatorum comparatione, quasi cum dicemus maius esse maleficium stuprare ingenuam, quàm sacrum ledere: quòd propter egestatem alterum, alterum propter intemperantem superbiam fiat. Decimus locus est, per quem omnia, quæ in negotio gerendo acta sunt, quæq; rem consequi solent, exponemus acriter, & criminoſe, & diligenter, ut ageres & geri negotium uideatur rerum consequentium enumeratione. Misericordia commovebitur auditis animus, si uariam fortunarum commutationem dicemus; si ostendemus, in quibus commodis fuimus, quibusq; in incommodis simus comparatione. Si, quæ nobis futura sint, nisi causam obtinuerimus, enumerabimus & ostendemus. Si supplicabimus, et nos sub eorum, quorum misericordiam captabimus, potestatem subiiciemus. Si, quid nostris parentibus, liberis, cæteris necessarijs casurum sit propter nostras calamitates, aperiemus, & simul ostendemus, illorum nos solitudine & miseria, non nostris incommodis dolere. Si de clemetia, humanitate, misericordia nostrâ, quæ in alios usi sumus, aperiemus. Si nos semper, aut diu in malis fuisse ostendemus. Si nostrum fatum aut fortunam conqueremur. Si animum nostrum fortem, patientem incommodorum ostendemus futurum. Commiserationem breuem esse oportet. nihil enim lacryma citius areſcit. Fere locos obscurissimos totius artificij tractauimus in hoc libro: quapropter huic uolumini modus hic sit. reliquas præceptiones, quoad uidebitur, in tertium librum transferemus. Hæc se, ut conquisite conscripsimus, ita tu diligenter fueris con-



secutus: & nos industriae fructus ex tua scientia capiemus, & tu te nostram diligentiam laudabis, tuaque perceptione latere; tu scientior eris præceptorum artificio; nos alacriores ad reliquum persolvendum: uerum hæc futura satis scio: te enim non ignoro: sed nos deinceps ad cætera præcepta transeamus, ut, quod libentissime facimus; tuæ uoluntati rectissimæ morem geramus.

## R H E T O R I C O R V M A D

## C. H E R E N N I V M

## L I B E R I I I.

D O M N E M. iudicalem causam quemadmodum conueniret inuentionem rerum ac commodari, satis abundanter, ut arbitror, superioribus libris demonstratum est. nunc earum rationem rerum inueniendarum, quæ pertinebant ad causas deliberatiuas & demonstratiuas, in hunc librum transtulimus, ut omnis inueniendi præceptio tibi quamprimum persolueretur. Reliquæ quatuor partes erant artificij. de tribus partibus in hoc libro dicemus, dispositione, pronuntiatione, memoria. de elocutione, quia plura dicenda uidebantur, in quarto libro conscribere maluimus: quem, ut arbitror, tibi librum celeriter absolutum mittemus: ne quid tibi rhetoricæ artis deesse possit. interea prima quæque et nobiscum, cum uoles, & interdum sine nobis legendæ consequere, ne quid impedire, quin ad hanc utilitatem

tem pariter nobiscum progredi possis : nunc tu fac at-  
tentū te praebeas : nos proficisci ad instituta pergemus.

DELIBERATIONES : partim sunt huius-  
modi , ut quæatur utrum potius faciendum sit ; par-  
tim huiusmodi , ut , quid potissimum faciendum sit ,  
consideretur. Vtrum potius ; hoc modo : Carthago tol-  
lenda , an relinquenda uideatur . Quid potissimum ;  
hoc pacto : ut si Annibal consultet , cum ex Italia Car-  
thaginem accersitur , an in Italia remaneat ; an do-  
mum redeat , an in Aegyptum profectus occupet Ale-  
xandriam . Item deliberationes partim ipsæ propter se  
consultandæ sunt , ut si deliberet senatus , captiuos  
ab hostibus redimat , an non : partim propter aliquam  
extraneam causam ueniunt in deliberationem et con-  
sultationem , ut si deliberet senatus , bello Italico sol-  
uat ne legibus Scipionem , ut eum liceat ante tempus  
Consulē fieri : partim & propter se sunt deliberandæ ,  
magis propter extraneam causam ueniunt in consula-  
tionem , ut si deliberet senatus , bello Italico socijs  
ciuitatem det , an non . In quibus causis rei natura  
faciet deliberationem , omnis ratio ad ipsam rem ac-  
commodabitur . In quibus extranea causa conficiet  
deliberationem , in his ea ipsa erit causa ad augenda  
aut deprimenda . Omnem orationem eorum , qui sen-  
tentiam dicent , finem sibi conueniet utilitatis propo-  
nere , ut omnis eò totius orationis ratio conferatur .  
Vtilitas in duas partes in ciuili consultatione diuidi-  
tur , tutam & honestam . Tuta est , quæ conficit in-  
stantis aut consequentis periculi uitationem qualibet  
ratione . Hæc distribuitur in uim & dolum : quorum

aut alterum separatim, aut utrunque sumemus coniunctim. Vis secernitur per exercitus, classes, arma, tormenta, euocationes hominum, & alias huiusmodi res. Dolus consumitur in pecuniam, pollicitationes, dissimulationes, maturationes, mentitiones, & cæteras res, de quibus magis idoneo tempore loquemur, si quando de re militari, aut de administratione reip. scribere uelimus. Honestæ res diuiditur in rectum & laudabile. Rectum est, quod cum uirtute & officio fit. id diuiditur in prudentiam, iustitiam, fortitudinem, modestiam. Prudentia est calliditas, quæ ratione quadam potest delectum habere bonorum & malorum. Dicitur item prudentia, scientia cuiusdam artificij. Item appellatur prudentia, multarum rerum memoria, & usus complurium negotiorum. Iustitia est æquitas, ius unicuique tribuens pro dignitate cuiusque. Fortitudo est rerum magnarum appetitio, & rerum humilium contemptio, & laboris cum utilitatis ratione perpassio. Modestia est in animo continens moderatio cupiditatum. Prudentiæ partibus utemur in dicendo, si commoda cum commodis conferemus, cum alterum sequi, uitare alterum cohortemur. Aut si qua in re cohortabimur aliquem, cuius rei aliquam disciplinabilem scientiam poterimus habere, & quo modo, aut qua quidque ratione fieri oporteat, ostendemus. Aut si suadebimus quippiam, cuius rei gestæ aut præsentem, aut auditam memoriam poterimus habere: qua in re facile id, quod uelimus, exemplo allato persuadere possimus. Iustitiæ partibus utemur, si aut innocentum, aut supplicum

dicemus misereri oportere : si ostendemus bene merentibus gratiam referri convenire : si demonstrabimus ulcisci male meritos oportere : si fidem magnopere cenſebimus conſervandam : ſi leges et mores civitatis egregie dicemus ſervari oportere : ſi ſocietates atque amicitias ſtudioſe dicemus coli cōvenire : ſi , quod ius in parentes , deos , patriam natura comparavit , id religioſe colendum demonſtrabimus : ſi hoſpitia , clientelas , cognationes , affinitates caſte colendas eſſe dicemus : ſi nec prece , nec pretio , nec gratia , nec periculo , nec ſimultate à via recta oſtendemus deduci oportere : ſi dicemus in omnibus ius æquabile ſtatui convenire . His atque huiusmodi partibus iuſtitia , ſi quam rem in concione , aut in concilio faciendam cenſebimus , iuſtam eſſe oſtendemus : contrarijs iniuſtam . ita fiet , ut eiſdem locis & ad ſuadendum , & ad diſſuadendum ſimus parati . Sin fortitudinis retinendæ cauſa faciendum quid eſſe dicemus , oſtendemus res magnas et excelsas ſequi & appeti oportere : & item res humiles & indignas viris fortibus viros fortes propterea contemnere oportere , nec idoneas dignitate ſua iudicare . Item , à nulla re honeſta periculi aut laboris magnitudine deduci oportere : antiquiorem mortem turpitudine haberi ; nullo dolore cogi , ut ab officio recedatur ; nullius pro rei veritate metuere inimicitias ; quodlibet pro patria , parentibus , hoſpitibus , amicis , & ijs rebus , quas iuſtitia colere cogit , adire periculum ; & quemlibet ſuſcipere laborem . Modestia partibus utemur , ſi nimias libidines honoris , pecunie , ſimiliumq; rerum vituperabimus : ſi unamquan-

que rem certo naturæ termino definiemus : si denique, quod cuique satis sit, ostendemus, et nimium progredi dissuadebimus, & modum unicuique rei statuemus. Huiusmodi partes sunt uirtutis amplificandæ, si suadebimus; attenuandæ, si ab his dehortabimur, ut hæc attenuentur quæ supra demonstraui. nam nemo erit, qui censeat à uirtute recedendum. uerum aut res huiusmodi non dicatur esse, ut uirtutem possimus egregiam experiri: aut in contrarijs potius rebus, quàm in his, uirtus constare ostendatur. Item si quo pacto poterimus, quam is, qui contradicet, iustitiam uocarit, nos demonstrabimus ignauiam esse, & inertiam, ac prauam liberalitatem. Quam prudentiam appellarit, ineptam & garrulam & odiosam scientiam esse dicemus. Quam ille modestiam dicet esse, eam nos incertiam & dissolutam negligentiam dicemus. Quam ille fortitudinem nominarit, eam nos gladiatoriam & inconsideratam appellabimus temeritatem. Laudabile est, quod conficit honestam & præsentem & sequentem commemorationem. Hoc nos eo à recto separauimus, non quòd hæc quatuor partes, quæ subiiciuntur sub uocabulo recti, hanc honestatis commemorationem dare non soleant; sed quanquam ex recto laudabile nascatur, tamen in dicendo seorsum tractandum est hoc ab illo. neque enim solum laudis causa rectum sequi conuenit, sed, si laus consequitur, duplicatur recti appetendi uoluntas. Cum igitur erit demonstratum rectum, laudabile esse demonstrabimus aut ab idoneis hominibus, ut si qua res honestiori ordini placeat, quæ à deteriore ordine improbetur; aut ali-

quibus socijs, aut omnibus ciuibus, exteris nationibus, posterisq; nostris. Cum huiusmodi locorum diuisio sit in consultatione, breuiter aperienda est totius tractatio causæ. Exordiri licebit uel à principio, uel ab insinuatione, uel ab ijsdem rationibus, quibus in iudiciali causa. Si cuius rei narratio incidet, eadem ratione narrare oportebit. Quoniam in huiusmodi causis finis est utilitas, & ea diuiditur in rationem tutam atque honestam: si utrumque poterimus ostendere, utrumque pollicebimur nos in dicendo demonstraturos esse: sin alterum demonstraturi erimus, simpliciter, quod dicturi sumus, ostendemus. At si nostram rationem tutam esse dicemus, diuisione utemur in uim, & consilium. nam quod in docendo rei dilucidandæ causa dolum appellauimus, id in dicendo honestius consilium appellabimus. Si rationis nostræ sententiam rectam esse dicemus, & omnes partes recti incident, quadripartita diuisione utemur; si non incident, quot erunt, tot exponemus in dicendo. In confirmatione et confutatione utemur locis, quos ante ostendimus, nostris confirmandis, contrarijs confutandis. Argumentationis artificiosæ tractandæ ratio de secundo libro petetur. Sed si acciderit, ut in consultatione alteri ab tuta ratione, alteri ab honesta sententia sit, ut in deliberatione eorū, qui à Poenis circumfessi deliberant quid agant: qui tutam rationem sequi suadebit, his locis utetur: nullam rem utiliore esse incolumitate: uirtutibus uti neminē posse, qui suas rationes in tuto non collocarit: ne deos quidem esse auxilio ijs, qui se inconsulto in periculum mittant: honestū nihil oportere existimari, quod

non salutem pariat. Qui tutæ rei præponet rationem honestam, his locis utetur : uirtutem nullo tempore relinquendam : uel dolorem , si is timeatur ; uel mortem , si ea formidetur , dedecore & infamia leuiorem esse : considerare quæ sit turpitudine consecutura . At non immortalitatem , neque æternam incolumitatem consequi ; nec esse exploratum , illo uitato periculo , nulum in aliud periculum uenturos : uirtute , uel ultro ad mortem proficisci esse præclarum : fortitudini fortunam quoque esse adiumento solere : eum tute uiuere , qui honeste uiuat , non qui in præsentia incolumis sit : & eum , qui turpiter uiuat , incolumem in perpetuum esse non posse . Conclusionibus ferè similibus in his & iudicialibus causis uti solemus , nisi quòd his maxime conducit quamplurima rerum ante gestarum exempla proferre . Nunc ad demonstratiuum genus causæ transeamus .

QVONIAM hæc causa diuiditur in laudem & uituperationem , quibus ex rebus laudem constituerimus , ex contrarijs rebus erit uituperatio comparanda . Laus igitur potest esse rerum externarum ; & corporis , & animi . Rerum externarum sunt ea , quæ casu aut fortuna secunda , aut aduersa accidere possunt ; ut genus , educatio , diuitiæ , potestates , gloriæ , sodalitates , amicitie , & quæ huiusmodi sunt , & ea quæ his sunt contraria . Corporis sunt ea , quæ natura corpori attribuit commoda aut incommoda ; ut uelocitas , uires , dignitas , ualetudo , & quæ contraria sunt . Animi sunt ea , quæ consilio & cogitatione nostra constant ; ut prudentia , iustitia , fortitudo , mo-

destia, & quæ contraria sunt. Erit igitur hæc confirmatio, & confutatio nobis. In huiusmodi causa principium sumetur aut ab nostra, aut ab eius, de quo loquemur, aut ab eorum qui audient persona, aut ab re. Ab nostra, si laudabimus, dicemus aut officio facere, quod causa necessitudinis intercedat; aut studio, quod eiusmodi uirtutis sit, ut omnes commemorare debeant uelle; aut quod rectum sit, ex aliorum laude ostendere qualis noster animus sit. Si uituperabimus, aut merito facere, quod ita tractati sumus; aut studio, quod utile putemus esse, ab omnibus unicam malitiâ atque nequitiam cognosci; aut quod placeat ostendi, quid nobis displiceat, ex aliorum uituperatione. Ab eius persona, de quo loquemur, si laudabimus, uereri nos dicemus, ut illius facta uerbis consequi non possimus: omnes homines illius uirtutes prædicare oportere; ipsa facta omnium laudatorum eloquentiam antecire. Si uituperabimus, ea, quæ uidebimus contraria paucis uerbis commutatis dici posse, dicemus, ut paulo ante supra exempli causa demonstratum est. Ab auditorum persona, si laudabimus, dicemus, quoniam non apud ignotos laudemus; nos monendi causa pauca esse dicturos: aut si erunt ignoti, ut talem uirum uelint cognoscere, petemus: quoniam in eodem uirtutis studio sint, apud quos laudemus; quo ille qui laudatus fuerit, sperare nos facile his, quibus uelimus, huius facta probaturos. Contra uituperatio: quoniam norint, pauca de nequitia eius nos esse dicturos: quod si ignorent, petemus ut cognoscant, uti malitiam uitare possint: quoniam



diffimiles sunt qui audiant, atque ille qui vituperatur, nos sperare eos illius uitam uehementer improbareuros. Ab rebus ipsis, incertos esse quid potissimum laudemus: uereri, ne, cum multa dixerimus, plura prætereamus, et quæ similes sententias habebunt: quibus sententijs contraria sumuntur à vituperatione. Principio tractato, tum ab re, tum ab aliqua harum, quas ante commemorauimus, rationum, narratio non erit ulla, quæ necessario consequatur: sed si qua inciderit, cum aliquod factum eius, de quo loquemur, nobis narrandum sit cum laude, aut vituperatione, præceptio narrandi de primo libro repetetur. Diuisione hac utemur: Primo exponemus, quas res laudaturi sumus, aut vituperaturi. Deinde, ut quæque, quo ue tempore res erit gesta, ordine dicemus, ut, quid, quamq; tute cauteq; egerit, intelligatur. Sed exponere oportebit animi uirtutes aut uitia. Deinde commoda aut incommoda corporis, aut rerum externarum, quo modo ab animo tractata sint, demonstrare. Ordinem hunc adhibere in demonstranda uita debemus. Ab externis rebus genus in laude, quibus maioribus natus sit: si bono genere, parem aut excelsiorem fuisse: si humili genere, ipsum in suis, non in maiorum uirtutibus habuisse præsidium. In vituperatione, si bono genere, dedecori maioribus fuisse: si malo, tamen his ipsis detrimento fuisse. Educatio in laude, bene, & honeste, in bonis disciplinis per omnem pueritiam: in vituperatione, è contrario. Deinde transire oportet ad corporis commoda. A natura in laude: si sit dignitas atque forma, laudi

fuisse eam, non, quemadmodum ceteris, detrimento atque dedecori: si vires atque velocitas egregia, honestis hac exercitationibus & industrijs dicemus comparata: si valetudo, ex perpetua diligentia & temperantia cupiditatum. In uituperatione, si erunt hac corporis commoda, male his usum dicemus, quæ casu & natura tanquam quilibet gladiator habuerit: si non erunt, præter formam omnia ipsius culpa et in temperantia non fuisse dicemus. Deinde reuertemur ad extraneas res; & in his, animi quæ virtutes, aut quæ vitia fuerint, considerabimus; diuitiæ an paupertas fuerit, & quæ potestates, quæ gloriæ, quæ amicitiae, quæ inimicitiae; & quid fortiter in inimicitijs gerendis fecerit; cuius causa suscepit inimicitias; quâ fide, beneuolentia, officio gesserit amicitias; in diuitijs qualis, aut in paupertate cuiusmodi fuerit, quemadmodum habuerit in potestatibus gerendis animum: si interierit, cuiusmodi mors eius fuerit, cuiusmodi res mortem eius sit consecuta. Ad omnes autem res, in quibus animus hominis maxime consideratur, illæ quatuor animi virtutes erunt ac commodandæ, ut, si laudemus, aliud iuste, aliud fortiter, aliud modeste, aliud prudenter factum esse dicamus: si uituperemus, è contrario. Perspicuum est iam nimirum ex hac dispositione, quemadmodum sit tractanda tripertita diuisio laudis & uituperationis, si illud etiam assumpserimus, non necesse esse nos omnes has partes in laudem aut uituperationem transferre: propterea quod sæpe ne incidunt quidem; sæpe ita tenuiter incidunt, ut non sint necessariae dictu.

Quapropter

quapropter eas partes, quæ firmissimæ uidebuntur, legere oportebit. Conclusionibus breuibus utemur, enumeratione ad exitum causæ: in ipsa causâ crebras & breues amplificationes interponemus per locos communes. Nec hoc genus causæ, eo quod raro accidit in uitâ, negligentius considerandum est: neque enim id, quod potest accidere ut faciendum sit aliquando, non oportet uelle quam accommodatissime posse facere. Et si separatim hæc causâ minus sæpe tractatur; at in iudicialibus & in deliberatiuis causis sæpe magnæ partes uersantur laudis, aut uituperationis.quare in hoc quoque genere causæ non nihil industria consumendum putauimus. Nunc, absoluta nobis difficillima parte rhetoricæ, hoc est inuentione perpolita, atque ad omne causæ genus accommodata, tempus est ad cæteras partes proficisci: Deinceps igitur de dispositione dicemus.

QVONIAM dispositio est, per quam illa, quæ inuenimus, in ordinem redigimus, ut certo quidquo loco pronuncietur; uidendum est, cuiusmodi rationem in disponendo habere conueniat. Genera dispositionis sunt duo, unum ab institutione profectum, alterum ad casum temporis accommodatum. Ex institutione artis disponemus, cum sequemur eam præceptionem, quam in primo libro exposuimus, hoc est, ut utamur principio, narratione, diuisione, confirmatione, confutatione, conclusione: & hunc ordinem, quemadmodum præceptum est ante, in dicendo sequemur. Item ex institutione artis non modo totas causas per orationem, sed singulas quoque ar-

gumentationes disponemus, quemadmodum in libro secundo docuimus, id est, expositionem, rationem, confirmationem rationis, exornationem, complexionem. Hæc igitur duplex dispositio est, una per orationes, altera per argumentationes, ab institutione artis profecta. Est autem alia dispositio, quæ, cum ab ordine artificioso recedendum est, oratoris iudicio ad tempus accommodatur: ut si à narratione dicere incipiamus, aut ab aliqua firmissima argumentatione, aut à literarum aliquarum recitatione, aut si secundum principium confirmatione utamur, deinde narratione, aut si quam huiusmodi permutationem ordinis faciamus: quorum nihil, nisi causa postulet, fieri oportebit. nam si uehementer aures auditorum obtusæ uidebuntur, atque animi defatigati ab aduersarij multitudine uerborum, commode poterimus principio supersedere, et exordiri causam aut à narratione, aut ab aliqua firma argumentatione. Deinde si commodum erit, quia non semper inesse est, ad principij sententiam reuerti licebit. Si causa nostra magnam difficultatem uidebitur habere, ut nemo equo animo principium possit audire: à narratione cum inceperimus, ad principij sententiam reuertamur licebit. Si narratio parum probabilis est, exordiemur ab aliqua firma argumentatione. His commutationibus et translationibus partium sæpe uti necesse est, cum ipsa res artificiosam dispositionem artificiose commutare cogit: in confirmatione et confutatione argumentationum dispositiones huiusmodi conuenit habere, firmissimas argumentationes in primis et in

postremis causæ partibus collocare; mediocres & neque inutiles ad dicendum, neque necessariae ad probandum, quæ si separatim ac singule dicantur, infirmæ sunt; cum cæteris coniunctæ, firmæ & probabiles fiunt; interponi & in medio collocari oportet: nam & re narratâ statim expectat animus auditoris, quare causa confirmari possit. quapropter continuo firmam aliquam oportet inferre argumentationem. & quoniam nuperrime dictum facile memoriæ mandatur; utile est; cum dicere desinamus; recentem aliquam relinquere in animis auditorum bene firmam argumentationem. hæc dispositio locorum; tanquam instructio militum; facillime in dicendo; sicut illa in pugnando; parare poterit uictoriam.

PRONUNCIATIONEM multi maxime oratori utilem dixerunt esse, & ad persuadendum plurimum ualere. nos; quid unum de quinque rebus plurimum profit, non facile dixerimus; nec egregie magnam esse utilitatem in pronuntiatione audacter confirmauerimus. nam commodæ inuentiones; et concinnæ uerborum elocutiones, & partium causæ artificiosæ dispositiones; & horum omnium diligens memoria, sine pronuntiatione non plus, quam sine his rebus pronuntiatio sola, ualere poterit. quare; quia nemo de ea re diligenter scripsit, (nam omnes uix posse putarunt de uoce, uultu, gestu dilucide scribi; cum hæ res ad sensus nostros pertinerent) et quia maxime gnopere ea pars à nobis ad dicendum comparanda est, non negligenter uidetur tota res consideranda. Diuiditur igitur pronuntiatio in uocis figuram, et corporis

ris motum: Figura uocis est, quæ suum quendam possidet habitum, ratione & industria comparatum. ea diuiditur in tres partes, magnitudinem, firmitudinem; mollitudinem. Magnitudinem uocis maxime comparat natura: non nihil hanc auget, sed maxime curâ conseruat. Firmitudinem uocis maxime natura comparat, non nihil adauget, & maxime conseruat exercitatio declamationis. Mollitudinem uocis, hoc est, ut eam torquere in dicendo pro nostro commodo possimus, maxime faciet exercitatio declamationis. Quapropter de magnitudine uocis, & firmitudinis parte, quoniam altera natura, altera cura comparatur, nihil ad nos attinet commonere, nisi ut ab ijs, qui non inscî sunt eius artificij, ratio curandæ uocis petatur. De ea parte firmitudinis, quæ conseruatur ratione declamationis, & de mollitudine uocis, quæ maxime necessaria est oratori, quoniam ea quoque moderatione declamationis comparatur, dicendum uideatur. Firmam igitur quammaxime poterimus in dicendo uocem conseruare, si quammaxime sedata & depressa uoce principia dicemus. nam læduntur arteriæ, si, antequam leni uoce permulsæ sunt, acri clamore compleantur. Etiam intervallis longioribus uti conueniet. recreatur enim uox spiritu, et arteriæ res-titendo acquiescunt. Et continuum clamorem remittere, & ad sermonem transire oportet: commutationes enim faciunt, ut, nullo genere uocis effuso, in omni uoce integri simus. Et acutas uocis exclamationes uitare debemus. ictus enim fit, & uulnerantur arteriæ acuta atque attenuata nimis acclamatione, et

si quis splendor est uocis, consumitur clamore uniuersus. Et uno spiritu continenter multa dicere in extrema conuenit oratione. fauces enim calefiunt, et arteriæ complentur, et uox, quæ uariè tractata est, reducitur in quendam sonum æquabilem atque constantem. Sæpe rerum naturæ gratia quædam iure debetur; uelut accidit in hac re. nam quæ diximus ad uocem seruandam prodesse, eadem attinent ad suauitatem pronuntiationis: ut; quod nostræ uoci profit, idem uoluptate auditoris probetur. Vtile est ad firmitudinem uocis, sedata uox in principio. quid in suauius, quàm clamor in exordio causæ? Interualla uocem confirmant. eadem sententias concinniores diuisione reddunt, et auditori spatium cogitandi relinquunt. Conseruat uocem continui clamoris remissio. et auditorem quidem uarietas maxime delectat, cum sermone animum eius retinet, aut exuscitat. clamore. Acuta exclamatio uocem et fauces uulnerat. eadem lædit auditorem. habet enim quiddam illiberale, et ad muliebrem potius uociferationem, quàm ad uirilem dignitatem in dicendo accommodatum. In extrema oratione continens uox remedio est uoci. quid hæc eadem non ne animum uehementissime calefacit auditoris in totius conclusionem causæ? Quoniam igitur res eadem uocis firmitudini, et pronuntiationis suauitudini profunt; de utraque re simul erit in præsentia dictum, de firmitudine quæ uisa sunt, et de suauitate quæ coniuncta fuerunt: cætera suo loco paulo post dicemus. Mollitudo igitur uocis, quoniam omnis ad rhetoris præceptionem pertinet, diligentius



nobis consideranda est. Eam diuidimus in sermonem, contentionem, amplificationem. Sermo est oratio remissa, & finitima quotidianæ locutioni. Contentio est oratio acris, & ad confirmandum & confutandum accommodata. Amplificatio est oratio, quæ aut ad iracundiam inducit, aut ad misericordiam trahit auditoris animum. Sermo diuiditur in partes quatuor; dignitatem, demonstrationem; narrationem, iocationem. Dignitas est oratio cum aliqua gravitate, et uocis remissione. Demonstratio est, quæ docet remissa uoce quo modo quid fieri potuerit, aut non potuerit. Narratio est rerum gestarum aut perinde ut gestarum expositio. Iocatio est oratio, quæ ex aliqua re risum prudentem & liberalem potest comparare. Contentio diuiditur in continuationem & distributionem. Continuatio est orationis enuncianda acceleratio clamosa. Distributio est in contentione oratio frequens; cum raris & breuibus interuallis, acri uociferatione. Amplificatio diuiditur in cohortationem & conquestionem. Cohortatio est, quæ aliquod peccatum amplificans, auditorem ad iracundiam adducit. Conquestio est oratio, quæ incommodorum amplificatione animum auditoris ad misericordiam perducit. Quoniam igitur mollius uocis in tres partes diuisa est; & hæ partes ipsæ in octo partes alias distributæ; harum octo partium quæ cuiusque idonea pronuntiatio sit, demonstrandum uidetur. Sermo cum est in dignitate, plenis faucibus quam sedatissima & depressissima uoce uti conueniet; ita tamen, ut ne ab oratoria consuetudine ad tragicam transeamus: cum autem est in demonstratione, uoca



*p*aululum attenuata, crebris intervallis & diuisione  
*b*us uti oportet, ut ipsa pronuntiatione eas res, quas  
*d*emonstrabimus, inferere atque interfecare uideamur  
*i*n animis auditorum. Cum autem sermo in narratio-  
*n*e est, tum uocum uarietate opus est, ut, quo quid-  
*q*ue pacto gestum sit, ita narrari uideatur. Stre-  
*n*ue quod uolumus ostendere factum, celeriuscule di-  
*c*emus; at aliud, otiose retardabimus. Deinde mo-  
*d*o acriter, tum clementer, modeste, hilariter in o-  
*m*nes partes commutabimus, ut uerba, ita pronun-  
*c*iationem. Si qua inciderint in narratione dicta, ro-  
*g*ata, responsa, si quæ admirationes, de quibus nos  
*n*arrabimus; diligenter animaduertemus, ut omni-  
*u*m personarum sensus atque animos uoce exprima-  
*m*us. Sin erit sermo in iocatione, leniter tremebun-  
*d*a uoce, cum parua significatione risus, sine ulla su-  
*s*picionem nimiae cachinnationis, leniter oportebit à ser-  
*m*one serio torquere ad liberalem iocum uocem. Cum  
*a*utem contendere oportebit, quoniam id aut per con-  
*t*inuationem, aut per distributionem faciendum est,  
*i*n continuatione adaucto mediocriter sono uocis, uer-  
*b*is continuandis, uocem quoque adaugere oportebit,  
*&* torquere sonum, & celeriter cum clamore uer-  
*b*a conficere, ut uim uolubilem orationis uocifera-  
*t*io consequi possit. In distributione uocem ab imis  
*f*aucibus exclamatione quam clarissima adhibere o-  
*p*ortet, & quantum spatij per singulas exclama-  
*t*iones sumpserimus, tantum in singula interval-  
*l*a spatij consumere iubemur. In amplificationi-  
*b*us, cum cohortatione utemur uoce attenuatissi-

ma, clamore leni, sono æquabili; commutationibus crebris, maxima celeritate. In conquestione utemur uoce depressa, inclinato sono, crebris intervallis, longis spatijs, magnis commutationibus. De figura uocis satis dictum est: nunc de corporis motu dicendum uidetur. Motus est corporis gestus, & uultus moderatio quædam, quæ pronuncianti conuenit, quæ probabiliora reddit ea, quæ pronunciantur. Conuenit igitur in uultu pudorem & acrimoniam esse; in gestu nec uenustatem conspicuam, nec turpitudinem esse, ut aut histriones, aut operarij uideamur esse. Ad easdem igitur partes, in quas uox est distributa; motus quoque corporis ratio uidetur esse accommodanda. Nam si erit sermo cum dignitate, stantes in uestigio, leui dextera motu loqui oportebit, hilaritate, tristitia, mediocritate uultus ad sermonis sententias accommodata. Sin erit in demonstratione sermo, paululum corpus à ceruicibus demitemus: nam hoc est à natura datum, ut quamproxime tum uultum admoueamus ad auditores, si quam rem docere eos, & uehementer instigare uelimus. Sin erit in narratione sermo, idem motus poterit idoneus esse, qui paulo ante demonstrabatur in dignitate. Sin erit in iocatione, uultu quandam debebimus hilaritatem significare, sine commutatione gestus. Sin contendemus per continuationem, brachio celeri, mobili uultu, acri aspectu utemur. Sin contentio fiet per distributionem, celeri porrectione brachij, inambulatione, pedis dextrirara suppfusione, acri & defixo aspectu uti oportet. Sin utemur amplificatione per cohorta-

tionem, paulo tardiore & consideratione gestu conueniet uti, similibus cæteris rebus, atque in contentione per continuationem. Sin utemur amplificatione per conquisitionem, fœmineo plangore, et capitis ictu, nonnunquam sedato & constanti gestu, mœsto, & conturbato uultu uti oportebit. Non sum nescius, quantum susceperim negotij, qui motus corporis exprimere uerbis, & imitari scriptura conatus sim uoces: uerum nec hoc confisus sum posse fieri, ut de his rebus satis commode scribi posset: nec, si id fieri non posset, hoc, quod feci, fore inutile putabam: propterea quòd hic admonere uoluimus, quod oporteret, reliqua trademus exercitationi. hoc scire tamen oportet, pronunciationem bonam id perficere, ut res ex animo agi uideatur. Nunc ad thesaurum inuentorum, atque omnium partium rhetoricæ custodem memoriã transeamus.

MEMORIA utrum habeat quiddam artificij, an omnis à natura proficiſcatur, aliud dicendi tempus magis idoneum dabitur. nunc, perinde atque constet in hac re multum ualere artem & præceptionem, ita ea de re loquemur. placet enim nobis esse artificium memoriã. quare placeat, alias ostendemus: in præsentia, cuiusmodi sit ea, aperiemus. Sunt igitur duæ memoriæ, una naturalis, altera artificiosa. Naturalis est ea, quæ nostris animis insita est, & simul cum cogitatione nata. Artificiosa est ea, quam confirmat inductio quædam, & ratio præceptionis. Sed quid in cæteris rebus ingenij bonitas imitatur sæpe doctrinam, ars porro naturæ commoda confirmat, & auget: ita

fit in hac re, ut nonnunquam naturalis memoria, si cui data est egregia, similis sit huic artificiosa, porro hac artificiosa naturæ commoda retineat, & amplificet ratione doctrinæ. Quapropter & naturalis memoria præceptione conformanda est, ut sit egregia: & hac, quæ doctrina datur, indiget ingenij. ne hoc magis aut minus in hac re, quàm in cæteris artibus fit, ut ingenio, doctrina, præceptione, natura niteatur. quare & illis, qui natura memores sunt, utilis hæc erit institutio, quod tute paulo post poteris intelligere. quod si illi freti ingenio nostra præceptione non indigerent, tamen iusta causa daretur, quare ijs, qui minus ingenij habent, adiumento uelimus esse. Nunc de artificiosa memoria loquemur. Constat igitur artificiosa memoria ex locis & imaginibus. Locos appellamus eos, qui breuiter, perfecte, insignite aut natura, aut manu sunt absoluti, ut eos facile naturali memoria comprehendere & amplecti queamus, ut ædes, intercolumnium, angulum, fornicem, & alia quæ his similia sunt. Imagines sunt formæ quædam, et notæ, & simulacra eius rei, quam meminisse uolumus: quod genus, equi, leones, aquilæ: quorum memoriam si uolumus habere, imagines eorum certis in locis collocare nos oportebit. Nunc cuiusmodi locos inuenire, et quo pacto reperire, & in locis imagines constituere oporteat, ostendemus. Quemadmodum igitur qui litteras sciunt, possunt id quod dictum est scribere, & recitare quod scripserunt: ita qui ~~unumquodque~~ didicerunt, possunt quæ audierunt in locis collocare, & ex his memoriter pronunciare. Loci enim ceræ aut chartæ

simillimi sunt, imagines literis, dispositio & collocatio imaginum scripturae, pronuntiatio lectioni. Oportet igitur, si volumus multa meminisse, multos nobis locos comparare, ut in multis locis multas imagines collocare possimus. Item putamus oportere ex ordine hos locos habere, ne quando perturbatione ordinis impediamur, quo secius, quotoquoque loco libebit, uel à superiore, uel ab inferiore, uel à media parte imagines secuti, ea, quae mandata locis erunt, edere & proferre possimus. nam ut, si in ordine stantes notos complures uiderimus, nihil nostra intersit, utrum à summo, an ab imo, an ab medio nomina eorum dicere incipiamus: item in locis ex ordine collocatis eueniet, ut in quamlibet partem, quotoquoque loco libebit, imaginibus commoniti dicere possimus id, quod locis mandauerimus. Quare placet & ex ordine locos comparare, et locos, quos assumpserimus, egregie commeditari oportebit, ut perpetuo nobis haerere possint. nam imagines, sicut literae, delentur, ubi nihil illis utimur: loci, tanquam cera, remanere debent. Et ne forte in numero locorum falli possimus, quintum quenque locum placet notari: quod genus, si in quinto loco manum auream collocemus, & si in decimo aliquem notum, cui praenomen sit Decimo: deinde facile erit similes notas quinto quoque loco collocare. Item commodius est in derelicta, quam in celebri regione locos comparare: propterea quod frequentia & obambulatio hominum conturbat, & infirmat imaginum notas: soliditudo conseruat integras simulacrorum figuras. Praeterea dissimiles forma atque natura loci comparandi

sunt, ut distincte interlucere possint: nam si quis multa intercolumnia sumpserit, conturbabitur similitudine locorum, ut ignoret quid in quoque loco collocarit. Et magnitudine modica, et mediocres locos haberi oportet. nam et præter modum ampliugas imagines reddunt, et nimis angusti sæpe non videntur posse capere imaginum collocationem. Tum nec nimis illustres, nec uehementer obscuros locos haberi oportet: ne aut obæcentur tenebris imagines, aut splendore præfulgeant. Interualla locorum mediocria esse placet, fere paulo plus, aut minus pedum tricenum: nam ut aspectus, ita cogitatio minus ualet, siue nimis procul amoueris, siue uehementer prope admoueris id, quod oportet uideri. Sed quanquam facile est ei, qui paulo plura explorauerit, quamuis multos et idoneos locos comparare: tamen, si quis ad ista satis idoneos inuenire se non putabit, ipse sibi constituat quàm uolet multos licebit. cogitatio enim quamuis regionem potest amplecti, et in ea situm loci cuiusdam ad suum arbitrium fabricari et architectari. quare licebit, si hac prompta copia contenti non erimus, nosmet ipsos nobis cogitatione nostra regionem constituere, et idoneorum locorum commodissimam distinctionem comparare. De locis satis dictum est: nunc ad imaginum rationem transeamus. Quoniam ergo rerum similes imagines esse oportet, et ex omnibus uerbis notas nobis similitudines eligere debemus: duplices similitudines esse debent, unæ rerum, alteræ uerborum, Rerum similitudines exprimentur, cum summatim ipsorum negotiorum imagines comparamus. Verborum similitudines

constituuntur, cum uniuscuiusque nominis & uocabuli memoria imagine notatur. Rei totius memoriam sæpe una nota, & imagine simplici comprehendemus, hoc modo: Ut si accusator dixerit ab reo hominem ueneno necatum, & hereditatis causa factum arguerit, & eius rei multos dixerit testes, & confcios esse. Si hoc primum, ut ad defendendum nobis expeditum sit, meminisse uolumus: in primo loco rei totius imaginem conformabimus, ægrotum in lecto cubantem faciemus ipsum illum, de quo agetur, si formam eius detinebimus: si eum non agnouerimus, aliquem ægrotum non de minimo loco sumemus, ut cito in mentem uenire possit, & reum ad lectum eius adstituemus, dextera poculum, sinistra tabulas, medico testiculos arietinos tenentem. hoc modo & testium, & hereditatis, & ueneno necati memoriam habere poterimus. Item deinceps cætera crimina ex ordine in locis ponemus, & quotiescunque rem meminisse uolumus. si formarum dispositione, et imaginum diligenti notatione utemur, facile ea, quæ uolumus, memoria consequemur. Cum uerborum similitudines imaginibus exprimere uolumus, plus negotij suscipiemus, & magis ingenium nostrum exercebimus. id nos hoc modo facere oportebit: Iam domuitionem Reges Atridæ parant. In loco constituere oportet manus ad cælum tollentem Domitium, cum à Regibus Marcijs loris cadatur. Hoc erit, Iam domuitionem Reges. In altero loco Aesopum & Cimbrum subornare Iphigeniam, Agamemnonem, et Menelaum: hoc erit, Atridæ parant. hoc modo omnia uerba erunt expressa. Sed hæc imaginum conformatio



tum ualet, si naturalem memoriam exuscitauerimus hac notatione, ut, uersu posito, ipsi nobiscum primum transeamus bis aut ter eum uersum, deinde cum imaginibus uerba exprimamus. hoc modo naturæ suppetabitur doctrinā: nam utraque, altera separata, minus erit firma, ita tamen, ut multo plus in doctrina atque arte præsidij sit: quod docere non grauaremur, ni metueremus, ne, cum ab instituto nostro recessissemus, minus commodè seruaretur hæc dilucida breuitas præceptionis. Nunc, quoniam solet accidere, ut imagines partim firmæ, & acres, & ad mouendum idoneæ sint, partim imbecilles & infirmæ, quæ uix memoriam possint excitare: qua de causa utrunque fiat, considerandum est, ut, cognita causa, quas uitemus, & quas sequamur imagines, scire possimus. Docet igitur nos ipsa natura, quid oporteat fieri. nam si quas res in uita uidemus paruas, usitatas, quotidianas, eas meminisse non solemus: propterea quod nulla nisi noua, aut admirabili re commouetur animus: at, si quid uidemus aut audimus egregie turpe, aut honestum, inusitatum, magnum, incredibile, ridiculum, id diu meminisse consueuimus. itaque quas res ante ora uidemus, aut audimus, obliuiscimur plerumque: quæ acciderunt in pueritia, meminimus optime sæpe: nec hoc alia de causa potest accidere, nisi quod usitate res facile e memoria elabuntur, insignes & nouæ manent diutius. Solis exortus, cursus, occasus nemo admiratur, propterea quod quotidie fiunt: at eclipses solis mirantur, quia raro accidunt: & solis eclipses magis mirantur, quam lunæ, quoniam hæc



crebriores sunt. Docet ergo se natura uulgari, et usitata re non exuscitari, nouitate uero & insigni quodam negotio commoueri. Imitetur igitur ars naturam, et, quod ea desiderat, inueniat; quod ostendit, sequatur. nihil est enim, quod aut natura extremum inuenierit, aut doctrina primum: sed rerum principia ab ingenio profecta sunt, & exitus disciplina comparantur. Imagines igitur nos in eo genere constituere oportebit, quod genus manere in memoria diutissime potest. id accidet, si quammaxime notas similitudines constituemus: si non mutas, nec uagas, sed aliquid notum agentes imagines ponemus: si egregiam pulchritudinem, aut unicam turpitudinem eis attribuamus: si aliqua re exornabimus, ut si coronis; aut ueste purpurea, quo nobis notior sit similitudo; aut si qua re deformabimus, ut si cruentam aut coeno oblitam, aut rubrica delibutam inducamus, quo magis insignita sit forma: aut si ridiculas res aliquas imaginibus attribuamus. nam ea res quoque faciet, ut facilius meminisse possimus. nam quas res ueras facile meminimus, easdem fictas, & diligenter notatas meminisse non est difficile. sed illud facere oportebit, ut identidem primos quosque locos imaginum renouandarum causa celeriter animo percurramus. Scio plerosque Græcos, qui de memoria scripserunt, fecisse; ut multorum uerborum imagines conscriberent, uti, qui eas ediscere uellent, paratas haberent; ne quid inquirendo consumerent operæ: quorum rationem aliquot de causis improbamus: primum, quod in uerborum innumerabilium multitudi-

ne ridiculum sit mille uerborum imagines comparare . quantulum enim poterunt hæc ualere , cum ex infinita uerborum copia , modo aliud , modo aliud nos uerbum meminisse oportebit ? Deinde cur uolumus ab industria quenquam remouere , ut ne quid ipse quærat , cum nos illi omnia parata quæ sita quæque tradamus ? Præterea similitudine alia alius magis commouetur . nam ut sæpe , formam si quam similem cuiquam dixerimus esse , non omnes habemus assensores , quod alij uidetur aliud : ita fit in imaginibus , ut , quæ nobis diligenter notæ sint , ea parum uideantur insignes alijs . quare sibi quenque suo commodo conuenit imagines comparare . Postremo præceptoris est docere , quemadmodum queri quidque conueniat , aut unum aliquod aut alterum , non omnia quæ eius generis erunt , exempli causa subiungere , quo res possit esse dilucidior . ut cum de proæmijs quærendis disputamus , rationem damus quærendi , non mille proæmiorum genera conscribimus : ita arbitramur de imaginibus fieri conuenire . Nunc ne forte uerborum memoriam aut nimis difficilem , aut parum utilem arbitreris , & ipsarum memoria rerum contentus sis , quod & utiliores sint , & plus habeant facilitatis ; admonendus es ; quare uerborum memoriam non improbemus . nam putamus oportere eos , qui uelint res faciliores sine labore & molestia facile meminisse , in rebus difficilioribus esse ante exercitatos . Nec nos hanc uerborum memoriam inducimus , ut uersus meminisse possimus , sed ut hac exercitatione illa rerum memoria , quæ pertinet ad utilitatem , confirmetur : ut

tur : ut

tur: ut ab hac difficili consuetudine sine labore ad illam facilitatem transire possimus. Sed cum in omni disciplina infirma est artis præceptio sine summa assiduitate exercitationis, tam uero in *μὴν μὲν οὐκ ἔστιν* minimum ualet doctrina, nisi industria, studio, labore, diligentia comprobetur. Quamplurimos locos ut habeas, & quamaxime ad præcepta accommodatos, curare debebis. In imaginibus collocandis exerceri quotidie conueniet. non enim, sicut in cæteris studiis abducimur nonnunquam occupatione, ita ab hac re nos potest causa deducere aliqua: nunquam est enim, quin aliquid memoriæ tradere uelimus, et tum maxime, cum aliquo maiore negotio detinemur. quare cum sit utile facile meminisse, non te fallit, quod tantopere utile sit, quanto labore sit appetendum: quod poteris existimare utilitate cognita. pluribus uerbis ad eam te hortari non est sententia, ne aut tu nostro, aut nos tuo studio diffidere, aut minus, quam res postulat, dixisse uideamur. De quinta parte rhetoricæ deinceps dicemus: tu primas quasque partes in animo frequenter, & quod maxime necesse est, exercitatione confirmas.

R H E T O R I C O R V M A D

C. H E R E N N I V M

L I B E R I I I I .

VONIAM in hoc libro C. Herenni de  
 q elocutione conscripsimus ; & quibus in rebus  
 opus fuit exemplis uti , nostris exemplis usi  
 sumus ; & id fecimus præter consuetudinem Græco-  
 rum , qui de hac re scripserunt : necessario faciundum  
 est , ut paucis rationem nostri consilij demus . atque  
 hoc nos necessitudine facere , non studio , satis erit si-  
 gni , quòd in superioribus libris nihil neque ante rem ,  
 neque præter rem locuti sumus . nunc , si pauca , que  
 res postulat , dixerimus , tibi id , quod reliquum est  
 artis , ita uti instituimus , persoluemus . sed facilius  
 nostram rationem intelliges , si prius , quid illi dicant ,  
 cognoueris . Compluribus de causis putant oportere ,  
 cum ipsi præceperint quo pacto oporteat ornare elocu-  
 tionem , uniuscuiusque generis ab oratore aut poeta  
 probato sumptum ponere exemplum . & primum se  
 id modestia commotos facere dicunt ; propterea quòd  
 uideatur esse ostentatio quædam , non satis habere præ-  
 cipere de artificio , sed ipsos etiam uideri uelle artifi-  
 ciose gignere exempla . hoc est , inquiunt , ostentare  
 se , non artem ostendere . quare pudor in primis est ad  
 eam rem impedimento ; ne nos solos probare , nos ama-  
 re , alios contemnere , & deridere uideamur . etenim  
 cum possimus ab Ennio sumptum , aut à Græcho po-  
 nere exemplum ; uidetur esse arrogantia , illa relin-

quere, & ad sua deuenire. Præterea, exempla testimoni-  
 orum locum obtinent. id enim, quod admonue-  
 rit, & leuiter fecerit præceptio, exemplo sicut testi-  
 monio comprobatur. non igitur ridiculus sit, si quis  
 in lite, aut in iudicio domestico pugnet, & sui ipsius  
 testimonio abutatur? ut enim testimonium, sic exem-  
 plum rei confirmandæ causa sumitur. non ergo opor-  
 tet hoc, nisi à probatissimo, sumi; ne, quod aliud  
 confirmare debeat, egeat ipsum confirmationis. etenim  
 necesse est, aut se omnibus anteponant, & sua ma-  
 xime probent: aut negent optima exempla, quæ à  
 probatissimis oratoribus, aut poetis sumpta sunt. si  
 se omnibus anteponant, intolerabili arrogantia sunt.  
 si quos sibi præponant, & eorum exempla suis exem-  
 plis non putent præstare; non possunt dicere quare sibi  
 illos anteponant. quid igitur ipsa auctoritas antiquo-  
 rum, non cum res probabiliore, tum hominum stu-  
 dia ad imitandum alacriora reddit? immo erigit om-  
 nium cupiditates, & acuit industriam, cum spes in-  
 iecta est posse imitando Gracchi aut Crassi consequi fa-  
 cultatem. Postremo hoc ipsum est summum artifi-  
 cium, res uarias & dispares in tot poematibus et ora-  
 tionibus sparsas, & uage disiectas, ita diligenter eli-  
 gere, ut unumquodque genus exemplorum sub sin-  
 gulos artis locos subijcere possis. hoc si industria solum  
 fieri posset, tamen essemus laudandi, cum talem la-  
 bore non fugissemus: nunc sine summo artificio non  
 potest fieri. quis est enim, qui, nisi summe teneat ar-  
 tem, possit ea, quæ iubeat ars, de tanta & tam dif-  
 fusa scriptura notare & separare? ceteri, cum le-

gunt orationes bonas, aut poemata, probant oratores & poetas, neque intelligunt qua re commoti probent, quod scire non possunt ubi sit, nec quid sit, nec quo modo factum sit id, quod eos maxime delectet. at is, qui et hæc omnia intelligit, & idonea maxime eligit, & omnia in arte maxime scribenda redigit in singulas rationes præceptionis, necesse est eius rei summus artifex sit. Hoc igitur ipsum maximum artificium est, in arte sua posse & alienis exemplis uti. Hæc illi cum dicunt, magis nos auctoritate sua commouent, quàm ueritate disputationis. illud enim ueremur, ne cui satis sit ad contrariam rationem probandam, quod ab ea steterint ij, qui & inuentores huius artificij fuerunt, et uetustate iam satis omnibus probati sunt. quod si, illorum auctoritate remota, rem omnino uolent cum re comparare, intelligent non omnia esse concedenda antiquitati. Primum igitur, quod ab eis modestia dicitur, uideamus ne nimium inutiliter & pueriliter proferatur. nam si tacere, & nihil scribere modestia est: cur quidquam scribunt, aut loquuntur? sin aliquid suum scribunt: cur, quo secius omnia scribant, impediuntur modestia? quasi si quis ad Olympiacum uenerit cursum, & steterit ut mitatur, impudensq; illos dicat esse, qui currere cœperint, ipse intra carcerem stet, & narret alijs, quo modo Ladas aut Boius cum Sicyonijs cursitarint: sic isti, cum in artis curriculum descenderunt, illos, qui in eo, quod est artificij, elaborent, aiunt facere immodeste: ipsi aliquem antiquum oratorem, aut poetam laudant, aut scriptorem, sic ut in stadium rhe-

toricæ artis prodire non audeant . non ausim dicere ,  
 sed tamen uereor , ne , qua in re laudem modestiæ ue=  
 nientur , in ea ipsa re sint impudentes . Quid enim ti=  
 bi uis , aliquis inquiet ? artem tuam scribis , gignis no=  
 bis nouas præceptiones , eas ipse confirmare non potes ,  
 ab alijs exempla sumis : uide ne facias impudenter ,  
 qui tuo nomini uelis ex aliorum laboribus libare lau=  
 dem . nam si eorum uolumina prehenderint antiqui  
 oratores , et poeta , & suum quisque de libris suis tu=  
 lerint ; nihil istis , quod suum uelint , relinquetur . At  
 exempla , quoniam testimoniorum similia sunt , item  
 conuenit , ut testimonia , ab hominibus probatissimis  
 sumi . Primum omnium exempla ponuntur hic non  
 confirmandi , neque testificandi causa , sed demonstnan=  
 di . non enim , cum dicimus esse exornationem , quæ ,  
 uerbi causa , constet ex similiter desinentibus uerbis ,  
 & ponimus hoc exemplum à Crasso , Quod possumus  
 et debemus , testimonium collocamus , sed exemplum .  
 Hoc igitur interest inter exemplum & testimonium .  
 Exemplo demonstratur id , quod dicimus cuiusmodi  
 sit . Testimonio esse illud ita , ut nos dicimus , confir=  
 matur . Præterea oportet testimonium cum re conue=  
 nire : aliter enim rem non potest confirmare . at id ,  
 quod illi faciunt , cum re non conuenit . Quid ita ?  
 quia pollicentur artem se scribere , & exempla profes=  
 runt ab ijs plerunque , qui artem nescierunt . Tum  
 quis est , qui possit id , quod de arte scripserit , compro=  
 bare , nisi aliquid scribat ex arte ? Contraq; faciunt ,  
 quàm polliceri uidentur . nam cum scribere artem in=  
 stituunt , uidentur dicere se excogitasse , quod alior do-

cerent : cum uero scribunt , ostendunt nobis quid alijs excogitarint . At hoc ipsum difficile est , inquiunt , eligere de multis . Quid dicitis difficile ? utrum laboriosum , an artificiosum ? Si laboriosum , non statim præclarum . sunt enim multa laboriosa ; quæ si faciatis , non continuo gloriemini . nisi etiam , si uestra manu fabulas , aut orationes totas transcripsissetis , gloriosum putaretis . Sin autem istud artificium egregium dicitis ; uidete ne insueti rerum maiorum uideamini , si uos parua res , sicuti magna , delectat . nam isto modo eligere rudis quidem nemo potest , sed sine summo artificio multi . quisquis enim audierit de arte paulo plus , in elocutione præsertim ; omnia uidere poterit , quæ ex arte dicuntur ; facere nemo poterit , nisi eruditus . ita ut , si de tragædijs Ennij uelis sententias eligere , aut de Pacuuianis periodos ; sed , quia plane rudis id facere nemo poterit , cum feceris , te literatissimum putes ; ineptus sis : propterea quòd id facile faciat quiuis mediocriter literatus . Item si , cum ex orationibus , aut poematibus elegeris exempla , quæ certis signis artificij notata sunt , quia rudis id nemo facere possit , artificiosissime te fecisse putes , erras : propterea quòd isto signo uidemus te non nihil eius scire , alijs signis te scire multa intelligimus . Quòd si artificiosum est intelligere quæ sunt ex arte scripta , multo est artificiosius ipsum scribere ex arte . qui enim scribit artificiose , ab alijs commode scripta facile intelligere poterit : qui eliget facile , non continuo ipse commode scribit . Et si est maxime artificiosum , alio tempore utantur ea facultate ,



non tum cum parere ipsi, et gignere, & proferre debent. Postremo, in eo uim artificij cōsumant, ut ipsi ab alijs potius eligēdi, quā aliorum boni electores existimentur. Contra ea, quæ ab alijs dicuntur, qui dicunt alienis se exemplis uti oportere, satis est dictum. Nunc, quæ separatim dici possunt, consideremus. Dicimus ergo eos omnes, ideo quòd alienis utantur, peccare: tum etiam magis delinquere, quòd à multis exempla sumant: & de eo, quod postea diximus, ante uideamus. Si concederem aliena oportere assumere exempla, uincerem unius oportere. Primum, quòd contra hoc nulla staret eorum ratio. liceret enim eligerent, & probarent quemlibet, qui sibi in omnes res suppedicaret exempla, uel poetam, uel oratorem, cuius auctoritate niterentur. Deinde interest magni eius, qui discere uult, utrum unum omnia, an omnia neminem, sed aliud alium putet consequi posse. Si enim putabit posse omnia penes unum consistere, ipse quoque ad omnium nitetur facultatem: si id desperarit, in paucis se exercebit. ipsis enim contentus erit: nec mirum, cum ipse præceptor artis omnia penes unum reperire non poterit. allatis igitur exemplis à Catone, à Gracchis, à Lælio, à Scipione, Galba, Porcina, Crasso, Antonio, cæterisq; item sumptis alijs à poetis, & historiarum scriptoribus, necesse erit eum, qui discet, ab omnibus putare omnia, ab uno pauca uix potuisse sumi. Quare si unius alicuius esse similem satis habebit, omnia, quæ omnes habuerint, solum habere se posse diffidet. ergo inutile est ei, qui discere uult, putare non unum omnia posse. Igitur nemo in

hanc incideret opinionem, si ab uno exempla sumpsis-  
 sent. nunc hoc signi est ipsos artis scriptores non pu-  
 tasse unum potuisse in omnibus elocutionis partibus  
 enitere, quoniam neque sua protulerunt, neque uni-  
 us alicuius, aut denique duorum, sed ab omnibus ora-  
 toribus & poetis exempla sumpserunt. Deinde, si  
 quis uelit artem demonstrare nihil prodesse ad discen-  
 dum, non male utatur hoc adiumento, quod unus  
 omnes artis partes consequi nemo potuerit. Quod igitur  
 iuuat horum rationem, qui omnino improbent ar-  
 tem, id non ridiculum est ipsum scriptorem artis sua  
 iudicio comprobare? Ergo ab uno sumenda fuisse do-  
 cuimus exempla, si semper aliunde sumerentur. Nunc  
 omnino aliunde sic intelligemus sumenda non fuisse.  
 Primum omnium, quod ab artis scriptore affertur  
 exemplum, de eius artificio debet esse, non ut si quis  
 purpuram, aut aliud quippiam uendens, dicat, Su-  
 me à me, sed huius exemplum aliunde rogabo, tibiq;  
 ostendam. si, merces ipsi qui uenditant, aliunde exem-  
 plum quæritent aliud mercis: aut si acruos se dicant  
 tritici habere, et eorum exemplum pugno nō habeant,  
 quod ostendant: si Triptolemus, cum hominibus se-  
 men largiretur, ipse ab alijs hominibus id mutuare-  
 tur: aut si Prometheus, cum mortalibus ignem diui-  
 dere uellet, ipse à uicinis cum testa ambulans carbun-  
 culos corrogaret: non ridiculum uideretur? isti magi-  
 stri omnium dicendi præceptores non uidentur sibi ri-  
 dicule facere, cum id, quod alijs pollicentur, ab alijs  
 quærunt. si qui se fontes maximos penitus absconditos  
 aperuisse dicat, & hæc sitiens quamaxime loqua-

tur, neque habeat quo sitim sedet; non irrideatur? isti cum non modo dominos se fontium, sed se ipsos fontes esse dicant, & omnium rigare debeant ingenia; non putant fore ridiculum, si, cum id polliceantur alijs, arescant ipsi siccitate. Chares à Lysippo statuas facere non isto modo didicit, ut Lysippus caput ostenderet Myronium, brachia Praxitelea, pectus Polycle- tium: sed omnia coram magistrum facientem uidebat, caterorum opera uel sua sponte considerare poterat. isti credunt eos, qui hæc uelint discere, alia ratione doceri posse commodius. Præterea ne possunt quidem ea, quæ sumuntur ab alijs exempla, tam esse ac- commodata ad artem, quàm propria: propterea quòd in dicendo leniter unusquisque locus plerunque tan- gitur, ne ars appareat; in præciplendo expresse conscripta ponere oportet exempla, ut in artis for- mam conuenire possint; & post in dicendo, ne pos- sit ars eminere, & ab omnibus uideri, facultate o- ratoris occultatur. Ergo etiam ut magis ars cognos- scatur, suis exemplis melius est uti. Postremo hæc quoque res nos duxit ad hanc rationem, quòd nomi- na rerum Græca, quæ conuertimus, ea remota sunt à consuetudine. quæ enim res apud nostros non erant, earum rerum nomina non poterant esse usitata. Era- go hæc asperiora primo uideantur necesse est; in quibus fiet rei, non nostra difficultate. Reliquum scripturæ consumetur in exemplis. hæc aliena si posuiss- semus; factum esset, ut, quod commodius esset in hoc libro, id nostrum non esset; quod asperius & in- usitatum, id proprie nobis attribueretur. Ergo hanc

quoque incommoditatem fugimus. His de causis, cum artis inuentionem Græcorum probassemus, exemplorum rationem secuti non sumus. Nunc tempus postulat, ut ad elocutionis præcepta transeamus. Bipertita erit igitur nobis elocutionis præceptio. primum dicemus, quibus in generibus semper omnis oratoria elocutio debeat esse. deinde ostendemus, quas res semper habere debeat.

SUNT igitur tria genera, quæ nos figuras appellamus, in quibus omnis oratio non vitiosa consistit: unam grauem, alteram mediocrem, tertiam extenuatam uocamus. Grauis est, quæ constat ex uerborum grauium magna et ornata constructione. Mediocris est, quæ constat ex humiliore, neque tamen ex infima, & peruulgatissima uerborum dignitate. Attenuata est, quæ demissa est usque ad usitatissimam puri sermonis consuetudinem. In graui figura consuetetur oratio, si, quæ cuiusque rei poterunt ornatissima uerba reperiri, siue propria, siue translata, ad unamquamque rem accommodabuntur: & si graues sententiæ, quæ in amplificatione et commiseratione tractantur, eligentur: et si exornationes sententiarum, aut uerborum, quæ grauitatem habebunt, de quibus post dicemus, adhibebuntur. In hoc genere figuræ erit hoc exemplum: Nam quis est uestrum iudices, qui satis idoneam possit in eum poenam excogitare, qui prodere hostibus patriam cogitarit? quod maleficio cum hoc scelere comparari? quod huic maleficio dignum supplicium potest inueniri? In ijs, qui uiolassent ingenuam, matremfamilias constuprassent, pulsassent ali-

quem , aut postremo necassent , maxima supplicia maiores nostri consumpserunt : huic truculentissimo ac nefario facinori singularem poenam non reliquerunt? Atque in alijs maleficijs ad singulos, aut ad paucos ex alieno peccato iniuria peruenit : huius sceleris qui sunt affines, uno consilio uniuersis ciuibus atrocissimas calamitates machinantur . O' feros animos , o' crudeles cogitationes , o' derelictos ab humanitate homines , qui agere ausi sunt , aut cogitari potuerunt , quo pacto hostes , reuulsis maiorum sepulcris , deiectis mœnibus , ouantes irruerent in ciuitatem ; quo modo deum , spoliatis templis , optimatibus trucidatis , alijs abreptis in seruitutem , matribus familias & ingenuis sub hostilem libidinem subiectis , urbs acerbissimo concitat incendio conflagrata : qui se non putant id , quod uoluerint , ad exitum perduxisse , nisi sanctissimæ patriæ miserandum scelerati uiderint cinerem . Neque uerbis consequi iudices indignitatem rei : sed negligentius id fero , quia uos mei non indigetis . uester enim uos animus amantissimus reip. facile edocet , ut eum , qui fortunas omnium uoluerit prodere , præcipitem perturbetis ex ea ciuitate , quam iste spurcissimorum hostium dominatu nefario uoluerit obruere . In mediocri figura uersabitur oratio , si hæc , ut ante dixi , aliquantulum demiserimus , neque tamen ad infimum descenderimus , sic : Quibuscum bellum gerimus , iudices uidetis : cum socijs , qui pro nobis pugnare , & imperium nostrum nobiscum simul uirtute et industria conseruare soliti sunt . Hi cum se , et opes suas , & copiam necessariorum norunt , tum uero nihilo

minus propter propinquitatem, et omnium rerum societatem, quid in omnibus rebus populus R. posset, scire et aestimare poterant. Hi, cum deliberassent nobiscum bellum gerere; quæso, quæ res erat, quæ freti bellum suscipere conarentur? cum multo maximam sociorum partem in officio manere intelligerent; cum sibi non multitudinem militum, non idoneos Imperatores, non pecuniam publicam præsto esse uiderent, non denique ullam rem, quæ res pertineat ad bellum administrandum. Si cum finitimis de finibus bellum gererent; si totum certamen in uno prælio positum putarent: tamen omnibus rebus instructiores ac paratiores uenirent, ne dum illud imperium orbis terræ, cui imperio omnes gentes, reges, nationes partim ui, partim uoluntate consenserunt, cum aut armis, aut liberalitate à populo R. superati essent, ad se transferre tantulis uiribus conarètur. Quæret aliquis: Quid Fregellani, non sua sponte conati sunt? Eo quidem minus isti facile conarentur, quòd illi, quemadmodum descissent, uidebant. nam rerum imperiti, qui uniuscuiusque rei de rebus ante gestis exempla petere non possunt, ij per imprudentiam facile deducuntur in fraudem. at ij, qui sciunt quid alijs acciderit, facile ex aliorum euentu suis rationibus possunt providere. Nulla igitur re inducti, nulla spe freti arma sustulerunt? Quis hoc credat, tantam amètiã quenquam tenuisse, ut imperium populi R. tentare auderet nullis copijs fretus? Ergo aliquid fuisse necesse est: quid aliud, nisi id quod dico, potest esse? In attenuato figuræ genere, quod ad infimum & quotidianum sermonem demissa

sum est, hoc erit exemplum : Nam, ut forte hic in balneas uenio, coepit, postquam persusus est, defricari. deinde, ubi uisum est ut in alueum descenderet, ecce tibi iste de transuerso, Heus, inquit, adolescens, pueri tui modo me pulsarunt, satisfacias oportet. Hic, qui id ætatis ab ignoto præter consuetudinem appellatus esset, erubuit. Iste clarius eadem & alia dicere coepit. Hic uix tandem inquit, Sine me considerare. Tum uero iste coepit clamare uoce ista, quæ facile cuiuis rubores eijcere posset : Ita petulans es, atque acer, ut non ad solarium quidem, ut mihi uidetur, sed penes scenam, & in eiusmodi locis exercitus sis. Conturbatus est adolescens. nec mirum, cui etiam nunc pædagogilites ad auriculas uersarentur, impetrato eiusmodi conuitiatorum. ubi enim iste uidisset scurram exhausto rubore, qui se putaret nihil habere, quod de existimatione perderet, ut omnia sine famæ detrimento facere posset ? Igitur genera figurarum ex ipsis exemplis intelligi poterunt. Erit enim et attenuata uerborum constructio quædam, & item alia in grauitate, alia posita in mediocritate. Est autem cauendum, ne, dum hæc genera consectemur, in finitima & propinqua uitia ueniamus. Nam graui figuræ, quæ laudanda est, propinqua est ea, quæ fugienda est : quæ recte uidebitur appellari, si sufflata nominabitur. nam ut corporis bonam habitudinem tumor imitatur sæpe : ita grauis oratio sæpe imperitis uidetur ea, quæ turget & inflata est, cum aut nouis, aut priscis uerbis, aut duriter aliunde translatis, aut grauioribus, quàm res postulat, aliquid dicitur, hoc

modo: Nam qui perduellibus uenditat patriam, non satis supplicij dederit, si praeceps in Neptunias depul-  
tus erit lacunas. Poenitet igitur istum, qui montes belli fabricatus est, campos sustulit pacis. In hoc ge-  
nus plerique cum declinassent; & ab eo, quò profe-  
cti sunt, aberrauerunt; & specie grauitatis fallun-  
tur, nec perspicere possunt orationis tumorem. Qui  
in mediocri genus orationis profecti sunt, si peruenire  
eò non potuerunt, errantes perueniunt ad confine ge-  
nus eius generis, quod appellamus fluctuans & dis-  
solutum, eo quòd sine nervis & articulis fluctuat  
huc & illud, nec potest confirmare, nec uiriliter se  
se expedire. idest huiusmodi: Socij nostri cum bellige-  
rare nobiscum uellent, profecto ratiocinati essent etiam  
atque etiam quid possent facere, si quidem sua sponte  
facerent, et non haberent hic adiutores multos et ma-  
los homines, & audaces. solent enim diu cogitare o-  
mnes, qui magna negotia uolunt agere. Non potest  
huiusmodi sermo tenere attentum auditorem: diffluit  
enim totus, neque quidquam comprehendens perfectis  
uerbis amplectitur. Qui non possunt in illa facetissi-  
ma uerborum attenuatione commode uersari, ueni-  
unt ad aridum et exangue genus orationis, quòd non  
alienum est exile nominari, cuiusmodi est hoc: Nam  
istic ille in balneas accessit: ad hunc postea dixit, hic  
tuus seruus me pulsauit. postea dixit hic illi, conside-  
rabo. post ille conuitium fecit, & magis magisque prae-  
sentibus multis clamauit. Friuolus hic quidem iam, et  
illiberalis est sermo. non enim adeptus est id, quòd ha-  
bet attenuata figura, puris uerbis & electis, compo-



fitam orationem. Omne genus orationis, & graue, & mediocre, & attenuatum, dignitate afficiunt exornationes, de quibus post loquemur: quæ si raræ disponentur, distinctam sicuti coloribus; si crebra collabuntur, oblitam reddunt orationem. sed figuram in dicendo commutari oportet, ut grauem mediocris, mediocrem excipiat attenuata. deinde identidem commutentur, ut facile satietas uarietate uitetur.

QVONIAM, quibus in generibus elocutio uersari debeat, dictum est, uideamus nunc quas res debeat habere elocutio commoda & perfecta. Quæ maxime admodum oratori accommodata est, tres res in se debet habere, elegantiam, compositionem, dignitatem. Elegancia est, quæ facit ut unumquodque pure & aperte dici uideatur. Hæc distribuitur in latinitatem & explanationem. Latinitas est, quæ sermonem purum conseruat ab omni uitio remotum. Vitia in sermone, quo minus is latinus sit, duo possunt esse, solœcismus & barbarismus. Solœcismus est, cum in uerbis pluribus consequens uerbum superiori non accommodatur. Barbarismus est, cum uerbum aliquod uitiose effertur. Hæc qua ratione uitare possimus, in arte grammatica dilucide discemus. Explanatio est, quæ reddit apertam et dilucidam orationem. Ea comparatur duabus rebus, usitatis uerbis, & proprijs. Usitata sunt ea, quæ uersantur in sermone, & consuetudine quotidiana. Propria, quæ eius rei uerba sunt, aut esse possunt, qua de loquemur. Compositio est uerborum constructio, quæ facit omnes partes orationis æqualiter perpolitas. ea conseruabuntur, si fugies

mus crebras uocalium concursiones, quæ uastam atque hiantem orationem reddunt, ut hoc est. Baccæ æneæ amœnissimæ impendebant. Et si uitabimus eiusdem literæ nimiam assiduitatem, cui uitio uersus hic erit exemplo: nam hic nihil prohibet in uitis, alienis exemplis uti. O' Tite tute Tati tibi tanta tyranne tulisti. Et hic eiusdem poetæ: Quidquam quisquam cuiquam, quod conueniat, neget? Et si eiusdem uerbi assiduitatem nimiam fugiemus: ea est huiusmodi: Nam cuius rationis ratio non extet, ei rationi ratio non est fidem habere. Et si non utemur continenter similiter cadentibus uerbis, hoc modo: Flentes, plorantes, lacrymantes, obtestantes. Et si uerborum transietionem uitabimus, nisi quæ erit concinna; qua de re posterius loquemur: quo in uitio est Lucilius assiduus, ut hoc est in priore libro: Has res ad te scriptas Lucimissimus Aeli. Item, fugere oportet longam uerborum continuationem, quæ & auditoris aures, & oratoris spiritum lædit. His uitis in compositione uitatis, reliquum operis consumendum est in dignitate. Dignitas est, quæ reddit ornatam orationem uarietate distinguens. hæc et in uerborum et sententiæ exornationem diuiditur. Verborum exornatio est, quæ ipsius sermonis insignita continetur perpolitione. Sententiæ exornatio est, quæ non in uerbis, sed in ipsis rebus quandam habet dignitatem.

REPETITIO est, cum continenter ab uno, atque eodem uerbo in rebus similibus & diuersis principia sumuntur, hoc modo: Vobis istud attribuendum est, uobis gratia habenda, uobis res ista erit honori.

Item,

Item: Scipio Numantiam sustulit, Scipio Carthaginiam deleuit; Scipio pacem peperit, Scipio ciuitatem seruauit. Item: Tu in forum prodire, tu lucem conspiceret, tu in horum conspectum uenire conaris? Audes uerbum facere, audes quidquam ab istis petere, audes supplicium deprecari? Quid est, quod possis defendere? quid est, quod audeas postulare? quid est, quod tibi putes concedi oportere? Non iusiurandum reliquisti? non amicos prodidisti? non parenti manus intulisti? non denique in omni dedecore uolutatus es? Hæc exornatio cum multum uenustatis habet, tum grauitatis & acrimonie plurimum. quare uidetur esse adhibenda & ad exornandam, et ad augendam orationem. Conuersio est, per quam non, ut ante, primum repetimus uerbum, sed ad postremum continenter reuertimur, hoc modo: Pœnos populus R. iustitia uicit, armis uicit, liberalitate uicit. Item: Ex quo tempore concordia de ciuitate sublata est, libertas sublata est, fides sublata est, amicitia sublata est. Item; C. Lælius homonauus erat, ingeniosus erat, doctus erat, bonis uiris & studiosis amicus erat, ergo in ciuitate primus erat. Item: Nam cum istos, ut absoluant te, rogas; ut peierent, rogas; ut existimationem negligant, rogas; ut leges populi R. tuæ libidini largiantur, rogas. Complexio est, quæ utranque complectitur exornationem, & hanc, et quam ante exposuimus, ut et repetatur idem primum uerbum sæpius, & crebro ad idem postremum reuertamur, hoc modo. Qui sunt, qui fœdera sæpe ruperunt? Carthaginienses. Qui sunt, qui crudele bellum in Italia gesserunt? Carthani

ginienſes . Qui ſunt , qui Italiam deformauerunt ?  
 Carthaginenſes . Qui ſunt , qui ſibi poſtulant ignoſci ?  
 Carthaginenſes . Videte ergo , quid conueniat eos impe-  
 trare . Item : Quem ſenatus damnarit , quem popu-  
 lus R. damnarit , quem omnium exiſtimatio damna-  
 rit , eum uos ſententijs ueſtris abſoluetis ? Traduſtio  
 eſt , quæ facit ut , cum idem uerbum crebrius ponatur ,  
 non modo non offendat animum , ſed etiam concinnio-  
 rem orationem reddat , hoc pacto : Qui nihil habet in  
 uita iucundius uita , is cum uirtute uitam non poteſt  
 colere . Item : Eum tu hominem appellas , qui ſi fuiſ-  
 ſet homo , nunquam tam crudeliter uitam hominis pe-  
 tiſſet . At erat inimicus : ergo inimicum ſic ulciſci uo-  
 luit , ut ipſe ſibi reperiretur inimicus . Item : Diuitias  
 ſine diuitum eſſe , tu uero uirtutem præfer diuitijs .  
 nam ſi uoles diuitias cum uirtute comparare , uix ſa-  
 tis idoneæ tibi uidebuntur diuitiæ , quæ uirtutis pediſ-  
 ſequæ ſint . Ex eodem genere exornationis , cum idem  
 uerbum modo ponitur in hac , modo in altera re , hoc  
 modo : Cur eam rem tam ſtudioſe curas , quæ multas  
 tibi dabit curas ? Item : Amari iucundum eſt ; ſi cure-  
 tur ne quid inſit amari . Item : Veniam ad uos , ſe  
 mihi ſenatus det ueniam . In his quatuor generibus  
 exornationum , quæ adhuc propoſitæ ſunt , non ino-  
 pia uerborum fit , ut ad idem uerbum redeatur ſæpius :  
 ſed ineſt feſtiuitas quædam , quæ facilius auribus di-  
 iudicari , quàm uerbis demonſtrari poteſt . Contentio  
 eſt ; cum ex contrarijs uerbis oratio conficitur , hoc pa-  
 cto : Habet aſſentatio iucunda principia , eadem exi-  
 tus amariffimos aſſert . Item : Inimicis te placabilem ,

amicis inexorabilem præbes. Item: In otio tumultuarius, in tumultu solus es otiosus. In re frigidissima calles, in feruentissima friges. Tacito cum opus est, clamas: cum loqui conuenit, obmutescis. Ades, abesse uis: abes, reuerti cupis. In pace bellum quæritas, in bello pacem desideras. In concione de uirtute loqueris, in prælio præ ignauia tubæ sonitum perferre non potes. Hoc genere si distinguemus orationem, & ornati & graues poterimus esse. Exclamatio est, quæ conficit significationem doloris, aut indignationis alicuius, per hominis, aut urbis, aut loci, aut rei cuiuspiam compellationem, hoc modo: Te nunc alloquor Africane, cuius mortui quoque nomen splendori ac decori est ciuitati. Tui clarissimi nepotes suo sanguine abluerunt inimicorum crudelitatem. Item: O perfidiosa Fregellæ, quàm facile scelere uestro contabulistis: ut, cuius nitor urbis Italiam nuper illustrauit, eius nunc uix fundamentorum reliquæ maneat. Item: Bonorum insidiatores latrocinio uitam innocentissimi cuiusque petistis: tantamne ex iniquitate iudiciorum uestris calumnijs assumitis facultatem? Hac exclamatione si loco utemur, & raro, & cum rei magnitudo postulare uidebitur, ad quam uolemus indignationem animum auditoris adducemus. Interrogatio non omnis grauis est, neque concinna, sed hæc, quæ, cum enumerata sunt ea, quæ obsunt causæ aduersariorum, confirmat superiorem orationem, hoc pacto: Cum igitur hæc omnia faceres, diceres, administrares, utrum animos sociorum ab rep. remouebas & alienabas, an non? et utrumne aliquem exornari oportuit, qui ista prohibea-



ret, ac fieri non sineret; an non? Ratiocinatio est, per quam ipsi à nobis rationem poscimus quare quidque dicamus, & crebro nosmet à nobis petimus uniuscuiusque propositionis explanationem. ea est huiusmodi: Maiores nostri si quam unius peccati mulierem damnabant, simplici iudicio multorum maleficiorum convictam putabant. Quo pacto? quoniam, quam impudicam iudicabant, eam ueneficij quoque damnatam existimabant. Quid ita? quia necesse est eam, quæ suum corpus addiderit turpissimæ cupiditati, timere permultos. Quos istos? uirum, parentes, ceteros, ad quos uidet sui dedecoris infamiam pertinere. Quid postea? quos tantopere timeat, eos necesse est ut, quoquo modo possit, ueneficio petat. Cur? quia nulla potest honesta ratio retinere eam, quam magnitudo peccati facit timidam, intemperantia audacem, natura muliebris inconsideratam. Quid ueneficij damnatam? quid? putabant impudicam quoque necessario. Quare? quia nulla facilius ad id maleficium causa, quam turpis amor, et intemperans libido commouere potuit: cum, cuius animus mulieris esset corruptus, eius corpus castum esse non putarint. Quid in uiris? idem ne hoc obseruabant? minime. Quid ita? quia uiros ad unumquodque maleficium singulæ cupiditates impellunt: mulieres ad omnia maleficia cupiditas una ducit. Item: Bene maiores nostri hoc comparauerunt, ut neminem regem, quem armis cepissent, uita priuarent. Quid ita? quia, quam nobis facultatem fortuna dedisset, iniquum erat in eorum supplicio consumere, quos eadem fortuna paulo ante in amplissimo statu col

locarat. Quid, quòd exercitum contra duxit? desino meminisse. Quid ita? quia uiri fortis est, qui de uictoria contendant, eos hostes putate; qui uicti sunt, eos homines iudicare, ut possit bellum fortitudo minuire, pacem humanitas augere. At ille, si uicisset, num idem fecisset? non profecto tam sapiens fuisset. Quid igitur ei parcis? talem stultitiam contemnere, non imitari consueui. Hæc exornatio ad sermonem uehementer accommodata est, et animum auditoris retinet tum uenustate sermonis, tum rationum expectatione. Sententia est oratio sumpta de uita, quæ, aut quid sit, aut quid esse oporteat in uita, breuiter ostendit, hoc modo: Difficile est primum uirtutem reuereri, qui semper secunda fortuna sit usus. Item: Liber est is existimandus, qui nulli turpitudini seruit. Item: Egens æque est is, qui non satis habet, et is, cui nihil satis potest esse. Item: Optima uiuendi ratio est eligenda: eam iucundam consuetudo reddet. huiusmodi sententiæ simplices non sunt improbandæ: propterea quòd habet breuis expositio, si rationis nullius indiget, magnam delectationem. Sed illud quoque probandum est genus sententiæ, quod confirmatur subiectione rationis, hoc modo: Omnes bene uiuendi rationes in uirtute sunt collocandæ: propterea quòd sola uirtus in sua potestate est, omnia præterea subiecta sunt fortunæ dominationi. Item: Qui fortunis alicuius indueti amicitiam eius secuti sunt, hi, simulac fortuna dilapsa est, deuolant omnes. Cum enim recessit ea res, quæ fuit consuetudinis causa, nihil superest quare possint in amicitia retineri. Sunt item sententiæ, quæ duplices



efferuntur, hoc modo sine ratione: Errant, qui in  
 prosperis rebus omnes impetus fortunæ se putant fu-  
 gisse. sapienter cogitant, qui temporibus secundis ca-  
 sus aduersos reformidant. Cum ratione, hoc pacto:  
 Qui adolescentium peccatis ignosci putant oportere,  
 falluntur, propterea quod ætas illa non est impedi-  
 mento bonis studiis: at hi sapienter faciunt, qui ado-  
 lescentes maxime castigant, ut, quibus uirtutibus om-  
 nem uitam tueri possint, eas in ætate maturissima ue-  
 lint comparare. Sententias interponi raro conuenit;  
 ut rei auctores, non uiuendi præceptores esse uideamur.  
 cum ita interponentur, multum afferent ornamentum:  
 nam necesse est animo eam comprobet tacitus auditor,  
 cum ad causam uideat accommodari rem certam ex  
 uita & moribus sumptam. Contrarium idem fere  
 est, quod contentio. Contrarium est, quod ex rebus  
 diuersis duabus, alteram breuiter et facile confirmat,  
 hoc pacto: Nam, qui suis rationibus inimicus fuerit  
 semper, cum quo modo alienis rebus amicum fore  
 speres? Item: Nam, quem in amicitia perfidiosum co-  
 gnoueris; cum quare putes inimicitias cum fide habe-  
 re posse? Et qui priuatus intolerabili superbia fuerit,  
 cum commodum, & sui cognoscentem uidere in po-  
 testate quis speret? Et qui in sermonibus & conuentu  
 amicorum uerum dixerit nunquam, eum sibi in con-  
 cionibus credis à mendacio temperaturum? Item:  
 Quos ex collibus deiecimus, cum his in campo metui-  
 mus dimicare? Qui cum plures erant, paucis nobis  
 exequari non poterant; hi postquam pauciores sunt,  
 metuimus ne sint superiores? Hoc exornationis genus



breuibꝯ & continuatis uerbis perfectum esse debet, & cum commodum est auditu propter breuem & absolutam conclusionem, tum uero uehementer id, quod opus est oratori, comprobatur contraria re, & ex eo, quod dubium non est, expedit illud, quod dubium est, ut aut dilui non possit, aut multo difficillime possit. Membrum orationis appellatur res breuiter absoluta sine totius sententiæ demonstratione, quæ denuo alio membro orationis excipitur, hoc modo: Et inimico proderas; id est unum, quod appellatur membrum: deinde hoc excipitur oportet ab altero, & amicum lædebas. Ex duobus membris hæc exornatio potest constare: sed commodissima & absolutissima est, quæ ex tribus constat, hoc pacto: Et inimico proderas, & amicum lædebas, & tibi ipsi non consulebas. Item: nec reipublicæ consuluisti, nec amicis profuisti, nec inimicis restitisti. Articulus dicitur, cum singula uerba interuallis distinguuntur cæsa oratione, hoc modo: Acrimonia, uoce; uultu aduersarios perterruisti. Item: Inimicos inuidia, iniurijs, potentia, perfidia sustulisti. Inter huius generis & illius superioris uehementiam hoc interest, quod illud tardius & rarius uenit, hoc crebrius & celerius peruenit. itaque in illo genere ex remotione brachij & contortione dextræ gladius ad corpus afferri, in hoc autem crebro & celeri uulnere corpus consauciari uidetur. Continuatio est densa et continens frequentatio uerborum cum absolutione sententiarum. ea utemur commodissime tripartito, in sententia, in contrario, in conclusione. In sententia, hoc pacto: Ei non multum potest obesse for-

tuna, qui sibi firmitus in uirtute, quàm in casu præsidium collocauit. In contrario, hoc modo: Nam si quis spei non multum collocarit in casu, quid est quòd ei magnopere casus obesse possit? In conclusione, hoc pacto: Quòd si in eos plurimum fortuna potest, qui suas rationes omnes in casum contulerunt, non sunt omnia committenda fortune, ne magnam nimis in nos habeat dominationem. In his tribus generibus ad continuationis uim adeo frequentatio est necessaria, ut infirma facultas oratoris uideatur, nisi sententiam, & contrarium, & conclusionem frequentibus efferat uerbis. Sed & alias quoque nonnunquam non alienum est, tametsi necesse non est, eloqui res aliquas per huiuscemodi continuationes. Compar appellatur, quod habet in se membra orationis, de quibus ante diximus, quæ constant ex pari fere numero syllabarum. hoc non de enumeratione nostra fiet: nam id quidem puerile est, sed tantum affert usus & exercitatio facultatis, ut animi quodam sensu par membrum superiori referre possimus, hoc modo: In prælio mortem pater appetebat, domi filius nuptias comparabat: hæc omnia grauis casus administrabant. Item: Illi fortuna felicitatem dedit, huic industria uirtutem comparauit. In hoc genere sæpe fieri potest, ut non plane par sit numerus syllabarum, et tamen esse uideatur, si una aut etiam altera syllaba est alterum breuius: aut si, cum in altero plures sunt, in altero longior aut longiores, plenior aut pleniores syllabæ erunt; ut longitudo aut plenitudo harum multitudinem alterius assequatur &

exæquet. Similiter cadens, exornatio dicitur, cum in eadem constructione uerborum duo aut plura sunt uerba, quæ similiter iisdem casibus efferuntur, hoc modo: Hominem laudas egentem uirtutis, abundantem felicitatis. Item; Cuius omnis in pecunia spes est, eius à sapientia est animus remotus. Diligentia comparat diuitias, negligentia corrumpit animum: et tamen, cum ita uiuit, neminem præ se ducit hominem. Similiter desinens est, cum, tametsi casus non insunt in uerbis, tamen similes exitus sunt, hoc pacto: Turpiter audes facere, nequiter studes dicere. Viuis inuidiose, delinquis studiose, loqueris odiose. Item: Audas eter territas, humiliter placas: Hæc duo genera, quorum alterum in exitus, alterum in casus similitudine uersatur, inter se uehementer conueniunt, & eare, qui his bene utuntur, plerunque simul ea collocant in iisdem partibus orationis. Id hoc pacto facere oportet: Perditissima ratio est amorem petere, pudorem fugere, diligere formam, negligere famam. Hic et ea uerba, quæ casus habet, ad casus similes; et illa, quæ non habent, ad similes exitus ueniunt. Anominatio est, cum ad idem uerbum acceditur commutatione, uel additione unius literæ, aut literarum, syllabæ, aut syllabarum; aut ad res dissimiles similia uerba accommodantur. ea multis et uariis rationibus cõficitur. Attenuatione aut complexione eiusdem literæ, sic: Hic, qui se magnifice iactat atque ostentat, uenit à te ante, quam Romam uenit. Ex contrario: Hic, quos homines alea uincit, eos ferro statim uincit. Productione eiusdem literæ, hoc modo: Hunc animum dulcedo ducit ad

animum . Breuitate eiusdem literæ , hoc modo : Hic tametsi uidetur esse honoris cupidus , tamen non tantum curiam diligit , quantum Curiam . Addendis literis , hoc pacto : Hic sibi posset temperare , nisi amorî mallet obtemperare . Demendis literis , sic : Si lenones tanquam leones uitasset , uitæ se tradidisset . Transfereudis literis , sic : Videte iudices , utrum homini nâuo , an uano credere malitis . Item : Nolo esse laudator , ne uidear adulator . Commutandis , hoc modo : Deligere oportet , quem uelis diligere . Hæ sunt annotationes , quæ in literarum commutatione breuitate , aut productione , aut translatione , aut aliquo huiusmodi genere uersantur . Sunt autem alia , quæ non habent tam propinquam in uerbis similitudinem , et tamen dissimiles non sunt : quibus de generibus unum est huiusmodi : Quid ueniam , qui sim , quare ueniam , quem infimulem , cui prosim , quem postulem , breui cognoscetis . Nam hic est in quibusdam uerbis quædam similitudo non tam affectanda , quàm illæ superiores , sed tamen adhibenda nonnunquam . Alterum genus huiusmodi : Demus operam Quirites , ne omnino P. C. circumscripti putentur . Hæc annotationis accedit magis ad similitudinem , quàm illa superior , sed minus , quàm illæ superiores : propterea quod non solum additæ , sed uno tempore demptæ quæque literæ sunt . Tertium genus est , quod uersatur in casuum commutatione , aut unius aut plurium nominum : unius nominis , hoc modo : Alexander Macedo summo labore animum ad uirtutes à pueritia confirmauit . Alexandri uirtutes per orbem terræ cum

laude & gloria uulgatæ sunt. Alexandrum omnes maxime metuerunt, item plurimum dilexerunt. Alexandro si uita data longior esset, trans Oceanum Macedonum gloria transuolasset. Varie hic unum nomen in commutatione casuum uolutatum est. Plura nomina, casibus commutatis, hoc modo facient an= nominationem: Ti. Gracchum, remp. administran= tem, indigna prohibuit nex diutius in ea commo= rari. C. Graccho similiter occasio oblata est, quæ reip= uirum amantissimum subito de sinu ciuitatis eripuit. Saturninum, fide captum, malorum perfidia per sce= lus uita priuauit. Tuus ò Druse sanguis domesticos parietes, & uultum parentis aspersit. Sulpitio, cui paulo ante omnia concedebant, cum breui spatio non modo uiuere, sed etiam sepeliri prohibuerunt. Hæc tria genera proxima exornationum, quorum unum in similiter cadentibus, alterum in similiter desinenti= bus uerbis, tertium in annominationibus positum est, perraro sumenda sunt, cum in ueritate dicemus: pro= pterea quòd non hæc uidentur reperiri posse sine elab= oratione & consumptione operæ. Eiusmodi autem studia ad delectationem, quam ad ueritatem uiden= tur accommodatiora. Quare fides, & grauitas, et seueritas oratoria minuitur his exornationibus fre= quenter collocatis: & non modo tollitur auctoritas dicendi, sed offenditur quoque in eiusmodi oratione au= ditor: propterea quòd est in his lepos, & festiuitas, non dignitas, neque pulchritudo. quare quæ sunt am= pla & pulchra, diu placere possunt: quæ lepida & concinna, cito satietate afficiunt aurium sensum fa=

stidiosissimum. Quo modo igitur, si crebro his generi-  
 bus utemur, puerili uidebimur elocutione delectari :  
 ita, si raro has interscremus exornationes, & in cau-  
 sa tota uarie dispergemus, commode luminibus distin-  
 ctis illustrabimus orationem. Subiectio est, cum in-  
 terrogamus aduersarios, aut quærimus ipsi, quid ab  
 illis, aut quid contra nos dici possit : deinde subiici-  
 mus id, quod dici oportet, aut quod non oportet, aut  
 nobis adiumento futurum sit, aut offuturum illis è  
 contrario, hoc modo : Quæro igitur unde iste tam pe-  
 cuniosus sit factus. Amplum patrimonium relictum  
 est ? at patris bona uenierunt. Hæreditas aliqua obue-  
 nit ? non potest dici : sed etiam à necessarijs omnibus  
 exheredatus est. Præmium aliquod ex lite aut iudicio  
 cepit ? non modo id non fecit, sed etiam insuper ipse  
 grandi sponsione uictus est. Ergo, si his rationibus locu-  
 pletatus non est, sicut omnes uidetis, aut isti domi na-  
 scitur aurum, aut unde licitum non est pecunias acce-  
 pit. Item : Sæpe indices animaduerti, multos aliqua  
 ex honesta re, quam ne inimici quidem criminari pos-  
 sint, sibi præsidium petere, quorum nihil potest aduer-  
 sarius facere. Nam utrum ad patris eius uirtutem  
 confugiet ? at eum uos iurati capite damnaastis. An  
 ad suam reuertetur antiquam uitam alicubi honeste  
 tractatam ? non : nam hic quidem ante oculos uestros  
 quo modo uixerit, scitis omnes. An cognatos suos enu-  
 merabit, quibus uos conueniat commoueri ? at hi qui-  
 dem nulli sunt. Amicos proferet ? at nemo est, qui sibi  
 non putet turpe, istius amicum nominari. Item : Cre-  
 do inimicum, quem nocentem putabas, in iudicium

adduxisti? non: nam indemnatum necasti. Leges, quæ id facere prohibent, ueritus es? at ne scriptas quidem iudicasti. Cum ipse te ueteris amicitie com-monefaceret, commotus es? at nihilo minus, sed etiam studiosius occidisti. Quid? cum tibi pueri ad pedes uolutarentur, misericordia motus es? at eorum pa-trem crudelissime sepultura quoque prohibuisti. Mul-tum inest acrimoniæ & grauitatis in hac exornatio-ne: propterea quòd, cum quæsitum est quid oporteat, subijcitur id non esse factum. quare facillime fit, ut augeatur indignitas negotij. Ex eodem genere, ut ad nostram quoque personam referamus subiectio-nem, sic: Nam quid me facere conueniret, cum à tota Gallorum multitudine circumsederer? an dimica-rem? at cum parua manu tum prodiremus, locum quoque inimicissimum habebamus. Sederem in castris? at neque subsidium, quod expectarem, habebamus, neque erat quò uitam produceremus. Castra relinque-rem? at obsidebamus. Vitam militum negligerem? at ea uidebar eos accepisse conditione, ut, quoad pos-sem, incolumes patriæ & parentibus conseruarem. Hostium conditionem repudiarem? at salus antiquior est militum, quàm impedimentorum. Huiusmodi con-sequuntur identidem subiectiones, ut ex omnibus osten-di uideatur, nihil potius, quàm quod factum sit, fa-ciendum fuisse. Gradatio est, in qua non ante ad con-sequens uerbum descenditur, quàm ad superius con-scensum est, hoc modo: Nam quæ reliqua spes manet libertatis, si illis &, quod libet, licet: &, quod licet, possunt: et, quod possunt, audent: et, quod audent,



faciunt: & quod faciunt, vobis molestum non est?  
 Item: Non sensi hoc, & non suasi: neque suasi, &  
 non ipse statim facere cœpi: neque facere cœpi, &  
 non perfecî: neque perfecî, & non probavi. Item:  
 Africano industria uirtutem, uirtus gloriam, gloria  
 æmulos comparauit. Item: Imperium Græciæ fuit pe-  
 nes Athenienses, Atheniensium potiti sunt Spartiatæ,  
 Spartiatas superauere Thebani, Thebanos Macedones  
 uicerunt, qui ad imperium Græciæ breui tempore ad-  
 iunxerunt Asiam bello subactam. Habet in se quen-  
 dam leporem superioris cuiusque crebra repetitio uerbi,  
 quæ propria est huius exornationis. Definitio est, quæ  
 rei alicuius proprias amplectitur potestates breuiter et  
 absolute, hoc modo: Maiestas reip: est, in qua conti-  
 netur dignitas & amplitudo ciuitatis. Item: Iniuriæ  
 sunt, quæ aut pulsatione corpus, aut conuictio aures,  
 aut aliqua turpitudine uitam cuiuspiam uiolât. Item:  
 Non est ista diligentia, sed auaritia: ideo quòd diligen-  
 tia est accurata cõseruatio suorum, auaritia iniuriosa  
 appetitio alienorum. Item: Non est ista fortitudo, sed  
 temeritas: propterea quòd fortitudo est contemptio la-  
 boris et periculi cum ratione utilitatis, et compensatio-  
 ne commodorum: temeritas est cum inconsiderata labo-  
 rum perpeffione gladiatoria periculorũ susceptio. Hæc  
 igitur commoda putatur exornatio, quod omnem rei  
 cuiuspiam uim & potestatem ita dilucide proponit, et  
 breuiter explicat, ut neque pluribus uerbis oportuisse  
 dici uideatur, neque lucidius potuisse dici putetur.  
 Transitio uocatur, quæ, cum ostendit breuiter quod di-  
 ctum sit, proponit item breui quod consequatur, hoc



modo: In patriam cuiusmodi fuerit, habetis: nunc, in parentes qualis extiterit, considerate. Item: Mea in istum beneficia cognoscitis: nunc, quo modo iste mihi gratiam retulerit, accipite. Proficit hæc aliquantum exornatio ad duas res: nam et, quid dixerit, commonet, & ad reliquum comparat auditorem. Correctio est, quæ tollit id, quod dictum est, & pro eo id, quod magis idoneum uidetur, reponit, hoc pacto: Quod si iste suos hospites rogasset, immo innuisset modo, hoc facile posset. Item: Nam postquam isti uicerunt, atque adeo uicti sunt, eam quo modo uictoriam appellem, quæ uictoribus plus calamitatis, quam boni dederit? O uirtutis comes inuidia, quæ bonos insequeris plerumque, atque adeo insectaris. Commouetur hoc genere animus auditoris. res enim communi uerbo elata, tantummodo dicta uideatur: ea post ipsius oratoris correctionem magis idonea fit pronuntiatione. Non igitur satius esset, dicet aliquis, ab initio, præsertim cum scribas, ad optimum & lectissimum uerbum deuenire? est, cum non est satius, si commutatio uerbi id erit demonstratura, eiusmodi rem esse, ut, cum eam communi uerbo appellaris, lenius dixisse uidearis; cum ad lectius uerbum accedas, insigniorem facias. Quod si continuo uenisses ad id uerbum, nec rei, nec uerbi gratia animaduersa esset. Occupatio est, cum dicimus nos præterire, aut non scire, aut nolle dicere id, quod tunc maxime dicimus, hoc modo: Nam de pueritia quidem tua, quam tu omni intemperantiæ addixisti, dicerem, si hoc tempus idoneum putarem: nunc consulto relinquo. Et illud prætereo, quod rei

militari te infrequentem tradidisti. Deinde, quòd iniu-  
 riarum satisfecisti L. Labeoni, nihil ad rem pertinere  
 puto. Horum nihil dico: reuertor ad illud, de quo iu-  
 dicium est. Item: Non dico te ab socijs pecunias acce-  
 pisse: non sum in eo occupatus, quòd ciuitates, re-  
 gna, domos omnium depeculatus es: furta, rapinas  
 omnes tuas omitto. Hæc utilis est exornatio, si aut  
 rem, quam non pertineat alijs ostendere, occulte ad-  
 monuisse prodest; aut si longum est, aut ignobile,  
 aut planum, aut non potest fieri, aut facile potest re-  
 prehendi; ut utilius sit occulte fecisse suspicionem,  
 quàm huiusmodi intèdisse orationem, quæ redargua-  
 tur. Disiunctio est, cum eorum, de quibus dicimus,  
 aut utrumque, aut unumquodque certo concluditur  
 uerbo, sic: Populus R. Numantiam deleuit, Cartha-  
 ginem sustulit, Corinthum disiecit, Fregellas euertit.  
 Nihil Numantinis uires corporis auxiliatae sunt, ni-  
 hil Carthaginensibus scientia rei militaris adiumento  
 fuit, nihil Corinthijs erudita calliditas præsidij tulit,  
 nihil Fregellanis morū et sermonis societas opitulata est.  
 Item: Formæ dignitas aut morbo deflorescit, aut uetu-  
 state extinguitur. Hic utrumque, & in superiore e-  
 xemplo unāquaque rem certo uerbo concludi uide-  
 mus. Coniunctio est, cum interpositione uerbi & su-  
 periores orationis partes comprehenduntur & inferio-  
 res, hoc modo: Formæ dignitas aut morbo deflorescit,  
 aut uetustate. Adiunctio est, cum uerbum, quo res  
 comprehenditur, non interponimus, sed aut primum  
 aut postremum collocamus: primum, hoc pacto: De-  
 florescit formæ dignitas aut morbo, aut uetustate:  
 postremum

postremum sic: Aut morbo aut uetustate formæ dignitas deflorescit. Ad festiuitatem disiunctio est appositæ: quare rarius utemur ea, ne satietatem pariat. Ad breuitatem coniunctio. quare sæpius adhibenda est. Hæ tres exornationes de simplici genere manant. Conduplicatio est, cum ratione amplificationis, aut commiserationis; eiusdem unius, aut plurium uerborum iteratio, hoc modo: Tumultus C. Gracchi tumultus domesticos et intestinos comparat. Item: Comotus non es, cum tibi mater pedes amplexaretur, non es commotus. Item: Nunc etiam audes in horum conspectum uenire proditor patriæ, proditor inquam patriæ uenire audes in horum conspectum? uehementer auditorem commouet eiusdem redintegratio uerbi, & uulnus maius efficit in contrario causæ, quasi aliquod telum sæpius perueniat in eandem partem corporis. Interpretatio est, quæ non iterans idem redintegrat uerbum, sed id commutat, quod positum est, alio uerbo, quod idem ualeat, hoc modo: Remp. radicitus euertisti, ciuitatem funditus deiecisti. Item: Patrem nefarie uerberasti, parenti manus scelerate intulisti. Necesse est etus, qui audit, animum commoueri; cum grauitas prioris dicti renouatur interpretatione uerborum. Commutatio est, cum duæ sententiae inter se discrepantes ex transiectione ita efferuntur, ut à priore posterior contraria priori proficiatur, hoc modo: Esse oportet ut uiuas, non uiuere ut edas. Item: Ea re poemata non facio, quia, cuiusmodi uolo, non possum; cuiusmodi possum, nolo. Item: Quæ de illo dicuntur, dici non possunt: quæ dici pos-

sunt, non dicuntur. Item: Si poema, loquens pictura est: pictura, tacitum poema debet esse. Item: Quia stultus es, ea re taces: non tamen, quia taces, ea re stultus es. Non potest dici quin commode fiat, cum contrariae sententiae translatione uerba quoque conuertantur. Plura subieciimus exempla, ut, quoniam difficile est hoc genus exornationis inuentu, dilucidum esset, ut, cum bene esset intellectum, facilius in dicendo inueniretur. Permissio est, cum ostendimus in dicendo nos aliquam rem totam tradere & concedere alicuius uoluntati, sic: Quoniam, omnibus rebus ereptis, solum mihi superest animus & corpus, haec ipsa, quae mihi de multis sola relicta sunt, uobis & uestrae condono potestati. uos me, quo pacto uobis uidetur, utamini atque abutamini licebit impune: in me, quidquid libet, statuite: dicite, atque obtemperabo. Hoc genus tametsi alias quoque nonnunquam tractandum est, tamen ad misericordiam commouendam uehementissime est accommodatum. Dubitatio est, cum quaerere uidetur orator, utrum de duobus potius, aut quid de pluribus potissimum dicat, hoc modo: Obfuit eo tempore plurimum reip. Consul, siue stultitiam, siue malitiam dicere oportet, siue utrunque. Item: Tu istud ausus es dicere homo omnium mortalium? quaero quonam te digno moribus tuis appellem nomine. Expeditio est, cum, rationibus compluribus enumeratis, quibus aliqua res aut fieri, aut non fieri potuerit, caetera tolluntur, una relinquitur, quam nos intendimus, hoc modo: Necesse est, cum constet istum nostrum fundum fuisse

se, ostendas te aut uacuum possedisse, aut usu tuum fecisse, aut emisse, aut hereditate tibi uenisse. Vadium, cum ego adessem, possidere non potuisti: tuum usu fecisse etiam num non potes: emptio nulla profertur: hereditate tibi me uiuo mea pecunia uenire non potuit. relinquatur ergo, ut me ui de meo fundo decieris. Hæc exornatio plurimum iuuabit coniecturales argumentationes, sed non erit tanquam in plearisque, ut, cum uelimus, ea possimus uti. nam facere id non poterimus, nisi nobis ipsa negotij natura dabit facultatem. Dissolutio est, quæ, coniunctionibus uerborum è medio sublatis, partibus separatis effertur, hoc modo: Gere morem parenti, pare cognatis, obsequere amicis, obtempera legibus. Item: Descende in integram defensionem, noli quidquam recusare, da seruos in quæstionem, stude uerum inuenire. Hoc genus & acrimoniam habet in se, & uehementissimum est, & ad breuitatem accommodatum. Præcisio est, cum, dictis quibusdam, reliquum; quod coeptum est dici, relinquatur in audientium iudicio, sic: Mihi tecum par certatio non est: ideo quod populus R. me: nolo dicere, ne cui forte arrogans uidear: te autem sæpe ignominia dignum putauit. Item: Tu ista nunc audes dicere, qui nuper alienæ domui? non ausim dicere, ne, cum te digna dixero, me indignum quidpiam dixisse uidear. Hic atrocior tacita suspicio, quàm diserta explanatio facta est. Conclusio est, quæ breui argumentatione ex ijs, quæ antedicta sunt, aut facta, conficit id, quod necessario consequatur, hoc modo: Quod si Danaïs datum erat

oraculum non posse capi Troiam sine Philoctetæ sagittis; hæ autem nihil aliud fecerunt, nisi Alexandrum perculerunt: hunc extinguere, id nimirum caput fuit Troiam.

RESTANT etiam decem exornationes uerborum: quas idcirco non uage dispersimus, sed à superioribus separauimus, quod omnes in uno genere posite sunt. nam earum omnium hoc proprium est, ut ab usitata uerborum potestate recedatur, atque in aliam rationem cum quadam uenustate oratio confecturatur. De quibus exornationibus Nominatio est prima: quæ nos admonet, ut, cui rei nomen aut non sit, aut satis idoneum non sit, eam nosmet idoneo uerbo nominemus, aut imitationis, aut significationis causa. Imitationis hoc modo, ut maiores rudere, & uagare, & mugire, & murmurare, et sibillare appellauerunt. Significandæ rei causa, sic: Postquam iste in remp. fecit impetum, fragor ciuitatis in primis est auditus. Hoc genere raro utendum est, ne noui uerbi assiduitas odium pariat: sed si commode quis eo utatur & raro, non modo non offendet nouitate, sed exornabit etiam orationem. Pronominatio est, quæ sicuti cognomine quodam extraneo demonstrat id, quod suo nomine appellari non potest, ut si quis, cum loquatur de Gracchis, At non Africani nepotes, inquiet, istiusmodi fuerunt. Item: si quis de aduersario dicat: Videte nunc, inquit, iudices, quemadmodum me Plagiosippus iste tractarit. Hoc pacto non inornate poterimus & in laudando, & in ledendo aut in corpore, aut in animo, aut in extraneis rebus di-

cere, sicuti cognomen quod pro certo nomine collocamus. Denominatio est, quæ à propinquis & finitimis rebus trahit orationem, quæ possit intelligi res, quæ non suo uocabulo sit appellata. id aut ab inuentore conficitur, ut si quis de Tarpeio loquens, eum Capitolinum nominet. Aut ab inuento, ut si quis pro Liabero uinum, pro Cerere frugem appellet. Aut ab instrumento dominum, ut si quis Macedonas appellarit hoc modo: Non tam cito sarissæ Græcia potitæ sunt. Aut idem Gallos significans dicat. Nec tam facile ex Italia materis transalpina depulsa est. Aut id, quod fit, ab eo, qui facit, ut si quis, cum bello uelit ostendere aliquid quempiam fecisse, dicat: Mars istud te facere necessario cõegit. Aut si quod facit, ab eo, quod fit, ut cum desidiosam artem dicemus, quia desidiosus facit; & frigus pigrum, quia pigros facit. Ab eo, quod continet, id, quod continetur, hoc modo denominabitur: Armis Italia non potest uinci, nec Græcia disciplinis; nam hic pro Græcis & Italis, quæ continent, notata sunt. Ab eo, quod continetur, id, quod continet, ut si quis aurum, uel argentum, aut ebur nominet, cum diuitias uelit nominare. Harum omnium denominationum magis in præcipiendo diuisio, quàm in quærendo difficilis inuentio est: ideo quod plena consuetudo est non modo poetarum & oratorum, sed etiam quocidiani sermonis, huiusmodi denominationum. Circuitio est oratio rem simplicem assumptam circumscribens elocutione, hoc pacto: Scipionis prouidètia Carthaginis opes fregit. Nam hic, nisi ornandi ratio quædam esset habitæ, Scipio potuit



Et Carthago simpliciter appellari. Transgressio est,  
 quæ uerborum perturbat ordinem peruersione aut  
 transiectione. Peruersione sic: Hoc uobis deos immor-  
 tales arbitror dedisse uirtute pro uestra. Transiectione  
 ne hoc modo: Instabilis in istum plurimum fortuna  
 ualuit. Item: Omnes inuidiose eripuit tibi bene ui-  
 uendi casus facultates. Huiusmodi transiectione, quæ  
 rem non reddit obscuram, multum proderit ad conti-  
 nuationes, de quibus ante dictum est: in quibus oportet  
 uerba sicuti ad poeticum quendam extruere nume-  
 rum, ut perfecte et perpolitissime possint esse abso-  
 lutæ. Superlatio est oratio superans ueritatem, alicuius  
 augendi minuendiue causa. Hæc sumitur sepa-  
 ratim, aut cum comparatione. Separatim sic: Quod  
 si concordiam retinebimus in ciuitate, imperij magni-  
 tudinem solis ortu atque occasu metiemur. Cum com-  
 paratione, aut à similitudine, aut à præstantia su-  
 perlatio sumitur. À similitudine sic: Corpore niueum  
 candorem, aspectu igneum ardorem assequebatur.  
 À præstantia hoc modo: Cuius ore sermo melle dul-  
 cior profluebat. Eodem genere hoc est: Tantus erat  
 in armis splendor, ut solis fulgor obscurior uideretur.  
 Intellectio est, cum res tota parua de parte co-  
 gnoscitur, aut de toto pars. De parte totum sic in-  
 telligitur: Non illæ te nuptiales tibiæ eius matrimonij  
 commonebant? Nam hic omnis sanctimonia nuptia-  
 rum uno signo tibiærum intelligitur. De toto pars, ut  
 si quis ei, qui uestitum aut ornatum sumptuosum  
 ostendet, dicat, Ostentas mihi diuitias, et locupletes  
 copias iactas. Ab uno plura intelliguntur, hoc mo-



do: Pæno fuit Hispanus auxilio, fuit immanis ille transalpinus, in Italia quoque idem non nemo togatus sensit. A pluribus unum sic intelligitur: Atrox calamitas pectora mœrore pulsabat: itaque anhelans ex imis pulmonibus præ cura spiritus ducebatur. Nam in superioribus plures Hispani, & Galli, & togati, & hic unum pectus & unus pulmo intelligitur: & erit illic diminutus numerus festiuitatis, hic adauctus grauitatis gratia. Abusio est, quæ uerbo simili & propinquo pro certo & proprio abutitur, hoc modo: Vires hominis breues sunt, aut parua statura, aut longum in homine consilium, aut oratio magna, aut uti pauco sermone. Nam hic facile est intellectu, finitima uerba rerum dissimilium, ratione abusionis esse traducta. Translatio est, cum uerbum in quandam rem transfertur ex alia re, quod propter similitudinem recte uidetur posse transferri. ea utimur rei ante oculos ponendæ causa, sic: Hic Italiam tumultus expergescit terrore subito. Breuitatis causa, sic: Recens aduentus exercitus subito ciuitatem extinxit. Obscœnitatis uitandæ causa, sic: Cuius mater quotidianis nuptijs delectatur. Augendi causa, sic: Nullius mœror, & calamitas istius explere inimicitias, & nefariam saturare crudelitatem potuit. Minuendi causa, sic: Magno se prædicat auxilio fuisse, quia paululum in rebus difficillimis aspirauit. Ornandi causa, sic: Aliquando reip. rationes, quæ malitia nocentum exaruerunt, uirtute optimatum reuirescunt. Translationem dicunt pudentem esse oportere;

ut cum ratione in consimilem rem transeat, ne sine delectu temere et cupide uideatur in dissimilem transcurrisse. Permutatio est oratio aliud uerbis, aliud sententia demonstrans. Ea diuiditur in tres partes, similitudinem, argumentum, contrarium. Per similitudinem sumitur, cum translationes una aut plures frequenter ponuntur à simplici ratione ductæ, sic: Nam cum canes fungantur officijs luporum, cuiusnam præsidio pecuaria credemus? Per argumentum tractatur, cum à persona, aut à loco, aut à re aliqua similitudo augendi aut minuendi causa ducitur: ut si quis Drusum, Gracchum, Numitorem obsoletum dicat. Ex contrario ducitur sic, ut si quis hominem prodigum & luxuriosum illudens, parcum & diligentem appellet. Et in hoc postremo, quod ex contrario sumitur; & illo primo, quod à similitudine ducitur, per translationem argumento poterimus uti. Per similitudinem, sic: Quid ait hic Rex atque Agamemnon noster, siue, ut crudelitas est, potius Atreus? Ex contrario, si quem impium, qui patrem uerberauerit, Aeneam uocemus: intemperantem & adulterum, Hippolytum nominemus. Hæc sunt fere, quæ dicenda uidebantur de uerborum exornationibus. Nunc res ipsa monet, ut deinceps ad sententiarum exornationes transeamus.

DISTRIBVTIO est, cum in plures res aut personas certas negotia quædam dissipantur, hoc modo: Qui uestrum iudices nomen senatus diligit, hunc oderit necesse est: petulantissime enim semper iste oppugnavit senatum. Qui equestrem locum splen-

didissimum cupit esse in ciuitate, is oportet istum maximas poenas dedisse uelit, ne iste sua turpitudine ordini honestissimo maculæ atque dedecori sit. Qui parentes habetis, ostendite istius supplicio uobis homines impios non placere. Quibus liberi sunt, statuite exemplum, quantæ poenæ in ciuitate sint hominibus huiusmodi comparatæ. Item: Senatus officium est, consilio ciuitatem iuuare. Magistratus officium est, opera & diligentia consequi senatus uoluntatem. Populi officium est, res optimas et homines idoneos maxime suis sententijs eligere, & probare. Accusatoris officium est, inferre crimina: Defensoris, diluere & propulsare. Testis est, dicere quæ scierit, aut audierit. Quæstoris est, unumquemque horum in officio suo continere. Quare L. Cassi, si testem, præterquam quod sciat, aut audierit, argumentari, et coniectura prosequi patieris, ius accusatoris cum iure testimonij commiscebis, testis improbi cupiditatem confirmabis, reo duplicem defensionem parabis. Est hæc exoratio copiosa. comprehendit enim breui multa, & suum cuique tribuens, officium separat, & res diuidit plures. Licentia est, cum apud eos, quos aut uereri, aut metuere debemus, tamen aliquid pro iure nostro dicimus, quod eos minimè offendat, aut quos hi diligunt, cum in aliquo errato uere reprehendi posse uideantur, hoc modo: Miramini Quirites, quod ab omnibus uestre rationes deferantur, quod causam uestram nemo suscipiat, quod se nemo uestri defensores profiteatur: id tribuite uestre culpæ, atque desinite istud mirari. quid enim est, quare non omnes

istam rem fugere ac vitare debeant ? Recordamini  
 quos habueritis defensores, studia eorum uobis ante o-  
 culos proponite : deinde exitus omnium considerate :  
 tum uobis ueniet in mentem, ut uere dicam, negli-  
 gentia uestra, siue ignauia potius, illos omnes ante o-  
 culos uestros trucidatos esse, inimicos eorum uestris suf-  
 fragiis in amplissimum locum peruenisse. Item : Nam  
 quid fuit iudices, quare in sententijs ferendis dubita-  
 ueritis, aut istum hominem nefarium ampliaueritis ?  
 non apertissima res erat crimini data ? non omnes hæ  
 testibus comprobata ? non contra tenuiter, & nugæ-  
 torie responsum ? Hic uos ueriti estis, si primo coetu con-  
 demnassetis, ne crudeles existimaremini. Dum eam ui-  
 tatis uituperationem, quæ longe à uobis erat absutu-  
 ra, eam inuenistis, ut timidi atque ignaui putaremi-  
 ni. Maximas et priuatas et publicas calamitates acce-  
 pistis : cum etiam maiores impendere uideantur, sede-  
 tis et oscitami. Luce noctem, nocte lucem expecta-  
 tis. Aliquid quotidie acerbi atque incommodi nuncia-  
 tur, et eum, cuius opera uobis hæc accidunt, remora-  
 mini diutius et alitis, ac reip. perniciem retinetis quo-  
 ad potestis in ciuitate. Eiusmodi licentia si nimium ui-  
 debitur acrimonia habere, multis mitigationibus lenie-  
 tur : nam continuo aliquid huiusmodi licebit inferre :  
 Hic ego uirtutem uestram quero, sapientiam deside-  
 ro, ueterem consuetudinem requiro, ut, quod erit  
 commotum licentia, id laude mitigetur, ut altera res  
 ab iracundia et molestia remoueat, altera res ab erra-  
 to deterreat. Hæc res, sicut in amicitia, ita in dicen-  
 do, si loco fit, maxime facit, ut et illi, qui audient, à

culpa absint, et nos, qui dicimus, amici eorum, et ueritatis esse uideamur. Est autem quoddam genus licentiae in dicendo, quod astutiore ratione comparatur: cum aut ita obiurgamus eos, qui audiunt, quo modo ipsi se cupiunt obiurgari: aut id, quod scimus facile omnes audituros, dicimus nos timere quo modo accipiant; sed tamen ueritate commoueri, ut nihilo secius dicamus. Horum amborum generum exempla subiiciemus. Prioris, huiusmodi: Nimum Quirites animis essis simplicibus et mansuetis, nimum creditis unicuique: existimatis unumquenque eniti, ut perficiat quae uobis pollicitus sit: erratis, et frustra falsa spe iam diu detinemini: stultitia uestra est, quia, quod erat in uestra potestate, ab alijs petere, quam ipsi sumere maluistis. Posterioris licentiae hoc erit exemplum: Mihi cum isto, iudices, fuit amicitia, sed ista tamen amicitia, tametsi uereor quo modo accepturi sitis, uos me priuastis. quid ita? quia, ut uobis essem probatus, eum, qui uos oppugnabat, inimicum, quam amicum habere malui. Ergo haec exornatio, cui licentiae nomen est, sicuti demonstrauimus, duplici ratione tractabitur: acrimonia, quae si nimum fuerit aspera, mitigabitur laude: et assimulatione, de qua superius diximus: quae non indiget mitigationis: propterea quod imitatur licentiam, et sua sponte ad animum auditoris se accommodat. Diminutio est, cum aliquid esse in nobis, aut in ijs, quos defendimus, aut natura, aut fortuna, aut industria dicimus egregium: quod, ne quae significetur arrogans ostentatio, diminuitur, et attenuatur oratione, hoc modo: Nam hoc pro meo

iure iudices dico, me labore, & industria curasse, ut disciplinam militarem non in postremis tenerem. Hic si quis dixisset, ut optime tenerem, tamen si uere dixisset, tamen arrogans uisus esset: nunc et ad inuidiam uitandam, & ad laudem comparandam satis dictum est. Item: Vtrum igitur auaritiæ causa, an egestatis accessit ad maleficiū? Auaritiæ? at largissimus fuit in amicos; quod signum liberalitatis est, quæ contra-  
ria auaritiæ est. Egestatis? at huic quidem pater, nolo nimium dicere, non tenuissimum patrimonium reliquit. Hic quoque uitatum est, ne magnum aut maximum diceretur. Hoc igitur in nostris, aut eorum, quos defendemus, egregijs commodis proferendis obseruabimus. nam eiusmodi res & inuidiam contrahunt in uita, & odium in oratione, si inconsiderate tractes. Quare, quemadmodum ratione in uiuendo fugitur inuidia, sic in dicendo consilio uitatur odium. Descriptio nominatur, quæ rerum consequentium continet perspicuam et dilucidam cum grauitate expositionem, hoc modo: Quod si istum iudices uestris sententijs liberaueritis; statim, sicut è cauea leo missus, aut aliqua teterrima bellua soluta ex cathenis, uolitabit, & uagabitur in foro, acuens dentes multos in cuiusque fortunas, in omnes amicos atque inimicos, notos atque ignotos incursans, aliorum famam depeculans, aliorum caput oppugnans, aliorum domum ac omnem familiam perfringens, rempublicam funditus labefactans. Quare iudices eijcite eum de ciuitate, liberate omnes formidine, uobisq; ipsis consulite. nam si istum impunitum dimiseritis; in uosmet ipsos, mihi credite,

feram & truculentam bestiam iudices immiseritis. Item : Nam si de hoc iudices grauem sententiam tuleritis ; uno iudicio simul multos iugulaueritis . grandis natu parens , cuius spes senectutis omnis in huius adolescentia posita est , quare uelit in uita manere non habebit : filij parui priuati patris auxilio , ludibrio , & despectui paternis inimicis erunt oppositi : tota domus huius indigna concidet calamitate : at inimici statim sanguinolenta palma , crudelissima uictoria potiti insultabunt , in horum miseras superbi re simul et uerbis inuehantur . Item : Nam neminem uestrum fugit , Quirites , capta urbe quæ miseriæ consequi soleant : arma qui contra tulerint , statim crudelissime trucidantur : ceteri , qui possunt per ætatem & uires laborem ferre , rapiuntur in seruitutem : qui non possunt , uita priuantur : uno denique , atque eodem tempore domus hostili flagrat incendio , et quos natura aut uoluntas necessitudine aut beneuolentia coniunxerit , distrahuntur : liberi partim è gremijs parentum diripiuntur , partim in sinu iugulantur , partim ante pedes constuprantur . nemo iudices est , qui possit satis rem consequi uerbis , nec referre oratione magnitudinem calamitatis . Hoc genere exornationis uel indignatio , uel misericordia potest commoueri , cum res consequentes comprehensæ uniuersæ perspicua breuiter exprimuntur oratione . Diuisio est , quæ rem semouens à re , utranque absoluit ratione subiecta , hoc modo : Cur ego nunc tibi quidquam obijciam ? si probus es , non meruisti : sin. improbus , non commoueris . Item : Quid nunc ego de meis proprijs meritis prædicem ? si



meministis, obtundam: sin obliti estis, cum re nihil  
 egerim, quid est, quod uerbis proficere possim? Item:  
 Duæ res sunt, quæ possunt homines ad turpe compen=  
 dium comouere, inopia atque auaritia: te auarum in  
 fraterna diuisione cognouimus, inopem atque egentem  
 nunc uidemus: qui potes igitur ostendere causam ma=  
 leficij non fuisse? Inter hanc diuisionem, & illam,  
 quæ de partibus orationis tertia est, de qua in libro pri=  
 mo diximus secundum narrationem, hoc interest: illa  
 diuidit per enumerationem, aut per expositionem,  
 quibus de rebus in tota oratione disputatio futura sit:  
 hæc se statim explicat, & breui duabus, aut plu=  
 ribus partibus subiiciens rationes, exornat oratio=  
 nem. Frequentatio est, cum res in tota causa disper=  
 se coguntur in unum, quo grauior, aut acrior, aut  
 criminiosior oratio sit, hoc pacto: A quo tandem abest  
 iste uitio? quid est iudices, cur uelit eum liberare?  
 Sux pudicitie proditor est, insidiator alienæ, cupidus,  
 intemperans, petulans, superbus, impius in paren=  
 tes, ingratus in amicos, infestus in cognatos, in supe=  
 riores contumax, in æquos & pares fastidiosus, in  
 inferiores crudelis, denique in omnes intolerabilis.  
 Eiusdem generis est illa frequentatio, quæ plurimum  
 coniecturalibus causis opitulatur, cum suspensiones,  
 quæ separatim dictæ, minutæ & infirmæ erant,  
 unum in locum coactæ rem uidentur perspicuam fa=  
 cere, non suspiciosam, hoc pacto: Nolite igitur, no=  
 lite iudices ea, quæ dixi, separatim spectare: sed om=  
 nia colligite, & conferte in unum. Si & commo=  
 dum ad istum ex illius morte ueniebat, & uita hoc



minis est turpissima , animus auarissimus , fortuna  
 familiaris rei attenuatissima , & res ista bono  
 nemini præter istum fuit : neque alius quisquam  
 æque commode , neque iste commodioribus alijs ra-  
 tionibus facere potuit : neque præteritum quidquam  
 est ab isto , quod opus fuerit ad maleficium : neque  
 factum , quod opus non fuerit : & cum locus ido-  
 neus maxime quæsitus , tum occasio aggrediendi com-  
 moda , tempus adeundi opportunissimum , spatium  
 conficiendi longissimum sumptum est , non sine ma-  
 xima occultandi & perficiendi maleficij spe : et præ-  
 terea ante , quàm occisus homo is est , iste uisus est in  
 eo loco , in quo est occisio facta , solus ; paulo post in  
 ipso loco maleficij , uox illius , qui occidebatur , au-  
 dita est : deinde post occisionem , istum multa nocte  
 domum rediisse constat , postera die titubanter &  
 inconstanter de occisione illius locutum : ( hæc partim  
 testimonijs , partim quæstionibus & argumentis om-  
 nia comprobantur , & rumore populi ; quem ex ar-  
 gumentis natum , necesse est esse uerum ) Vestrum  
 iudices est , his in unum locum collatis , certam sume-  
 re scientiam , non suspensionem maleficij . Nam unum  
 aliquid aut alterum potest in istum casu cecidisse sus-  
 piciose : ut omnia inter se à primo ad postremum con-  
 ueniant maleficia , necesse est casu non posse fieri . Ve-  
 hemens est hæc exornatio , & in coniecturali consti-  
 tutione causæ ferme semper necessaria , & in cæteris  
 generibus causarum , & in omni oratione adhiben-  
 da nonnunquam . Expositio est , cum in eodem loco  
 manemus , & aliud atque aliud dicere uidemur . ea

dupliciter fit, si aut eandem plane dicimus rem, aut  
 de eadem re. Eandem rem dicimus, non eodem modo:  
 nam id quidem obtundere auditorem est, non rem  
 expolire, sed commutare: commutabimus tripliciter,  
 uerbis, pronunciando, tractando. Verbis commuta-  
 bimus, cum, re semel dicta, iterum aut sæpius alijs  
 uerbis, quæ idem ualeant, eadem res proferetur, hoc  
 modo: Nullum tantum est periculum, quod sapiens  
 pro salute patriæ uitandum arbitretur. Cum agatur  
 incolumitas perpetua ciuitatis, qui bonis erit ratio-  
 nibus præditus, profecto nullum uitæ discrimen sibi  
 pro fortunis reip. fugiendum putabit; et erit in ea  
 sententia semper, ut pro patria studiose quamuis in  
 magnam descendat uitæ dimicationem. Pronunciân-  
 do commutabimus, si tum in sermone, tum in acris-  
 monia, tum in alio atque alio genere uocis atque ge-  
 stus, eadem uerbis commutando, pronunciatione quo-  
 que uehementius immutabimus. Hoc neque commo-  
 diffime scribi potest, neque parum est apertum. quare  
 non eget exempli. Tertium genus est commutationis,  
 quod tractando conficitur, si sententiam tradiciemus,  
 aut ad sermocinationem, aut ad exuscitationem. Ser-  
 mocinatio est, de qua planius paulo post suo loco di-  
 cemus. Nunc breuiter, ad hanc rem quod satis sit,  
 attingemus; in qua constituetur alicuius personæ ora-  
 tio accommodata ad dignitatem, hoc modo, ut, quo  
 facilius res cognosci possit, ne ab eadem sententia re-  
 cedamus: Sapiens, qui omnia reip. causa suscipien-  
 da pericula putabit, sæpe ipse secum loquitur: Non  
 mihi soli, sed etiam atque adeo multo potius natus  
 sum

sum patriæ: uita, quæ fato debetur, saluti patriæ  
potissimum soluatur. Aluit hæc me, tute, atque ho-  
neste produxit usque ad hanc ætatem, munijt meas  
rationes bonis legibus, optimis moribus, honestissimis  
disciplinis. Quid est, quod à me satis ei persolui pos-  
sit, unde hæc accepta sunt? Quia hæc loquitur secum  
sapiens, sæpe ego in periculis reip. nullum ipse peri-  
culum fugi. Item mutatur res tractando, si traduci-  
tur ad exuscitationem, cum & nos commoti dicere ui-  
deamur, & auditoris animum commouemus, sic:  
Quis est tam tenui cogitatione præditus, cuius animus  
tantis angustijs inuidiæ continetur, qui non hunc ho-  
minem studiosissime laudet, & sapientissimum iudi-  
cet? qui pro salute patriæ, pro incolumitate ciuita-  
tis, pro reip. fortunis quamuis magnum, atque atrox  
periculum studiose suscipiat, & libenter subeat.  
Equidem hunc hominem magis cupio satis laudare,  
quàm possum; idemq; hoc certo scio uobis omnibus  
usu uenire. Eadem res igitur his tribus in dicendo com-  
mutabitur rebus, uerbis, pronunciando, tractando:  
sed tractando dupliciter, sermocinatione, & exusci-  
tatione. Sed de eadem re cum dicemus, pluribus ute-  
mur cōmutationibus. Nam cum rem simpliciter pro-  
nunciauerimus, rationem poterimus subiungere. De-  
inde duplicem, uel sine rationibus, uel cum rationi-  
bus pronunciare sententiam. Deinde asserre contra-  
rium. de quibus omnibus diximus in uerborum exor-  
nationibus. Deinde simile & exemplum, de quo suo  
loco. plura dicemus. Deinde conclusionem, de qua in  
secundo libro, quæ opus fuerunt, diximus, demon-

strantes argumentationem quemadmodum concluden-  
 re oporteat. in hoc libro docuimus, cuiusmodi esset  
 exornatio uerbi, cui conclusioni nomen est. Ergo hu-  
 iusmodi uehementer ornata poterit esse expolitio, quæ  
 constabit ex frequentibus uerborum exornationibus  
 & sententiarum. Hoc modo igitur septem partibus  
 tractabitur: sed ab eiusdem sententiæ non receda-  
 mus exemplo, ut scire possis quàm facile præceptio-  
 ne rhetorica res simplex multiplici ratione tractetur.  
 Sapiens nullum pro rep. periculum uitabit: ideo quòd  
 sepe fit, ut, cum pro rep. perire noluerit, necessario  
 cum rep. pereat. Et quoniam sunt omnia commoda  
 à patria accepta, nullum incommodum pro patria  
 graue putandum est. ergo qui fugiunt id pericu-  
 lum, quod pro rep. subeundum est, stulte faciunt.  
 nam neque effugere incommoda possunt, & ingra-  
 ti in ciuitatem reperiuntur. at qui patriæ pericula  
 suo periculo expetunt, hi sapientes putandi sunt;  
 cum et eum, quem debent, honorem reip. reddunt, et  
 pro multis perire malunt, quàm cum multis. Etenim  
 uehementer est iniquum, uitam, quam à natura ac-  
 ceptam propter patriam conseruaueris, naturæ, cum  
 cogat, reddere; patriæ, cum roget, non dare: et cum  
 possis cum summa uirtute et honore pro patria interi-  
 re, malle per dedecus & ignauiam uiuere: & cum  
 pro amicis & parentibus & cæteris necessarijs adire  
 periculum uelis, pro republica, in qua & hoc & il-  
 lud sanctissimum nomen patriæ continetur, nolle in-  
 discrimen uenire. itaque uti contemnendus est, qui  
 in nauigando se, quàm nauim, mauult incolumem:

ita uituperandus, qui in reip. discrimine, suæ plus  
 quàm communi salutis consulit. Nauis enim fracta  
 multi incolumes fuerunt, ex naufragio patriæ sal-  
 uis nemo potest enatare. quod mihi bene uidetur De-  
 cius intellexisse, qui se deuouisse dicitur, & pro le-  
 gionibus in hostes immisisse medios. amisit uitam, at  
 non perdidit: re enim uilissima & parua maximam  
 redemit: dedit uitam, accepit patriam: amisit ani-  
 mam, potitus est gloria; quæ cum summa laude pro-  
 dita uetustati, quotidie magis enitescit. Quod si, pro  
 rep. debere accedere ad periculum, et ratione demon-  
 stratum est, & exemplo comprobatum: ij sapientes  
 sunt existimandi, qui nullum pro salute patriæ pe-  
 riculum uitant. In his igitur generibus expolitio  
 uersatur: de qua producti sumus ut plura dicerem-  
 us, quod non modo, cum causam dicimus, adiu-  
 uat, & exornat orationem, sed multo maxime per  
 eam exercemur ad elocutionis facultatem. Quare  
 conueniet extra causam in exercendo rationes adhi-  
 bere expolitionis; in dicendo uti, cum exornabimus  
 argumentationem; de qua diximus in libro secundo.  
 Commoratio est, cum in loco firmissimo, quo tota cau-  
 sa continetur, manetur diutius, & eodem sæpius  
 redditur. hac uti maxime conuenit, & id est orato-  
 ris boni maxime proprium: non enim datur audito-  
 ri potestas animum de re firmissima dimouendi. Huic  
 exemplum satis idoneum subijci non potuit: propte-  
 rea quod hic locus non est à tota causa separatus, si-  
 cut membrum aliquod; sed, tanquam sanguis, per-  
 fusus est per totum corpus orationis. Contentio est,

per quam contraria referuntur. ea est in uerborum exornationibus, ut ante docuimus; eiusmodi. Inimicis te placabilem, amicis inexorabilem praebes. In sententiarum, huiusmodi. Vos huius incommodis lugeatis, iste reip. calamitate latatur. Vos uestris fortunis diffiditis, iste solus suis eo magis confidit. Inter haec duo contentionum genera hoc interest: illud ex uerbis celeriter relatis constat; hic sententiae contrariae ex comparatione referantur, oportet. Similitudo est oratio traducens ad rem quampiam aliquid ex re dispari simile. Ea sumitur aut ornandi causa, aut probandi, aut apertius dicendi, aut ante oculos ponendi. Quo modo igitur quatuor de causis sumitur, ita quatuor modis dicitur: per contrarium, per negationem, per breuitatem, per collationem. Ad unamquamque sumenda causam similitudinis accommodabimus singulos modos pronuntiandi. Ornandi causa sumitur per contrarium, sic: Non enim, quemadmodum in palaestra, qui tectas candentes accipit, celerior est in cursu continuo, quam ille qui tradit; ita melior Imperator nouus, qui accipit exercitum, quam ille qui decedit: propterea quod defatigatus cursor integro facem, hic peritus Imperator imperito exercitum tradit. Hoc sine simili satis plane, et perspicue, et probabiliter dici potuit, hoc modo: Dicitur, minus bonos Imperatores a melioribus exercitum accipere solere. sed ornandi causa simile sumptum est, ut orationi dignitas quaedam comparetur. Dictum est autem per contrarium. Nam tunc similitudo sumitur per contrarium, cum ei rei, quam nos probamus, aliquam rem negamus esse si-

milem, ut paulo ante, cum de cursoribus differebamus. Per negationem dicitur probandi causa, hoc modo: Neque equus indomitus, quamuis natura bene compositus sit, idoneus potest esse ad eas utilitates, & aptus, quæ desiderantur ab equo: neque homo indotus, quamuis sit ingeniosus, ad uirtutem potest peruenire. Hoc probabilius factum est, quod magis est uerisimile, non posse uirtutem sine doctrina comparari; quoniam nec equus quidem indomitus idoneus possit esse: ergo sumptum est probandi causa. Dictum est autem per negationem: id enim perspicuum est de primo similitudinis uerbo. Apertius dicendi causa similitudo dicitur per breuitatem, hoc modo: In amicitia gerenda; sicut in certamine currendi, non ita conuenit exerceri, ut, quoad necesse sit, peruenire possis; sed ut productus studio, & uiribus ultra facile procurras. Nam hoc simile est, ut apertius intelligatur, mala ratione facere qui reprehendant eos, qui uerbi causa post mortem amici liberos eius custodiant: propterea quod in cursore tantum uelocitatis esse oporteat, ut efferatur usque ad finem; in amico tantum beneuolentiæ studium, ut ultra, quam amicus sentire possit, procurret amicitiae studio. Dictum autem simile est per breuitatem. Non enim ita, ut in cæteris rebus, res ab re separata est, sed utraque res coniuncte & confuse pronuntiata. Ante oculos ponendi negotij causa, sumetur similitudo per collationem; sic: Vti citharædus, cum prodierit optime uestitus, palla inaurata indutus, cum chlamyde purpurea coloribus uarijs intexta, & cum corona aurea magnis fulgen-



tibus gemmis illuminata, citharam tenens exornatissima, auro & ebore distinctam, ipse præterea forma & specie sit, & statura appositæ ad dignitatem, si, cum magnam populo commoverit his rebus expectationem, repente silentio facto, uocem emittat acerbissimam cum turpissimo corporis motu, quo melius ornatus, & magis fuerit expectatus, eo magis derisus & contemptus eijcitur: ita si quis in excelsa loco, & in magnis ac locupletibus copiis collocatus, fortunæ muneribus, & naturæ commodis omnibus abundabit, si uirtutis & artium, quæ uirtutis magistræ sunt, egebit; quo magis cæteris rebus erit copiosus, et illustris, & expectatus, eo uehementius derisus, & contemptus ex omni conuentu bonorum eijcietur. Hoc simile exornatione utriusque rei, & alterius inscitia artificij, alterius stultitia simili ratione collata, sub aspectu omnium rem subiecit. Dictum autem est per collationem: propterea quod, proposita similitudine, paria sunt omnia relata. In similibus obseruare oportebit diligenter, ut, cum rem afferamus similem, cuius rei causa similitudinem attulerimus, uerba quoque ad similitudinem habeamus accommodata. id est huiusmodi: Ita ut hirundines æstiuo tempore præsto sunt, frigore pulsæ recedunt: ex eadem similitudine nunc per translationem uerba sumimus: ita falsi amici sereno uitæ tempore præsto sunt; simulatque hiemem fortunæ uiderit, deuolant omnes. sed inuentio similium facilis erit, si quis sciat omnes res animatas, mutas & loquentes, feras & mansuetas, terrestres, & cœlestes, & maritimas.



mas, artificio, casu, natura comparatas, usitatas, atque inusitatas, frequenter ante oculos poterit ponere, & ex his aliquam uenari similitudinem, quæ aut ornare, aut docere, aut apertiore rem facere, aut ponere ante oculos possit. non enim res tota totæ rei necesse est similis sit; sed ad ipsum, ad quod confectetur, similitudinem habeat oportet. Exemplum est alicuius facti, aut dicti præteriti cum certi auctoris nomine proposito. id sumitur iisdem de causis, quibus similitudo. Rem ornatorem facit, cum nullius rei nisi dignitatis causa sumitur: Apertorem, cum id, quod sit obscurius, magis dilucidum reddit: Probabilior, cum magis uerisimilem facit: Ante oculos ponit, cum exprimit omnia perspicue, ut res dicta prope manu tentari possit. Vniuscuiusque generis singula subiecissimus exempla, nisi, exemplum quod genus esset, in expolitione demonstrassemus, et causas sumendi in similitudine aperuissimus: quare non luimus neque pauca, quo minus intelligeretur, neque, re intellecta, plura conscribere. Imago est, formæ cum forma cum quadam similitudine collatio. hæc sumitur aut laudis, aut uituperationis causa. Laudis causa, sic: Ibant in prælium corpore tauri ualidissimi, impetu leonis acerrimi similes. Vituperationis, ut in odium, aut in inuidiam, aut in contemtionem adducat. Ut in odium, hoc modo: Iste quotidie per forum medium tanquam iubatus draco serpit, aspectu uenenato, spiritu rabido, circumspectans huc et illuc, si quem reperiat, cui aliquid mali faucibus afflare, quem ore attingere, dentibus insiccare, lingua

aspergere possit. Ut in inuidiam adducat, hoc modo :  
 Iste, qui diuitias suas iactat, sicut gallus è Phrygia,  
 aut ariolus qui spiam depressus, et oneratus auro cla-  
 mat, et deierat. Ut in contemptum adducat, sic :  
 Iste, qui tanquam cochlea abscondens, retentat se se-  
 tacitus, quo sit tutus, comeditur cum domo sua, et  
 aufertur. Effictio est, cum exprimitur et effingitur  
 uerbis corporis cuiuspiam forma, quod satis sit ad in-  
 telligendum, hoc modo. Hunc dico iudices rubrum,  
 breuem, incuruum, canum, subcrispum, casum,  
 cui sane magna est in mento cicatrix, si quo modo po-  
 test uobis in memoriam redire. Habet hæc exornatio  
 cum utilitatem, si quem uelis ostendere, tum uenustan-  
 tem, si breuiter et dilucide facta est. Notatio est,  
 cum alicuius natura certis describitur signis, quæ, si  
 cuti notæ quædam, naturæ sunt attributa. Ut si ue-  
 lis non diuitem, sed ostentatorem pecuniosum descri-  
 bere, iste, inquires, iudices, qui, se dici diuitem, putat  
 esse præclarum, primum nunc uidete, quo uultu nos  
 intueatur : non ne uobis uidetur dicere, Darem, si mi-  
 hi molesti non essetis ? cum uero sinistra mentum sub-  
 leuat, existimat se gemmæ nitore, et auri splendore  
 aspectus omnium perstringere. Cum puerum respicit  
 hunc unum, quem ego noui, uos non arbitror nouisse,  
 se, alio nomine appellat, deinde alio atque alio. Heus  
 tu, inquit, ueni Sannio, ne quid isti barbari pertur-  
 bent : ut ignoti, qui audiunt, unum putent eligi de  
 multis. ei dicit in aurem, aut ut domi lectuli sternan-  
 tur, aut ab auunculo rogetur Aethiops, qui ad balne-  
 as ueniat, aut Asturconi locus ante ostium suum de-

tur, aut aliquid fragile falsæ choragium gloria comparatur. Deinde exclamat, ut omnes audiant: Vide-  
to, ut diligenter enumeretur, si potest ante noctem.  
Puer, qui iam bene hominis naturam nouit, tu illò  
plures mittas oportet, inquit, si hodie uis transnume-  
rari. Age, inquit, duc tecum Libanum & Sosiam.  
Sane. Deinde casu ueniunt hospites homini, qui istum  
splendide, dum peregrinaretur, receperunt: ex ea re  
homo hercle sane conturbatur, sed tamen à uitio na-  
turæ non recedit. Bene, inquit, facitis, cum uenitis:  
sed rectius fecissetis, si ad me domum recta abiissetis.  
Id fecissemus, inquiunt illi, si domum nouissemus.  
At istud quidem facile fuit undelibet inuenire: uerum  
ite mecum. sequuntur illi: sermo intèr eà huius consu-  
mitur omnis in ostentatione. quærit, in agris cuius-  
modi frumenta sint: negat se, quia uillæ incensæ  
sint, accedere posse, nec ædificare etiam nunc audere:  
tametsi in Tusculano quidem cœpi insanire, & in  
ijsdem fundamentis ædificare. Dum hæc loquitur, ue-  
nit in ædes quasdam, in quibus sodalitium erat eo-  
dem die futurum, quò iste pro notitia domini ædium  
ingreditur cum hospitibus: Hic, inquit, habito: per-  
spicit argentum quod erat expositum, uisit triclinium  
stratum, probat. accedit seruulus; dicit homini ~~clā~~ *clam,*  
~~re;~~ dominum iam uenturum, si uelit exire. Itane,  
inquit? Eamus hospites, frater uenit ex Salerno, ego  
illi obuiam pergam: uos huc decima uenitote. hospites  
discedunt. iste se raptim domum suam conijcit: illi  
decima, quò iusserat, ueniunt: quærunt hunc: re-  
periunt, domus cuius sit: in diuersorium derisi conse-

runt sese. uident hominem postera die, narrant, ex-  
 postulant, accusant: ait, iste eos similitudine loci de-  
 ceptos angiporto toto decrassse, contra ualitudinem  
 suam se ad multam noctem expectasse. Sannioni pue-  
 ro negotium dederat, ut uasa, uestimenta, pueros  
 corrogaret: seruulus non inurbanus satis strenue  
 concinne comparat, iste hospites domum deducit. Ait  
 se ædes maximas cuidam amico ad nuptias accommo-  
 dasse, nunciat interea puer argentum repeti: (pertu-  
 muerat enim qui commodarat) Apagete, inquit, ædes  
 commodauī, familiam dedi: argentum quoque uult?  
 tametsi hospites habeo, tamen utatur licet, nos Samijs  
 delectabimur. Quid ego, quæ deinde efficiat, nar-  
 rem? eiusmodi est hominis natura, ut, quæ singulis  
 diebus efficiat gloria atque ostentatione, ea uix an-  
 nuo sermone enarrare possim. Huiusmodi notationes,  
 quæ describunt quid consentaneum sit uniuscuiusque  
 naturæ, uehementer habent magnam delectationem:  
 totam enim naturam cuiuspiam ponunt ante oculos,  
 aut gloriosi, ut nos exempli causa coeperamus, aut in-  
 uidi, aut timidi, aut auari, ambitiosi, amatoris, lu-  
 xuriosi, furis, quadruplatoris: denique cuiusuis stu-  
 dium protrahi potest in medium tali notatione. Ser-  
 mocinatio est, cum alicui personæ sermo attribuitur,  
 & is exponitur cum ratione dignitatis, hoc pacto:  
 Cum militibus urbs redundaret, & omnes timore op-  
 pressi domi continerentur, uenit iste cum sago, gladio  
 succinctus, tenens iaculum, quinque adolescentes ho-  
 minem simili ornatu subsequuntur, irrumpit in ædes  
 subito, deinde magna uoce, Vbi est iste beatus, in-

quit, ædium dominus? quin mihi præsto fit? quid tacetis? Hic alij omnes stupidi timore obmutuerunt. Vxor illius infelicissimi cum maximo fletu ad istius pedes abiecit sese. Parce, inquit, & per quæ tibi, dulcissima sunt in uita, miserere nostri, noli extinguere extinctos. Fer mansuete fortunam. nos quoque fuimus beati: nosce te esse hominem. At ille: Quin illum mihi datis, ac uos auribus meis opplorare desinitis? non abibit. illi nunciatur interea, uenisse istam, & clamore maximo mortem minari. Quod simul ut audiuit, Heus, inquit, Gorgia pedisequæ puerorum; absconde pueros, descede, fac ut incolumes ad adolescentiam perducas. Vix hæc dixerat, cum ecce iste præsto, Sedes, inquit, audax? non uox mea tibi uitam ademit? exple inimicitias meas, & iracundiam satura tuo sanguine. Ille cum magno spiritu, Metuebam, inquit, ne planè uictus essem: nunc uideo in iudicio mecum contendere non uis, ubi superari turpissimum est, superare pulcherrimum: interficere me uis: occidar equidem, sed uictus non peribo. At ille, In extremo uitæ tempore etiam sententiose loqueris, neque ei, quem uides dominari, uis supplicare? Tum mulier, Immo quidem iste rogat & supplicat: sed tu quæso commouere, & tu per deos, inquit, hunc amplexare. dominus est, uicit hic te, uince tu nunc animum. Cur non desinis, inquit, uxor loqui, quæ me digna non sunt? tace, et, quæ curanda sunt, cura: tu cessas mihi uitam, tibi omnem bene uiuendi spem mea morte eripere? Iste mulierem reppulit ab se

## AD HERENNIVM

lamentantem : illi nescio quid incipienti dicere , quod dignum uidelicet illius uirtute esset , gladium in latere defixit . Puto in hoc exemplo datos esse unicuique sermones ad dignitatem accommodatos , quod oportet in hoc genere obseruare . Sunt item sermocinationes consequentes hoc genus : Nam quid putamus illos dicturos , si hoc iudicaueritis ? non ne hac omnes utentur oratione ? deinde subiungere sermonem . Conformatio est , cum aliqua , quæ non adest , persona confingitur quasi adsit , aut cum res muta , aut informis sit eloquens , & formata , & ei oratio attribuitur ad dignitatem accommodata , aut actio quædam , hoc pacto : Quod si nunc hæc urbs inuictissima uocem emittat , non hoc pacto loquatur ? Ego illa plurimis trophæis ornata , triumphis ditata certissimis , clarissimis locupletata uictorijs , nunc uestris seditionibus o ciues uxor . quam dolis malitiosa Carthago , uiribus probata Numantia , disciplinis erudita Corinthus labefactare non potuit , eam patiemini nunc ab homunculis deterrimis proteri atque conculcari ? Item : Quod si nunc L. ille Brutus reuiuiscat , et hic ante pedes uestros adsit , non hac utetur oratione ? Ego reges eieci , uos tyrannos introducitis : ego libertatem , quæ non erat , peperì , uos partem seruare non uultis : ego capitis mei periculo patriam liberaui , uos liberi sine periculo esse non curatis . Hæc conformatio , licet in plures res mutas atque inanimatas transferatur , proficit plurimum in amplificationis partibus et commiseratione . Significatio est , quæ plus in suspitione relinquit , quàm positum est in oratione . ea fit per exuperationem , ambiguum , con-

sequentiam, abscissionem, similitudinem. Per exuperationem, cum plus dictum est, quàm patitur ueritas, augendæ suspicionis causa, sic: Hic de tanto patrimonio tam cito testam, quàm sibi petat ignem, non relinquit. Per ambiguum, cum uerbum potest in duas plures uel sententias accipi, sed accipitur in eam partem, quam uult is, qui dixit: ut de eo si dicas, qui multas hereditates adierit, Prospice tu, qui plurimum cernis. Ambigua quemadmodum uitanda sunt, quæ obscuram reddunt orationem; ita hæc consequenda, quæ efficiunt huiusmodi significationem. Ea reperiuntur facile, si nouerimus et animaduuerterimus uerborum ancipites aut multiplices potestates. Per consequentiam significatio fit, cum res, quæ sequuntur aliquam rem, dicuntur, ex quibus tota res relinquitur in suspitione, ut si salsamentarij filio dicas: Quiesce tu, cuius pater cubito se emungere solebat. Per abscissionem, si, cum incipimus aliquid dicere, præcідimus, & ex eo, quod iam diximus, satis relinquitur suspicionis, sic: Qui ista forma & ætate nuper alienæ domui, nolo plura dicere. Per similitudinem, cum, aliqua re simili allata, nihil amplius dicimus, sed ex ea significamus quid sentiamus, hoc modo: Noli Saturninæ nimium populi frequentia fretus esse: inulti iacent Gracchi. Hæc exornatio plurimum festiuitatis habet, interdum & dignitatis. Sinit enim quiddam, tacito oratore, ipsum auditorem suspicari. Breuitas est res ipsis tantummodo uerbis necessarijs expedita, hoc modo: Lemnum præteriens cepit, inde Tarsi præsidium reliquit, post urbem in Bithynia su-



stulit, inde pulsus in Hellepontum, statim potitur Abydo. Item: Modo Consul, quondam Tribunus, deinde primus erat ciuitatis. Tum proficiscitur in Asiam, deinde exul, & hostis est dictus, post Imperator, postremo Consul factus est. Habet paucis comprehensa breuitas multarum rerum expeditionem. Quare adhibenda sæpe est, cum aut res non egent longæ orationis, aut tempus non sinit commorari. Demonstratio est, cum ita res uerbis exprimitur, ut geri negotium, & res ante oculos esse uideatur. id fieri poterit, si, quæ ante, & post, et in ipsa re facta erunt, comprehendemus, aut à rebus consequentibus, aut à circumstantibus non recedemus, hoc modo: Quod simul atque Gracchus prospexit, fluctuare populum, uerentem ne ipse auctoritate senatus commotus à sententia desisteret, iubet aduocari concionem. Iste interea scelere & malis cogitationibus redundans, euolat ex templo Iouis, & sudans, oculis ardentibus, erecto capillo, contorta toga, cum pluribus alijs ire celerius cœpit. Illi præco faciebat audientiam, hic subsellium quoddam calce premens dextra pedem defringit, & alios hoc idem iubet facere. Cum Gracchus deos inciperet precari, cursim isti impetum faciunt, ex alijs alijsq; partibus conuolant, atque è populo unus, Fuge, inquit, Tiberi, fuge, nō uides? respice inquam. deinde uaga multitudo, subito timore perterrita, fugere cœpit. At iste spumans ex ore scelus, anhelans ex infimo pectore crudelitatem, contorquet brachium, & dubitanti Graccho quid esset, neque tamen locum, in quo constiterat, relinquenti, percutit tempus. Ille



nulla uoce delibans insitam uirtutem, concidit tacitus :  
iste uiri fortissimi miserando sanguine aspersus, quasi  
facinus præclarissimum fecisset, circumspectans, &  
hilaris sceleratam gratulantibus manum porrigens,  
in templum Iouis contulit sese. Hæc exornatio in am=  
plificanda & commiseranda re plurimum prodest, et  
in huiusmodi narrationibus : statuit enim totam rem,  
& prope ponit ante oculos. Omnes rationes hone=  
standæ elocutionis studiose collegimus : in quibus He=  
renni si te diligenter exercueris, & grauitatem, &  
dignitatem, & suauitatem habere in dicendo pote=  
ris, ut oratorie plane loquaris ; ne nuda atque inor=  
nata inuentio uulgari sermone efferatur. Nunc iden=  
tidem nosmet ipsi nobis instemus, res enim commu=  
nis agitur, ut frequenter & assidue consequamur  
artis rationem studio, & exercitatione : quod alij  
cum molestia tribus de causis maxime faciunt, aut  
si, cum quibus libenter exerceantur, non habent ;  
aut si sibi diffidunt ; aut si nesciunt quam uitam  
sequi debeant : quæ à nobis absunt omnes difficul=  
tates. nam & simul libenter exercemur propter  
amicitiam, cuius initium cognatio fecit, cætera  
philosophiæ ratio confirmauit : & nobis non diffi=  
dimus : propterea quòd & aliquantulum proces=  
simus, & alia meliora sunt, quæ multo intentius  
petimus in uita, ut, etiam si non peruenerimus in di=  
cendo, quòd uolumus, parua pars uitæ perfectissimæ  
desideretur. et uiam, quam sequamur, habemus :  
propterea quòd in his libris nihil præteritum est rhe=  
toricæ præceptionis. Demonstratum est enim, quo

# AD HERENNIVM

modo res in omnibus generibus causarum inueniri  
oporteat. Dictum est quo pacto eas disponere conue-  
niat. Traditum est, qua ratione esset pronuncian-  
dum. Præceptum est, qua uia meminisse possemus.  
Demonstratum est, quibus modis perfecta elocutio com-  
pararetur. Quæ si sequamur, acute & cito reperie-  
mus, distincte et ordinate disponemus, grauius et ue-  
nuste pronunciabimus, firme & perpetuo me-  
minerimus, ornate & suauiter eloquemur.

ergo in arte rhetorica nihil est amplius.

hæc omnia adipiscemur, si rationes

præceptionis diligentia con-

sequemur & exer-

citatione.

M. TVLLII CICERONIS  
DE ARTE RHETORICA  
LIBER PRIMVS.

AEPE et multum hoc mecum cogi-  
taui, boni ne, an mali plus attule-  
rit hominibus & ciuitatibus copia di-  
cendi, ac summum eloquentiae stu-  
dium. nam & cum nostrae reip. detri-  
menta considero, & maximarum ciuitatum ueteres  
animo colligo calamitates, non minimam uideo per di-  
fertissimos homines inuictam esse partem incommodor-  
um. cum autem res ab nostra memoria propter uetu-  
statem remotas ex literarum monumentis repetere in-  
stituo, multas urbes constitutas, plurima bella restin-  
cta, firmissimas societates, sanctissimas amicitias in-  
telligo cum animi ratione, tum facilius eloquentia  
comparatas. Ac me quidem diu cogitantem ratio ipsa  
in hanc potissimum sententiam ducit, ut existimem  
sapientiam sine eloquentia parum prodesse ciuitati-  
bus, eloquentiam uero sine sapientia nimium obesse  
plerumque, prodesse nunquam. quare si quis, omisis  
rectissimis atque honestissimis studijs rationis & offi-  
cij, consumit omnem operam in exercitatione dicendi,  
is inutilis sibi, perniciosus patriae ciuis alitur: qui uer-  
ro ita se se armat eloquentia, ut non oppugnare com-  
moda patriae, sed pro his propugnare possit, is mihi  
uir & suis & publicis rationibus utilissimus, atque  
amicissimus ciuis fore uidetur. Ac si uolumus huius

rei, quæ uocatur eloquentia, siue artis, siue studij, siue exercitationis cuiusdam, siue facultatis à natura profectæ considerare principium, reperiemus id ex honestissimis causis natum, atque optimis rationibus profectum. Nam fuit quoddam tempus, cum in agris homines passim bestiarum more uagabantur, & sibi uictu ferino uitam propagabant, nec rationi animi quidquam, sed pleraque uiribus corporis administrabant. nondum diuinæ religionis, non humani officij ratio colebatur: nemo legitimas uiderat nuptias: non certos quisquam inspexerat liberos: non, ius æquabile quid utilitatis haberet, acceperat. ita propter errorem atque inscitiam, cæca ac temeraria dominatrix animi cupiditas ad se explendam uiribus corporis abutebatur perniciosissimis satellitibus. quo tempore quidam, magnus uidelicet uir & sapiens, cognouit quæ materia esset; & quanta ad maximas res opportunitas in animis inesset hominum, si quis eam posset elicere, & præcipiendo meliorem reddere: qui dispersos homines in agris, & in tectis siluestribus abditos, ratione quadam compulit in unum locum, & congregauit, & eos in unamquamque rem inducens utilem atque honestam, primo propter insolentiam reclamantes, deinde propter rationem atque orationem studiosius audientes, ex feris & immanibus mites reddidit & mansuetos. ac mihi quidem uidetur hoc nec tacita, nec inops dicendi sapientia perficere potuisse, ut homines à consuetudine subito conuerteret, & ad diuersas uitæ rationes traduceret. Age uero, urbibus constitutis, ut fidem cole-

re, & iustitiam retinere discerent, & alijs parere sua uoluntate consuescerent, ac non modo labores excipiendos communis commodi causa, sed etiam uita tam amittendam existimarent, qui tandem fieri posuit, nisi homines ea, quæ ratione inuenissent, eloquentia persuadere potuissent? profecto nemo nisi graui ac suauis commotus oratione, cum uiribus plurimum posset, ad ius uoluisset sine ui descendere: ut, inter quos posset excellere, cum ijs se pateretur æquari, & sua uoluntate à iucundissima consuetudine recederet, quæ præsertim iam naturæ uim obtineret propter uetustatem. ac primo quidem sic & nata & progressa longius eloquentia uidetur, & item postea maximis in rebus pacis & belli cum summis hominum utilitatibus esse uersata. postquam uero commoditas quædam praua uirtutis imitatrix, sine ratione officij dicendi copiam consecuta est: tum ingenio freta malitia, peruertere urbes, & uitas hominum labefactare assueuit. atque huius quodque exordium mali, quoniam principium boni diximus, explicemus. Verisimillimum mihi uidetur, quodam tempore neque in publicis rebus infantes & insipientes homines solitos esse uersari, nec uero ad priuatas causas magnos, ac disertos homines accedere: sed cum à summis uiris maximæ res administrarentur, arbitror alios fuisse non incallidos homines, qui ad paruas controuersias priuatorum accederent. quibus in controuersijs cum sæpe à mendacio contra uerum homines stare consuescerent, dicendi assiduitas aluit audaciam, ut necessario super-

riores illi propter iniurias ciuium resistere audacibus,  
 & opitulari suis quisque necessarijs cogeretur. itaque  
 cum in dicendo saepe par, nonnunquam etiam supe-  
 rior uisus esset is, qui, omisso studio sapientiae, nihil  
 sibi praeter eloquentiam comparasset, fiebat ut et mul-  
 titudinis, & suo iudicio dignus, qui remp. gereret,  
 uideretur. hinc nimirum non iniuria, cum ad guber-  
 nacula reip. temerarij atque audaces homines acceffe-  
 rant; maxima ac miserrima naufragia fiebant. qui-  
 bus rebus tantum odij atque inuidiae suscepit eloquen-  
 tia, ut homines ingeniosissimi, quasi ex aliqua turbi-  
 da tempestate in portum, sic ex seditiosa, & tumultu-  
 uosa uita se in studium aliquod traderent quietum.  
 quare mihi uidentur postea caetera studia recta atque  
 honesta per otium concelebrata ab optimis enituisse;  
 hoc uero à plerisque eorum desertum obsoleuisse eo  
 tempore, quo multo uehementius erat retinendum, &  
 studiosius adaugendum. nam quo indignius rem ho-  
 nestissimam & rectissimam uiolabat stultorum et im-  
 proborum temeritas & audacia summocum reip. de-  
 trimento, eo studiosius & illis resistendum fuit, &  
 reip. consulendum. quod nostrum illum non fugit Ca-  
 tonem, neque Laelium, neque horum, ut uere di-  
 cam, discipulum Africanum, neque Gracchos Africa-  
 ni nepotes: quibus in hominibus erat summa uirtus,  
 & summa uirtute amplificata auctoritas, &, quae  
 his rebus ornamento, & reip. praesidio esset, eloquen-  
 tia. quare meo quidem animo nihilo minus eloquen-  
 tiae studendum est, etsi ea quidam & priuatim &  
 publice peruerse abutuntur, sed eo quidem uehemen-

tius, ne mali magno cum detrimento honorum, & communi omnium perniciē plurimum possint, cum præsertim hoc unum sit, quod ad omnes res & priuatas & publicas maxime pertineat; hoc tuta, hoc honesta, hoc illustris, hoc eodem uita iucunda fiat. nam hinc ad remp. plurima commoda ueniunt, si moderatrix omnium rerum præsto est sapientia: hinc ad ipsos, qui eam adepti sunt, laus, honor, dignitas confluit: hinc amicis quoque eorum certissimum ac tutissimum præsidium comparatur. ac mihi quidem uidentur homines, cum multis rebus humiliores et infirmiores sint, hac re maxime bestiis præstare, quod loqui possunt. quare præclarum mihi quiddam uidetur adeptus is, qui, qua re homines bestiis præstent, ea in re hominibus ipsis antecellat. hoc si forte non natura modo, neque exercitatione conficitur, uerum etiam artificio quodam comparatur; non alienum est uidere quæ dicant ij, qui quædam eius rei præcepta nobis reliquerunt. Sed antequam de præceptis oratorijs dicamus, uidetur dicendum de genere ipsius artis, de officio, de fine, de materia, de partibus. nam, his rebus cognitis, facilius, & expeditius uniuscuiusque animus ipsam rationem, ac uiam artis considerare poterit.

CIVILIS quædam ratio est, quæ multis et magnis ex rebus constat. Eius quædam magna & ampla pars est artificiosa eloquentia, quam Rhetoricam uocant. nam neque cum ijs sentimus, qui ciuilem scientiam eloquentia non putant indigere: & ab ijs, qui eam putant omnem rhetoris uel artificio contineri,

## DE INVENTIONE

magnopere dissentimus. quare hanc oratoriam facultatem in eo genere ponemus, ut eam ciuili scientiæ partem esse dicamus. Officium autem eius facultatis uidetur esse, dicere apposite ad persuasionem: Finis, persuadere dictione. Inter officium autem & finem hoc interest, quod in officio, quid fieri, in fine, quid officio conueniat, consideratur: ut medici officium dicimus esse, curare apposite ad sanandum; finem, curatione sanare. Item, oratoris quid officium, & quid finem esse dicamus, intelligemus, cum id, quod facere debet, officium esse dicemus; illud, cuius causa facere debet, finem appellabimus. Materiam artis eam dicimus, in qua omnis ars & ea facultas, quæ conficitur ex arte, uersatur, ut si medicinæ materiam dicamus morbos ac uulnera, quod in his omnis medicina uersetur: item, quibus in rebus uersatur ars, et facultas oratoria, eas res materiam artis rhetoricæ nominamus. Has autem res alij plures, alij pauciores existimauerunt. nam Gorgias Leontinus, antiquissimus fere rhetor, omnibus de rebus oratorem optime posse dicere existimauit. hic infinitam & immensam huic artificio materiam subijcere uidetur. Aristoteles autem, qui huic arti plurima adiumenta atque ornamenta subministravit, tribus in generibus rerum uersari rhetoris officium putauit, demonstratiuo, deliberatiuo, iudiciali. Demonstratiuum est, quod tribuitur in alicuius certæ personæ laudem, aut uituperationem. Deliberatiuum est, quod positum in disceptatione, & consultatione ciuili, habet in se sententiæ dictionem. Iudiciale est, quod posi-



tum in iudicio habet in se accusationem & defensionem, aut petitionem & recusationem. et, quemadmodum nostra quidem fert opinio, oratoris ars, et, facultas in hac materia tripertita uersari existimanda est. Nam Hermagoras quidem nec, quid dicat, attendere, nec, quid polliceatur, intelligere uidetur, qui oratoris materiam in causam, & in quaestionem diuidat. Causam esse dicit rem, quæ habeat in se controuersiam in dicendo positam cum personarum certarum interpositione: quam nos quoque oratori dicimus esse attributam. nam ei tres partes, quas ante diximus, supponimus, iudicialem, deliberatiuam, demonstratiuam. Quaestionem autem eam appellat, quæ habeat in se controuersiam in dicendo positam, sine certarum personarum interpositione, ad hunc modum: Ecquid sit bonum præter honestatem: Veri'ne sint sensus: Quæ sit mundi forma: Quæ sit solis magnitudo. quas quaestiones procul ab oratoris officio remotas, facile omnes intelligere existimamus. Nam quibus in rebus summa ingenia philosophorum plurimo cum labore consumpta intelligimus, eas sicut aliquas paruas res oratori attribuire, magna amentia uidetur. Quod si magnam in his Hermagoras habuisset facultatem, studio & disciplina comparatam; uideretur fretus sua scientia falsum quoddam constituisse de oratoris officio, et, non quid ars, sed quid ipse posset, exposuisse. nunc uero ea uis est in homine, ut ei multo rhetoricam citius quis ademerit, quam philosophiam concesserit. neque eo dico, quod eius ars, quam

## DE INVENTIONE

edidit, mihi mendosissime scripta uideatur. (nam satis in ea uidetur ex antiquis artibus ingeniose & diligenter electas res collocasse, & nonnihil ipse quoque noui protulisse) uerum oratori minimum est, de arte loqui; quod hic fecit: multo maximum, ex arte dicere; quod eum minime potuisse, omnes uidemus.

Quare materia quidem nobis Rhetoricæ uidetur ea, quam Aristoteli uisam esse diximus. Partes autem hæ sunt, quas plerique dixerunt, inuentio, dispositio, elocutio, memoria, pronuntiatio. Inuentio est, ex cogitatio rerum uerarum, aut uerisimilium, quæ causam probabilem reddant. Dispositio est, rerum inuentarum in ordinem distributio. Elocutio est, idoneorum uerborum et sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria est, firma animi rerum ac uerborum ad intentionem perceptio. Pronuntiatio est, ex rerum & uerborum dignitate, uocis & corporis moderatio. Nunc his rebus breuiter constitutis, eas rationes, quibus ostendere possimus genus, & officium, & finem huius artis, aliud in tempus differemus. nam et multorum uerborum indigent, & non tantopere ad artis descriptionem, & præcepta tradenda pertinent. Eum autem, qui artem Rhetoricam scribat, de duabus reliquis rebus, de materia artis, ac partibus, scribere oportere existimamus. Ac mihi quidem uidetur coniuncte agendum de materia ac partibus. quare inuentio, quæ princeps est omnium partium, potissimum in omni causarum genere, qualis debeat esse, consideretur.

OMNIS res, quæ habet in se positam in dictione, aut disceptatione aliquam controuersiam, aut fa-

Etī, aut nominis, aut generis, aut actionis continet  
questionem. Eam igitur questionem, ex qua causa  
nascitur, constitutionem appellamus. Constitutio est  
prima conflictio causarum, ex depulsione intentionis  
profecta, hoc modo: Fecisti, non feci, aut iure feci.  
Cum facti controuersia est; quoniam coniecturis cau-  
sa firmatur, constitutio coniecturalis appellatur. Cum  
autem nominis, quia uis uocabuli definienda uerbis  
est, constitutio definitiua nominatur. Cum uero, qua-  
lis sit res, queritur, quia & de ui & de genere nego-  
tij controuersia est, constitutio generalis uocatur. At  
cum causa ex eo pendet, quod non aut is agere uide-  
tur, quem oportet; aut non cum eo, qui cum oportet;  
aut non apud quos, quo tempore, qua lege, quo cri-  
mine, qua poena oportet; translatiua dicitur consti-  
tutio: quia actio translationis & commutationis in-  
digere uidetur. Atque harum aliquam in omne cau-  
sa genus incidere necesse est. nam in quam non inci-  
derit, in ea nihil esse poterit controuersiae. quare eam  
nec causam quidem conuenit putari. Ac facti quidem  
controuersia in omnia tempora potest distribui. nam  
& quid factum sit, potest queri, hoc modo: Occide-  
rit ne Aiace[m] Vlysses. Et quid fiat, hoc modo: Bono ne  
animo sint erga populum R. Fregellani. Et quid futu-  
rum sit, hoc modo: Si Carthaginem reliquerimus in-  
columem, num quid sit incommodi ad rempublicam  
peruenturum. Nominis controuersia est; cum de fa-  
cto conuenit, & queritur id, quod factum est, quo  
nomine appelletur. Quo in genere necesse est ideo no-  
minis esse controuersiam, non quod de re ipsa non con-

## DE INVENTIONE

ueniat, non quòd de factò non constet, sed quòd id, quod factum sit, aliud aliq̃ uideatur esse, & idcirco alius alio nomine id appellet. Quare in huiusmodi generibus definienda res erit uerbis, & breuiter describenda, ut, si quis sacrum ex priuato surripuerit, utrum fur, an sacrilegus sit iudicandus. Nam id cum quæritur, necesse erit definire utrunque, quid sit fur, quid sacrilegus, & sua descriptione ostendere alio nomine illam rem, de qua agitur, appellari oportere, atque aduersarij dicunt. Generis est controuersia, cum &, quid factum sit, conuenit, &, quo id factum nomine appellari oporteat, constat, et tamen, quantum, & cuiusmodi, & omnino quale sit, quæritur, hoc modo: Iustum an iniustum, utile an inutile, et omnia, in quibus, quale sit id, quod factum est, quæritur, sine ulla nominis controuersia. Huic generi Hermagoras partes quatuor supposuit, deliberatiuam, demonstratiuam, iudiciale, negotialem. quod eius, ut nos putamus, non mediocre peccatum reprehendendum uidetur, uerum breui; ne aut, si taciti præterierimus, sine causa non secuti eum putemur; aut, si diutius in hoc constiterimus, moram atque impedimentum reliquis præceptis intulisse uideamur. Si deliberatio, & demonstratio genera sunt causarum, non possunt recte partes alicuius generis causæ putari. eadem enim res aliq̃ genus esse, aliq̃ pars potest, eidem genus esse & pars non potest. Deliberatio autem & demonstratio, genera sunt causarum. nam aut nullum causæ genus est, aut iudiciale solum, aut & iudiciale, & demonstratiuum,

Et deliberatiuum . nullum dicere causæ esse genus , cum causas esse multas dicat , Et in eas præcepta det , amentia est . unum autem iudiciale solum esse qui potest ? cum deliberatio Et demonstratio neque ipsæ similes inter se sint , Et ab iudicali genere plurimum dissideant , Et suum quæque finem habeat , quò re ferri debeat . Relinquitur ergo , ut omnia tria genera sint causarum . Deliberatio igitur Et demonstratio non possunt recte partes alicuius generis causæ putari . Male igitur eas generalis constitutionis partes esse dixit . Quòd si generis causæ partes non possunt recte putari , multo minus recte partis causæ partes putabuntur . Pars autem causæ constitutio est omnis . Non enim causa ad constitutionem , sed constitutio ad causam accommodatur : sed demonstratio Et deliberatio generis causæ partes non possunt recte putari , quòd ipsa sunt genera . Multo igitur minus recte partis eius , quòd hic dicit , partes putabuntur . Deinde si constitutio Et ipsa , Et pars constitutionis eius quælibet , intentionis depulsio est , quæ intentionis depulsio non est , ea nec constitutio , nec pars constitutionis est . At si , quæ intentionis depulsio non est , ea nec constitutio , nec pars constitutionis est : demonstratio , et deliberatio neque constitutio , nec pars constitutionis est . Si igitur constitutio Et ipsa Et pars eius intentionis depulsio est , deliberatio , Et demonstratio neque constitutio , neque pars constitutionis est . Placet autem ipsi intentionis esse depulsionem . placeat igitur oportet , non esse constitutionem , nec partem constitutionis . Atque hoc eodem urgebitur ,

siue constitutionem primam causæ accusatoris confir-  
 mationem dixerit, siue defensoris primam deprecatio-  
 nem. nam eum eadem omnia incommoda sequentur.  
 Deinde coniecturalis causa non potest simul ex eadem  
 parte, eodem in genere & coniecturalis esse, & defi-  
 nitiva. Rursus nec definitiva causa potest simul ex  
 eadem parte eodem in genere & definitiva esse &  
 translativa. Et omnino nulla constitutio, nec pars con-  
 stitutionis potest simul & suam habere, & alterius  
 in se vim continere: ideo quod unaquæque ex se, &  
 ex sua natura simpliciter consideratur. Altera assum-  
 pta, numerus constitutionum duplicatur, non vis  
 constitutionis augetur. At deliberativa causa simul  
 ex eadem parte, eodem in genere & coniecturalem,  
 & generalem, & definitivam, & translativam so-  
 let habere constitutionem, & unam aliquam, &  
 plures nonnunquam: ergo ipsa nec constitutio est, nec  
 pars constitutionis. Idem in demonstratione solet usu  
 evenire. Genera igitur, ut ante diximus, hæc cau-  
 sarum putanda sunt, non partes alicuius constitu-  
 tionis. Hæc ergo constitutio, quam generalem nomi-  
 namus, partes nobis videtur duas habere, iuridicia-  
 lem & negotialem. Iuridicialis est, in qua æqui &  
 recti natura, aut præmij, aut poenæ ratio quaeritur.  
 Negotialis est, in qua, quid iuris ex civili more, et  
 æquitate sit, consideratur: cui diligentia præesse apud  
 nos iurisperiti existimantur. Ac iuridicialis quidem  
 ipsa in duas tribuitur partes, absolutam et assumpti-  
 uam. Absoluta est, quæ ipsa in se continet iuris, et  
 iniuriæ quaestionem. Assumptiva est, quæ ipsa ex se

nihil firmi dat ad recusationem, foris autem aliquid defensionis assumit. Eius partes sunt quatuor, concessio, remotio criminis, relatio criminis, comparatio. Concessio est, cum reus non id, quod factum est, defendit, sed, ut ignoscatur, postulat. hæc in duas partes diuiditur, purgationem et deprecationem. Purgatio est, cum factum conceditur, culpa remouetur. Hæc partes habet tres, imprudentiam, casum, necessitatem. Deprecatio est, cum et peccasse, et consulto peccasse reus se confitetur, et tamen, ut ignoscatur, postulat: quod genus peraropotes accidere. Remotio criminis est, cum id crimen, quod infertur, ab se et ab sua culpa ui et potestate in alium reus remouere conatur. Id dupliciter fieri poterit, si aut causa, aut factum in alium transferetur. Causa transfertur, cum aliena dicitur ui, et potestate factum. Factum autem, cum alius aut debuisse, aut potuisse facere dicitur. Relatio criminis est, quod ideo iure factum dicitur, quod aliquis ante iniuria lacefferit. Comparatio est, cum aliud aliquod factum rectum, aut utile contenditur: quod ut fieret, illud, quod arguitur, dicitur esse commissum. In quarta constitutione, quam translationem nominamus, eius constitutionis est controuersia, cum aut quem, aut quicum, aut quo modo, aut apud quos, aut quo iure, aut quo tempore agere oporteat, queritur, aut omnino aliquid de commutatione, aut infirmatione actionis agitur. Huius constitutionis Hermagoras inuentor esse existimatur, non quo non usi sint ea ueteres oratores sæpe multi, sed



quia non animaduuerint artis scriptores eam superiorum rei, nec retulerint in numerum constitutionum. Post autem ab hoc inuentam multi reprehenderunt, quos non tam imprudentia falli putamus, (res enim perspicua est) quam inuidia atque obreſtatione quadam impediri. Et constitutiones quidem, & earum partes exposuimus: exempla autem cuiusque generis tum commodius exposituri uidemur, cum in unumquodque eorum argumentorum copiam dabimus. Nam argumentandi ratio dilucidior erit, cum & ad genus, & ad exemplum causae statim poterit accommodari. Constitutione causae reperta, statim placet considerare, utrum causa sit simplex an coniuncta: & si coniuncta erit, utrum sit ex pluribus quaestionibus iuncta, an ex aliqua comparatione. Simplex est, quae absolutam in se continet unam quaestionem, hoc modo: Corinthiis bellum indicamus, an non? Coniuncta ex pluribus quaestionibus, in qua plura queruntur, hoc patet: Vtrum Carthago diruatur, an Carthaginensibus reddatur, an eo colonia deducatur. Ex comparatione, in qua per contentionem, utrum potius, aut quid potissimum sit, queritur, ad hunc modum: Vtrum exercitus in Macedoniam contra Philippum mittatur, qui sociis sit auxilio, an teneatur in Italia, ut quammamaximae contra Annibalem copiae sint. Deinde considerandum est, in oratione, an in scripto sit controuersia. Nam scripti controuersia est ea, quae ex scriptionis genere nascitur. Eius autem genera quae sunt separata a constitutionibus, quinque sunt. Nam tum uerba ipsa uidentur cum sententia scriptoris dissidere, tum



inter se duæ leges aut plures discrepare, tum id, quod scriptum est, duas aut plures res significare: tum ex eo, quod scriptum est, aliud quoque, quod non scriptum est, inueniri: tum uis uerbi quasi in diffinitiuâ constitutione, in quo posita sit, quæri. Quare primum genus de scripto & sententia, secundum ex contrarijs legibus, tertium ambiguum, quartum ratiocinatiuum, quintum diffinitiuum nominamus. Ratio est autem, cum omnis quæstio non in scriptione, sed in aliqua argumentatione consistit. Ac tum considerato genere causæ, et cognita constitutione, cū, simplex ne, an coniuncta sit, intellexeris, et, scripti an rationis habeat controuersiam, uideris, deinceps erit uidendum, quæ quæstio, quæ ratio, quæ indicatio, quod firmiter mentum causæ sit: quæ omnia à constitutione proficiantur oportet. Quæstio est ea, quæ ex conflictione causarum gignitur controuersia, hoc modo: Non iure fecisti, iure feci. Causarum autem hæc est conflictio, in qua constitutio constat. Ex ea igitur nascitur controuersia, quam quæstionem dicimus, hoc modo: Iure ne fecerit. Ratio est ea, quæ continet causam; quæ si sublata sit, nihil in causa controuersie relinquitur; hoc modo: ut docendi causa in facili & per uulgato exemplo consistamus: Orestes si accusetur matricidij, nisi hoc dicat, iure feci, illa enim patrem meum occiderat, non habet defensionem: quæ sublata, omnis quoque controuersia sublata sit. ergo eius causæ ratio est, quod illa Agamemnonem occiderit. Indicatio est, quæ ex infirmatione & confirmatione rationis nascitur controuersia. nam sit ea nobis ex

posita ratio, quam paulo ante exposuimus. illa enim, inquit, patrem occiderat. At non, inquit aduersarius, abs te filio matrem necari oportuit. potuit enim sine tuo scelere illius factum puniri. Ex hac deductione rationis, illa summa nascitur controuersia, quam iudicationem appellamus. Ea est huiusmodi: Rectum ne fuerit ab Oreste matrem occidi, cum illa Orestis patrem occidisset. Firmamentum est, firmissima argumentatio defensoris, & aptissima ad iudicationem, ut si uelit Orestes dicere, eiusmodi animum matris suae fuisse in patrem suum, in se ipsum, in sorores, in regnum, in famam generis & familie, ut ab ea poenas liberi sui potissimum petere debuerint. Et in ceteris quidem constitutionibus ad hunc modum iudicationes reperiuntur: in coniecturali autem constitutione, quia ratio non est, (factum enim non conceditur) non potest ex deductione rationis nasci iudicatio. Quare necesse est eandem esse questionem & iudicationem, ut factum est, non est, factum ne sit. Quot autem in causa constitutiones aut eorum partes erunt, totidem necesse erit questiones, rationes, iudicationes, firmamenta reperiiri. His omnibus in causa repertis, tunc denique singulae partes totius causae considerandae sunt. nam non, ut quidque dicendum primum, ita primum animaduertendum uidetur: ideoquod illa, quae prima dicuntur, si uehementer uelis congruere & coherere cum causa, ex eis ducas oportet, quae post dicenda sunt. Quare cum iudicatio, & ea quae ad iudicationem oportet inueniri argumenta, diligenter erunt artificio reperta, cura & cogitatione pertractata,

tractata, tum denique ordinandæ sunt cæteræ partes orationis. Hæ partes sex omnino nobis videntur, exordium, narratio, partitio, confirmatio, reprehensio, conclusio. Nunc, quoniam exordium princeps omnium esse debet; nos quoque primum in ratione exordiendi præcepta dabimus.

**EXORDIUM** est oratio animum auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem: quod eueniet, si eum beneuolum, attentum, docilem fecerit. Quare qui bene exordiri causam uolet, eum necesse est genus suæ causæ diligenter ante cognoscere. Genera causarum sunt quinque, honestum, admirabile, humile, anceps, obscurum. Honestum genus est, cui statim sine oratione nostra auditoris fauet animus. Admirabile, à quo alienatus est animus eorum, qui audituri sunt. Humile, quod negligitur ab auditore, & non magnopere attendendum uidetur. Anceps, in quo aut iudicatio dubia est, aut causa & honestatis, & turpitudinis particeps, ut beneuolentiam pariat & offensionem. Obscurum, in quo aut tardi auditores sunt, aut difficilioribus ad cognoscendum negotijs causa implicita est. Quare, cum diuersa sint genera causarum, exordiri quoque dispari ratione in unoquoque genere necesse est. Igitur exordium in duas partes diuiditur, in principium & insinuationem. Principium est oratio perspicue & protinus perficiens auditorem beneuolum, aut docilem, aut attentum. Insinuatio est oratio quadam dissimulatione & circuitione obscure subiens auditoris animum. In admirabili genere causæ, si non omnino infesti audien-

tores erunt, principio beneuolentiam comparare licebit: sin erunt uehementer abalienati, confugere necesse erit ad insinuationem. nam ab iratis si perspicue pax & beneuolentia petitur, non modo ea non inuenitur, sed augetur, atque inflammatur odium. In humili autem genere cause, contemptiois tollende causa, necesse erit attentum efficere auditorem. Anceps genus cause si dubiam iudicationem habebit, ab ipsa iudicatione exordiendum est: sin autem partem turpitudinis, & partem honestatis habebit, beneuolentiam captare oportebit, ut in genus honestum causa translata uideatur. cum autem erit honestum cause genus, uel præteriri principium poterit; et, si commodum fuerit, aut à narratione incipimus, aut à lege, aut ab aliqua firmissima ratione nostræ dictiois: uel, si uti principio placebit, beneuolentia partibus utendum est, ut id quod est, augeatur. In obscuro cause genere, per principium dociles auditores efficere oporteat; dictum est; reliquum est, ut ostendatur quibus quæque res rationibus conscribi possit. Beneuolentia quatuor ex locis comparatur, ab nostra, ab aduersariorum, ab iudicum persona, à causa. Ab nostra, si de nostris factis & officiis sine arrogantia dicemus: si crimina illata, & aliquas minus honestas suspensiones iniectas diluemus: si, quæ incommoda acciderunt, aut quæ insunt difficultates, proferemus: si prece & obsecratione humili ac supplicii utemur. Ab aduersariorum autem, si eos aut in odium, aut in inuidiam, aut in contemptum adducemus. In odium

adducentur, si quid eorum spurcè, superbe, crudeliter, malitiose factum proferetur. In inuidiam, si uis eorum, potentia, diuitiæ, cognatio, pecuniæ proferentur; atque eorum usus arrogans & intolerabilis; ut his rebus magis uideantur, quàm causæ suæ confidere. In contemptum adducentur, si eorum inertia, negligentia, ignauia, desidiosum studium, et luxuriosum otium proferetur. Ab auditorum persona beneuolentia captabitur, si res ab his fortiter, sapienter, mansuete gestæ proferentur, ut ne quæ assentatio nimis significetur: et si, de his quàm honesta existimatio, quantaq; eorum iudicii & auctoritatis expectatio sit, ostendetur. Ab ipsis rebus, si nostram causam laudando extollemus, aduersariorum causam per contemptum deprimemus. Attentos autem faciemus, si demonstrabimus ea, quæ dicturi erimus, magna, noua, incredibilia esse, aut ad omnes, aut ad aliquos illustres homines, aut ad deos immortales, aut ad summam reip. pertinere: & si pollicebimur nos breui nostram causam demonstraturos, atque exponemus iudicationem, aut iudicationes, si plures erunt. Dociles auditores faciemus, si aperte & breuiter summam causæ exponemus, hoc est, in quo consistat controuersia. nam & cum docilem uelis facere, simul attentum facias oportet. nam is maxime docilis est, qui attentissime est paratus audire. Nunc, insinuationes quemadmodum tractari conueniat, deinceps dicendum uidetur. Insinuatione igitur utendum est, cum admirabile genus causæ est, hoc est, ut ante diximus, cum animus auditoris infestus est. id autem,

tribus ex causis fit maxime: si aut inest in ipsa causa  
quædam turpitudine, aut si ab ijs, qui ante dixerunt,  
iam quiddam auditori persuasum uidetur, aut eo tem-  
pore locus dicendi datur, cum iam illi, quos audire  
oportet, desessi sunt audiendo. nam ex hac quoque  
re non minus, quam ex primis duabus, in oratione  
nonnunquam animus auditoris offenditur. Si causæ  
turpitudine contrahet offensionem; aut pro eo homine,  
in quo offenditur, alium hominem, qui diligitur, in-  
terponi oportet; aut pro re, in qua offenditur, aliam  
rem, quæ probatur; aut pro re hominem, aut pro ho-  
mine rem, ut ab eo, quod odit, ad id, quod diligit;  
auditoris animus traducatur; & dissimulare id te de-  
fensurum, quod existimeris defensurus. Deinde, cum  
iam mitior factus erit auditor, ingredi pedetentim in-  
defensionem, & dicere, ea, quæ indignantur aduer-  
sarij, tibi quoque indigna uideri. Deinde, demonstra-  
re nihileorum ad te pertinere, & negare te quidquam  
de aduersarijs esse dicturum, neque hoc, neque illud,  
ut neque aperte sedas eos, qui diliguntur, & tamen  
id obscure faciens, quoad possis alienes ab eis audito-  
rum uoluntatem; et aliquorum iudicium simili de re,  
aut auctoritatem proferre imitatione dignam. Dein-  
de, aut eandem, aut consimilem, aut maiorem, aut  
minorem agere in præsentia, demonstrare. Si ora-  
tio aduersariorum fidem uidebitur auditoribus fecisse,  
id quod ei, qui intelligit quibus rebus fides fiat, faci-  
le erit cognitum; oportet aut de eo, quod aduersarij sibi  
firmissimum putarint, & maxime ijs, qui audierint,  
probarint, primum te dicturum polliceri: aut ab ad-



uersarij dicto exordiri, & ab eo potissimum, quod ille nuperrime dixerit; aut dubitatione uti, quid primum dicas; aut cui potissimum loco respondeas cum admiratione: nam auditor cum eum, quem aduersarij perturbatum putant oratione, uidet animo firmissimo contradicere paratum; plerunque se potius temere assensisse, quàm illum sine causa considerare arbitratr. Sin auditoris studium defatigatio ab aliena uit à causa; te breuius, quàm paratus fueris, esse dicturum, commodum est polliceri; non imitaturum aduersarium. Sin res dabit, non inutile est ab aliqua re noua aut ridicula incipere, aut ex tempore quæ nata sit, quod genus, strepitum, acclamationem; aut iam parata, quæ uel apologum, uel fabulam, uel aliquam contineat irrisiōem: aut, si rei dignitas adimet iocandi facultatem, aliquid triste, nouum, horribile, statim non incommodum est iniicere. nam ut cibi satietas & fastidium, aut subamara aliqua re releuatur, aut dulci mitigatur: sic animus defessus audiendo, aut admiratione integratur, aut risu renouatur. Ac separatim quidem, quæ de principio & insinuatione dicenda uidebantur, hæc fere sunt. nunc quiddam breuiter & communiter de utroque præcipiendum uidetur. Exordium sententiarum & grauitatis plurimum debet habere, & omnino omnia, quæ pertinent ad dignitatem, continere in se; propterea quòd id optime faciendum est, quod oratorem auditori maxime commendat: splendoris, & festiuitatis, & concinnitudinis minimum; propterea quòd ex his suspicio quædam apparationis atque artificiosæ

diligentiæ nascitur, quæ maxime orationi fidem, oratori adimit auctoritatem. Vitia uero hæc sunt certissima exordiorum, quæ summopere uitare oportebit, uulgare, commune, commutabile, longum, separatum, translatum, contra præcepta. Vulgare est, quod in plures causas potest accommodari, ut conuenire uideatur. Commune est, quod nihilo minus in hanc quam in contrariam partem causæ potest conuenire. Commutabile, quod ab aduersario potest leuiter mutatum ex contraria parte dici. Longum est, quod pluribus uerbis aut sententijs ultra quam satis est producit. Separatum, quod non ex ipsa causa ductum est, nec, sicut aliquod membrum, annexum orationi. Translatum est, quod aliud conficit, quam causæ genus postulat: ut, si quis docilem faciat auditorem, cum beneuolentiam causa desiderat: aut si principio utatur, cum insinuationem res postulat. Contra præcepta est, quod nihil eorum efficit, quorum causa de exordijs præcepta traduntur; hoc est, quod eum, qui audit, neque beneuolum, neque attentum, neque docilem efficit; aut, quo profecto nihil peius est, ut contra sit, facit. Ac de exordio quidem satis dictum est.

NARRATIO est rerum gestarum, aut ut gestarum expositio. Narrationum tria sunt genera. Vnum genus est, in quo ipsa causa, et omnis ratio controuersie continetur. Alterum, in quo digressio aliqua extra causam, aut criminationis, aut similitudinis, aut delectationis non alienæ ab eo negotio, quo de agitur, aut amplificationis causa interponitur. Tertium genus est remotum à civilibus causis, quod delectationis cau-



sa non inutili cum exercitatione dicitur, & scribitur. Eius partes sunt duæ, quarum altera in negotijs, altera in personis maxime uersatur. Ea, quæ in negotiorum expositione posita est, tres habet partes, fabulam, historiam, argumentum. Fabula est, in qua nec ueræ, nec uerisimiles res continentur. cuiusmodi est: Angues ingentes alites iuncti iugo. Historia est gesta res, ab ætatis nostræ memoria remota. quod genus, Appius indixit Carthaginensibus bellum. Argumentum est ficta res, quæ tamen fieri potuit. huiusmodi apud Terentium:

Nam is postquam excessit ex ephebis Sofia.

Illam autem narratio, quæ uersatur in personis, eiusmodi est, ut in ea simul cum rebus ipsis personarum sermones & animi perspicui possint, hoc modo:

Venit ad me sæpe clamitans, Quid agis Mitio?

Cur perdis adolescentem nobis? cur amat?

Cur potat? cur tu his rebus sumptus suggeris?

Vestitu nimio indulges: nimium ineptus es.

Nimium ipse durus est, præter æquum & bonum.

Hoc in genere narrationis multa inesse debet festiuitas, confecta ex rerum uarietate, animorum dissimilitudine, grauitate, lenitate, spe, metu, suspitione, desiderio, dissimulatione, errore, misericordia, fortunæ commutatione, insperato incommodo, subita latitia, iucundo exitu rerum. Verum hæc ex ijs, quæ postea de elocutione præcipiuntur, ornamenta sumuntur. Nunc de narratione ea, quæ causæ continet expositionem, dicendum uidetur. Oportet igitur eam tres habere res, ut breuis, ut aperta, ut probabilis sit.

Brevis erit, si, unde necesse est, inde initium sumetur,  
 Et non ab ultimo repetetur, et si, cuius rei satis erit  
 summam dixisse, eius partes non dicentur: nam sæ-  
 pe satis est quod factum sit dicere, non ut enarres  
 quemadmodum sit factum: Et si non longius quam  
 quod scitu opus est, in narrando procedetur: et si nul-  
 lam in rem aliam transibitur: Et si ita dicetur, ut  
 nonnunquam ex eo, quod dictum sit, id, quod dictum  
 non sit, intelligatur: Et si non modo id, quod obest,  
 uerum etiam id, quod nec obest, nec adiuuat, præ-  
 teribitur: et si semel unumquodque dicetur: et si non  
 ab eo, in quo proxime desitum erit, deinceps incipie-  
 tur. Ac multos imitatio decipit breuitatis, ut, cum se  
 breues putent esse, longissimi sint: cum dent operam  
 ut res multas breuiter dicant, non ut omnino pauca  
 res dicant, Et non plures quam necesse sit. Nam ple-  
 risque breuiter dicere uidetur, qui ita dicit: Accessi ad  
 aedes, puerum euocauit: respondit: Quæsiui domi-  
 num, domi negauit esse. Hic tametsi tot res breuiter  
 non potuit dicere, tamen, quia satis fuit dixisse, Domi-  
 negauit esse, sit rerum multitudine longus. Quare  
 hoc quoque in genere uitanda est breuitatis imitatio, et  
 non minus rerum non necessariarum, quam uerbo-  
 rum multitudine super sedendum. Aperta autem nar-  
 ratio poterit esse, si, ut quidque primum gestum erit,  
 ita primum exponetur, Et rerum ac temporum ordo  
 seruabitur, ut ita narrentur, ut gestæ res erunt, aut  
 ut potuisse geri uidebuntur. Hic considerandum erit,  
 ne quid perturbate, ne quid contorte dicatur, ne quam  
 in aliam rem transceatur, ne ab ultimo repetatur, ne

ad extremum prodeatur, ne quid, quod ad rem pertineat, prætereatur: & omnino, quæ præcepta de breuitate sunt, hoc quoque in genere sunt conseruanda. nam sepe res parum est intellecta longitudine magis, quàm obscuritate narrationis. Ac uerbis quoque dilucidis utendum est: quo de genere dicendum est in præceptis elocutionis. Probabilis erit narratio, si in ea uidebuntur inesse ea, quæ solent apparere in ueritate, si personarum dignitates seruabuntur, si cause factorum extabunt, si fuisse facultates faciendi uidebuntur, si tempus idoneum, si spatij satis, si locus opportunus ad eandem rem, quæ de re narrabitur, fuisse ostenditur: si res & ad eorum, qui agent, naturam, & ad uulgi morem, & ad eorum, qui audiunt, opinionem accommodabitur. ac ueri quidem similis ex his rationibus esse poterit. Illud autem præterea cōsiderare oportebit, ne, aut cum obsit, narratio, aut cum nihil prosit, tunc interponatur; aut non loco, aut non quemadmodum causa postulat, narretur. Obest tum, cum ipsius rei gestæ expositio magnam excipit offensionem: quam argumentando, et causam agendo lenire oportebit. quod cum acciderit, membratim oportebit partes rei gestæ dispergere in causam, et ad unamquamque confestim rationem accommodare, ut uulneri præsto medicamentum sit, & odium statim defensio mitiget. Nihil prodest narratio tunc, cum, ad aduersarijs re exposita, nostra nihil interest iterum, aut alio modo narrare: aut cum ab ijs, qui audiunt, ita tenetur negotium, ut nostra nihil intersit eos alio pacto docere. quod cum acciderit, omnino

## DE INVENTIONE

narratione supersedendum est. Non loco dicitur, cum non in ea parte orationis collocatur, in qua res postulat: quo de genere agemus tum, cum de dispositione dicemus: nam hoc ad dispositionem pertinet. Non quemadmodum causa postulat, narratur, cum aut id, quod aduersario prodest, dilucide et ornate exponitur, aut id, quod ipsum adiuuat, obscure dicitur et negligenter. Quare, ut hoc uitium uitetur, omnia torquenda sunt ad commodum sue causae, contraria, quae praeferri poterunt, praeterendo; quae illius erunt, leuiter attingendo; sua diligenter, et eodate narrando. Ac de narratione quidem satis dictum uidetur. deinceps ad partitionem transeamus.

RECTE habita in causa partitio, illustrem et perspicuam totam efficit orationem. Eius partes duae sunt, quarum utraque magnopere ad aperiendam causam, et constituendam pertinet controuersiam. Vna pars est, quae, quid cum aduersariis conueniat, et quid in controuersia relinquatur, ostendit: ex qua certum quiddam designatur auditori, in quo animum debeat habere occupatum. Altera est, in qua rerum earum, de quibus erimus dicturi, breuiter expositio ponitur distributa: ex qua conficitur, ut certas animo res teneat auditor; quibus dictis, intelligat fore peroratum. Nunc, utroque genere partitionis quemadmodum conueniat uti, breuiter dicendum uidetur. Quae partitio, quid conueniat, aut quid non conueniat, ostendit, haec debet illud, quod conuenit, inclinare ad suae causae commodum, hoc modo: Interfeta matrem esse a filio, conuenit mihi cum aduer-

sarijs. Item contra : Interfectum esse à Clytemnestra Agamemnonem, conuenit. Nam hic uterque et id posuit, quod conueniebat ; et tamen suæ causæ commodo consuluit. Deinde, quid controuersie sit, ponendum est in iudicationis expositione : quæ quemadmodum inueniretur, ante dictum est. Quæ autem partitio rerum distributam continet expositionem, hæc habere debet breuitatem, absolutionem, paucitatem : Breuitas est, cum nisi necessarium nullum assumitur uerbum. Hæc in hoc genere idcirco utilis est, quod rebus ipsis, & partibus causæ, non uerbis, neque extraneis ornamentis animus auditoris tenendus est. Absolutio est, per quam omnia, quæ incidunt in causam, genera, de quibus dicendum est, amplectimur. in qua partitione uidendum est, ne aut aliquod genus utile relinquatur, aut sero extra partitionem, id quod uitiosissimum ac turpissimum est, inferatur. Paucitas in partitione seruatur, si genera ipsa rerum ponuntur, neque permisse cum partibus implicentur. nam genus est, quod plures partes amplectitur, ut animal ; pars est, quæ subest generi, ut equus. Sed sæpe eadē res alij genus, alij pars est. nam homo, animalis pars est ; Thebani, aut Troiani, genus. Hæc ideo diligentius inducitur præscriptio, ut, aperte intellecta generali partitione, paucitas generum in partitione seruari possit. nam qui ita partitur, ostendam propter cupiditatem, & audaciam, & auaritiam aduersariorum omnia incommoda ad remp. peruenisse ; is non intellexit, in partitione, exposito genere, partem se generis admiscuisse. nam ge-

nus est omnium nimirum libidinum cupiditas: eius autem generis sine dubio pars est auaritia. Hoc igitur uitandum est, ne, cuius genus posueris, eius secundum aliquam, diuersam ac dissimilem, partem ponas in eadem partitione. Quod si quod in genus plures incident partes, id cum in prima partitione causæ erit simpliciter expositum, distribuetur eo tempore commodissime, cum ad ipsum uentum erit explicandum in causæ dictione post partitionem. Atque illud quoque pertinet ad paucitatem, ne aut plura, quam satis est, demonstraturos nos dicamus, hoc modo: Ostendam aduersarios, quod arguimus, et potuisse facere, et uoluisse, et fecisse: nam, fecisse, ostendere satis est. Aut cum in causa partitio nulla sit, et cum simplex quiddam agatur, tamen utamur distributione, idque per raro potest accidere. Ac sunt alia quoque præcepta partitionum, quæ ad hunc usum oratorium non tantopere pertinent, quæ uersantur in philosophia, ex quibus hæc ipsa transulimus, quæ conuenire uidebantur, quorum nihil in cæteris artibus inueniebamus. Atque his de partitione præceptis, in omni dictione meminisse oportebit, ut et prima quæque pars, ut exposita est in partitione, sic ordine transigatur; et, omnibus explicatis, peroratum sit, hoc modo, ut ne quid posterius præter conclusionem inferatur. Partitur apud Terentium breuiter et commodè senex in Andria, quæ cognoscere libertum uelit: Eo pacto et gnatiuitam, et consilium meum cognosces, et quid facere in hac re te uelim. itaque quemadmodum in partitione proposuit, ita

narrat primum gnati uitam :

Nam is postquam excessit ex ephebis Sofia ,  
Liberius uiuendi fuit potestas .

Deinde suum consilium ,  
Et nunc id operam do .

Deinde quid Sofiam uelit facere , id quod postre-  
mum posuit in partitione , postremum dicit :  
Nunctuum est officium .

Quemadmodum igitur hic & ad primam quan-  
que partem primum accessit , & omnibus absolutis ,  
finem dicendi fecit : sic nobis placet & ad singulas  
partes accedere , et omnibus absolutis perorare . Nunc  
de confirmatione deinceps , ita ut ordo ipse postulat ,  
præcipiendum uidetur .

CONFIRMATIO est , per quam argumen-  
tando nostræ causæ fidem , & auctoritatem , & fir-  
mamentum adiungit oratio . Huius partis certa sunt  
præcepta , quæ in singula causarum genera diuiden-  
tur . Veruntamen non incommodum uidetur , quan-  
dam syluam , atque materiam uniuersam ante per-  
mistam , & confusam exponere omnium argumen-  
tationum : post autem tradere quemadmodum unum-  
quodque genus causæ , hinc omnibus argumentandi  
rationibus tractis , confirmare oporteat . Omnes res  
argumentando confirmantur , aut ex eo , quod perso-  
nis , aut ex eo , quod negotiis est attributum . Ac per-  
sonis has res attributas putamus , nomen , naturam ,  
uictum , fortunam , habitum , affectionem , studia ,  
consilia , facta , casus , orationes . Nomen est , quod  
uniquique personæ datur , quo suo quæque proprio ,



Et certo uocabulo appellatur. Naturam ipsam de-  
 finire difficile est. partes autem eius enumerare eas,  
 quarum indigemus ad hanc præceptionem, facilius est.  
 Hæ autem partim diuino, partim mortali in genere  
 uersantur. Mortalium autem pars in hominum, pars  
 in bestiarum genere enumeratur. Atque hominum  
 genus et in sexu consideratur, uirile an muliebre sit;  
 et in natione, patria, cognatione, et etate: natio-  
 ne, Graius an barbarus: patria, Atheniensis an La-  
 cedæmonius: cognatione, quibus maioribus, quibus  
 consanguineis: etate, puer an adolescens, natu-  
 grandior an senex. Præterea commoda et incom-  
 moda considerantur ab natura data animo, aut cor-  
 pori, hoc modo: ualens an imbecillis; longus an bre-  
 uis, formosus an deformis, uelox an tardus sit, acu-  
 tus an hebetior, memor an obliuiosus, comis, officio-  
 sus, pudens, patiens, an contra. Et omnino quæ à  
 natura data animo et corpori considerabuntur, in  
 natura consideranda sunt. Nam quæ industria com-  
 parantur, ad habitum pertinent, de quo posterius di-  
 cendum est. In uictu considerare oportet, apud quem,  
 et quo more, et cuius arbitratu sit educatus; quos  
 habuerit artium liberalium magistros, quos uiuendi  
 præceptores; quibus amicis utatur; quo in negotio,  
 quæstu, artificio sit occupatus; quo modo rem fami-  
 liarem administret; quæ consuetudine domestica sit.  
 In fortuna queritur, seruus sit an liber, pecuniosus  
 an tenuis, priuatus an cum potestate: si cum potesta-  
 te, iure an iniuria, felix, clarus, an contra; quales  
 liberos habeat. Aut, si de non uiuo queretur, etiam



quali morte sit affectus, erit considerandum. Habitum autem hunc appellamus, animi, aut corporis constantem & absolutam aliqua in re perfectionem, ut uirtutis aut artis perceptionem alicuius, aut quamuis scientiam. Et item corporis aliquam commoditatem, non natura datam, sed studio & industria partam. Affectio est, animi, aut corporis ex tempore aliqua de causa commutatio, ut lætitia, cupiditas, metus, molestia, morbus, debilitas, et alia, quæ genere in eodem reperiuntur. Studium autem est, animi assidua et uehemens ad aliquam rem applicata magna cum uoluntate occupatio, ut philosophiæ, poetriæ, geometriæ, literarum. Consilium est aliquid faciendi aut non faciendi uere excogitata ratio. Facta autem, & casus, & orationes tribus ex temporibus considerabuntur, quid fecerit, aut quid ipsi acciderit, aut quid dixerit, aut quid faciat, quid ipsi accadat, quid dicat, aut quid facturus sit, quid ipsi casurum sit, qua sit usus oratione. Ac personis quidem hæc uidentur esse attributa. Negotijs autem quæ sunt attributa, partim sunt continentia cum ipso negotio, partim in gestione negotij considerantur, partim adiuncta negotio sunt, partim gestum negotium consequuntur. Continentia cum ipso negotio sunt ea, quæ semper affixa esse uidentur ad rem, neque ab ea possunt separari. Ex his prima est breuis complexio totius negotij, quæ summam continet facti, hoc modo: Parentis occisio, patriæ proditio. Deinde causa eius summæ, per quam, & quamobrem, & cuius rei causa factum sit, queritur. Deinde ante rem gestam quæ

facta sunt, continenter usque ad ipsum negotium. Deinde in ipso gerendo negotio quid actum sit. Deinde quid postea factum sit. In gestione autem negotij, qui locus secundus erat de ijs, quæ negotijs attributa sunt, quæretur locus, tempus, modus, occasio, facultas. Locus consideratur, in quo res gestafit, ex opportunitate, quam uideatur habuisse ad negotium administrandum. Ea autem opportunitas quæritur ex magnitudine, intervallo, longinquitate, propinquitate, solitudine, celebritate, natura ipsius loci, & uicinitate totius regionis. Ex his etiam attributionibus, sacer, an profanus; publicus, an priuatus; alienus, an ipseus, de quo agitur, locus sit, an fuerit. Tempus autem est id, quo nunc utimur, (nam ipsum quidem generaliter definire difficile est) pars quædam eternitatis cum alicuius annui, mensuræ, diurni, nocturni uel spatij certa significatione. In hoc & quæ præterierunt, considerantur, & eorum ipsorum, quæ propter uetustatem obsoleuerunt, ut incredibilia uideantur, & iam in fabularum numero reponantur: & quæ iandiu gesta, & à memoria nostra remota, tamen faciant fidem, uere tradita esse, quod eorum monumenta certa in literis extent: & quæ nuper gesta sint, quæ scire plerique possint: & item quæ ipsæ in præsentia, & quæ maxime fiant, & quæ consequantur. In quibus potest considerari, quid exis, et quid serius futurum sit. Et item communiter in tempore perspicendo longinquitas eius est consideranda: nam sæpe oportet commetiri cum tempore negotium, & uidere potuerit ne aut magnitudo

tudo negotij, aut multitudo rerum in eo transigi tempore. Consideratur autem tempus & anni, & mensis, & diei, & noctis, & uigiliæ; & horæ, & in aliqua parte alicuius horum. Occasio autem est pars temporis, habens in se alicuius rei idoneam faciendi, aut non faciendi opportunitatem. quare cum tempore hoc differt. nam genere quidem utrunque idem esse intelligitur: uerum in tempore spatium quodam modo declaratur, quod in annis, aut in anno, aut in aliqua anni parte spectatur: in occasione ad spatium temporis faciendi quædam opportunitas intelligitur adiuncta. Quare cum genere idem sit, fit aliud, quod parte quadam, & specie, ut diximus, differat. Hæc distribuitur in tria genera, publicum, commune, singulare. Publicum est, quod ciuitas uniuersa aliqua de causa frequentat, ut ludi, dies festus, bellum. Commune, quod accidit omnibus eodem fere tempore, ut messis, uindemia, calor, frigus. Singulare autem est, quod aliqua de causa priuatim solet alicui accidere, ut nuptiæ, sacrificium, funus, conuiuium, somnus. Modus autem est, in quo, quemadmodum, & quo animo factum sit, quæritur. Eius partes sunt, prudentia, & imprudentia. Prudentiæ autem ratio quæritur ex ijs, quæ clam, palam, uì, persuasione fecerit. Imprudentia autem in purgationem confertur; cuius partes sunt, inscientia, casus, necessitas; & in affectionem animi, hoc est, molestiam, iracundiam, amorem, & cætera, quæ in simili genere uersantur. Facultates sunt, aut quibus facilius fit, aut sine quibus aliquid

confici non potest. Adiunctum autem negotio id intelligitur, quod maius, & quod minus, & quod simile erit ei negotio, quo de agitur, & quod æque magnum, & quod contrarium, & quod disparatum, & genus, & pars, & euentus. Maius, & minus, & æque magnum, ex vi, & ex numero, & ex figura negotij, sicut ex statura corporis, consideratur. Simile autem ex specie comparabili, comparabile autem ex conferenda atque assimilanda natura indicatur. Contrarium est, quod positum in genere diuerso, ab eodem, cui contrarium esse dicitur, plurimum distat, ut frigus calori, vita mors. Disparatum autem est id, quod ab aliquare per oppositionem negationis separatur, hoc modo, sapere & non sapere. Genus est, quod partes aliquas amplectitur, ut cupiditas. Pars est, quæ subest generi, ut amor, auaritia. Euentus est, alicuius exitus negotij, in quo queri solet, quid ex quaque re euenerit, eueniat, euenturumq; sit. Quare hoc in genere, ut commodius, quid euenturum sit, ante animo colligi possit, quid quaque ex re soleat euenire, considerandum est, hoc modo: Ex arrogantia odium, ex insolentia arrogantia. Quarta autem pars est, ex ijs, quas negotijs dicebamus esse attributas, consecutio. In hac hæ res quæruntur, quæ gestum negotium consequuntur. Primum, quod factum est, quo id nomine appellari conueniat. Deinde eius facti qui sunt principes & inuentores, qui denique auctoritatis eius & inuentio- nis comprobatores atque æmuli. Deinde eque ea de re, aut eius rei sit lex, consuetudo, actio, iudicium.

scientia, artificium. Deinde natura eius cuenire uulgo soleat, an insolenter ac raro. Postea, homines id sua auctoritate comprobare, an offendi in his consueuerint; & cetera, quæ factum aliquod similiter confirmant, aut ex intervallo solent consequi. Deinde postremo attendendum est, num quæ res ex ijs rebus, quæ sunt positæ in partibus honestatis aut utilitatis, consequantur, de quibus in deliberatio genere causæ distinctius erit dicendum. Ac negotijs quidem fere res eæ, quas commemorauimus, sunt attributæ. Omnis autem argumentatio, quæ ex ijs locis, quos commemorauimus, sumetur, aut probabilis, aut necessaria debet esse. Etenim ut breuiter describamus, argumentatio uidetur esse inuentum ex aliquo genere, rem aliquam aut probabiliter ostendens, aut necessarie demonstrans. Necessarie demonstrantur ea, quæ aliter, ac dicuntur, nec fieri, nec probari possunt, hoc modo: Si peperit, cum uiro concubuit. Hoc genus argumentandi, quod in necessaria demonstratione uersatur, maxime tractatur in dicendo, aut per complexiõnem, aut per enumerationem, aut per simplicem conclusionem: Complexio est, in qua utrum concesseris, reprehendetur, ad hunc modum: Si improbus est, cur uteris? si probus, cur accusas? Enumeratio est, in qua, pluribus rebus expositis, et cæteris infirmatis, una reliqua necessario confirmatur, hoc pacto: Necessesse est, aut inimicitiarum causa ab hoc esse occisum, aut metus, aut spei; aut alicuius amici gratia, aut, si horum nihil est, ab hoc non esse occisum: nam sine causa maleficium susceptum esse non potest. Sed neque

inimicitie fuerunt, nec metus ullus, nec spes ex morte illius alicuius commodi, neque ad amicum huius alium quem mors eius pertinebat: relinquitur igitur, ut ab hoc non sit occisus. Simplex autem conclusio ex necessaria consecutione conficitur, hoc modo: Si uos me istud eo tempore fecisse dicitis, ego autem eo ipso tempore trans mare fui; relinquitur, ut id, quod dicitis, non modo non fecerim, sed ne potuerim quidem facere. Atque hoc diligenter uidere oportebit, ne quo pacto genus hoc refelli possit, & ne confirmatio modum in se argumentationis solum habeat, & quandam similitudinem necessariae conclusionis, uerum ipsa argumentatio ex necessaria ratione consistat. Probabile autem est id, quod fere fieri solet, aut quod in opinione positum est, aut quod habet in se ad hæc quandam similitudinem, siue id falsum est, siue uerum. Verum in eo genere, quod fere solet fieri, probabile huiusmodi est: si mater est, diligit filium: si auarus est, negligit insurandum. In eo autem, quod in opinione positum est, huiusmodi sunt probabilia: Impiis apud inferos poenas esse preparatas: Eos, qui philosophiae dent operam, non arbitrari deos esse. Similitudo autem in contrariis, & paribus, & in ijs rebus, quæ sub eandem cadunt rationem, maxime spectatur. In contrariis hoc modo: Nam si ijs, qui imprudentes læserunt, ignosci conuenit, ijs, qui necessario profuerunt, haberi gratiam non oportet. Ex pari, sic: Nam ut locus sine portu, nauibus esse non potest tutus: sic animus sine fide, stabilis amicis non potest esse. In ijs rebus, quæ sub eandem rationem cadunt, hoc modo

probabile consideratur : Nam si Rhodijs turpe non est portorium locare , ne Hermacreonti quidem turpe est conducere . Hæc tum uera sunt hoc pacto : Quoniam cicatrix est , fuit uulnus . Tum uerisimilia , hoc modo : si multus erat in calceis puluis , ex itinere eum uenire oportebat . Omne autem , ut certas quasdam in partes distribuamus , probabile quod sumitur ad argumentationem , aut signum est , aut credibile , aut iudicatum , aut comparabile . Signum est , quod sub sensum aliquem cadit , & quiddam significat , quod ex ipso profectum uidetur , quod aut ante fuerit , aut in ipso negotio , aut post sit consecutum , & tamen indiget testimonij , et granioris confirmationis , ut eror , fuga , pallor , puluis , & quæ his sunt similia . Credibile est , quod sine ullo teste auditoris opinione firmatur , hoc modo : Nemo est , qui non liberos suos incolumes & beatos esse cupiat . Iudicatum est res assensione , aut auctoritate , aut iudicio alicuius , aut aliquorum comprobata . Id tribus in generibus spectatur , religioso , communi , approbato . Religiosum est , quod iurati legibus iudicauerunt . Commune est , quod omnes uulgo probarunt , & secuti sunt , huiusmodi ut maioribus natu assurgatur , ut supplicum misereatur . Approbatum est , quod homines , cum dubium esset , quale haberi oporteret , sua constituerunt auctoritate , uelut Gracchi patris factum , quem populus R. ob id factum , quod insciente collega in Censura nihil gessit , post Censuram Consulē fecit . Comparabile autem est , quod in rebus diuersis similem aliquam rationem continet . Eius sunt partes tres , imago , collatio ,



exemplum. Imago est oratio demonstrans corporum  
aut naturarum similitudinem. Collatio est oratio  
rem cum re ex similitudine conferens. Exemplum est,  
quod rem auctoritate, aut casu alicuius hominis, aut  
negotij confirmat, aut infirmat. Horum exempla &  
descriptiones in præceptis elocutionis cognoscuntur. Ac  
fons quidem confirmationis, ut facultas tulit, aper-  
tus est; nec minus dilucide, quam rei natura ferebat,  
demonstratus est. Quemadmodum autem quæque  
constitutio, & pars constitutionis, & omnis contro-  
uersia, siue in ratione, siue in scripto uersetur, tra-  
ctari debeat, & quæ in quasque argumentationes  
conueniant, singillatim in secundo libro de unoquoque  
genere dicemus. In præsentia tantummodo numeros,  
& modos, & partes argumentandi confuse & per-  
misce dispersimus: post descripte & electe in genus  
quodque causæ, quid cuique conueniat, ex hac copia  
digeremus. Atque inueniri quidem omnis ex his locis  
argumentatio poterit: inuentam exornari, & cer-  
tas in partes distingui; & suauissimum est, & sum-  
me necessarium, & ab artis scriptoribus maxime ne-  
glectum. Quare & de ea præceptione nobis et in hoc  
loco dicendum uisum est, ut ad inuentionem argumen-  
ti absolutio quoque argumentandi adiungeretur. Et  
magna cum cura & diligentia locus hic omnis consi-  
derandus est: quod non rei solum magna utilitas est,  
sed præcipiendi quoque summa difficultas.

OMNIS igitur argumentatio aut per indu-  
ctionem tractanda est; aut per ratiocinationem. In-  
ductio est oratio, quæ rebus non dubijs captat assen-



sionem eius, quicum instituta est: quibus assensionibus facit, ut illi dubia quædam res, propter similitudinem earum rerum, quibus assensit, probetur: uelut apud Socraticum Aeschinem demonstrat Socrates, cum Xenophontis uxore, & cum ipso Xenophonte Aspasiam locutam. Dic mihi, quæso, Xenophontis uxor, si uicina tua melius habeat aurum, quàm tu habes; utrum illius, an tuum malis? Illius, inquit. Quòd si uestem & ceterum ornatum muliebrem pretij maioris habeat, quàm tu habes; tuum'ne, an illius malis? Illius uero, respondit. Age, inquit, si uirum illa meliorem habeat, quàm tu habes; utrum'ne tuum, an illius malis? Hic mulier erubuit. Aspasia autem cum ipso Xenophonte sermonem instituit. Quæso, inquit, Xenophon, si uicinus tuus meliorem equum habeat, quàm tuus est; tuum'ne equum malis, an illius? Illius, inquit. Quòd si fundum meliorem habeat, quàm tu habes; utrum tandè fundum habere malis? Illum, inquit, meliorem scilicet. Quòd si uxorem meliorem habeat, quàm tu habes; utrum illius malis? Atque hic Xenophon quoque ipse tacuit. Post Aspasia: Quoniam uterque uestrum, inquit, id mihi solum non respondit, quod ego solum audire uolueram; egomet dicam, quid uterque cogitet. Nam et tu mulier optimum uirum mauis habere, & tu Xenophon uxorem habere lectissimam maxime uis. Quare, nisi hoc perferitis, ut neque uir melior, neque foemina lectior in terris sit; profecto id semper, quod optimum putabitis esse, multo maxime requiretis, & tu ut maritus sis quamoptima mulieris, & hæc quamoptimo uiro

nupta sit. Hic cum rebus non dubijs esset assensum, factum est propter similitudinem, ut etiam illud, quod dubium uidebatur, si quis separatim quæreret, id pro certo propter rationem rogandi concederetur. Hoc modo sermonis plurimum Socrates usus est, propterea quod nihil ipse afferre ad persuadendum uolebat, sed ex eo, quod sibi ille dederat, quicum disputabat, aliquid conficere malebat, quod ille ex eo, quod iam concessisset, necessario approbare deberet. Hoc in genere præcipiendum nobis uidetur. Primum, ut illud, quod inducimus per similitudinem, eiusmodi sit, ut sit necesse concedi. nam ex quo postulabimus nobis illud, quod dubium sit, concedi; dubium esse id ipsum, non oportebit. Deinde illud, cuius confirmandi causa fiet inductio, uidendum est, ut simile ijs rebus sit, quas res quasi non dubias ante induxerimus. nam ante aliquid nobis concessum esse nihil proderit, si ei dissimile erit id, cuius causa illud concedi primum uoluerimus. Deinde non intelligatur, quo spectent illæ primæ inductiones, et ad quem sint exitum peruenturæ. nam qui uidet, si ei rei, quæ primo rogetur, recte assenserit, illam quoque rem, quæ sibi displiceat, esse necessario concedendam, plerumque aut non respondendo, aut male respondendo longius procedere rogationem non sinit. quare ratione rogationis imprudens ab eo, quod concessit, ad id, quod non uult concedere, deducendus est. Extremum autem aut taceatur oportet, aut concedatur, aut negatur. Si negabitur, aut ostendenda est similitudo eorum rerum, quæ ante concessæ sunt, aut alia uten-

dum inductione. Si concedetur, concludenda est argumentatio. Si tacebitur, aut elicienda est responsio; aut, quoniam taciturnitas imitatur confessionem, pro eo, ac si concessum sit, concludere oportebit argumentationem. ita fit hoc genus argumentandi tripartitum. Prima pars constat ex similitudine una pluribusue. Altera ex eo, quod concedi uolumus, cuius causa similitudines adhibitæ sunt. Tertia ex conclusione, quæ aut confirmat concessionem, aut, quod ex ea conficiatur, ostendit. Sed quia non satis uidebitur alicui dilucide demonstratum, nisi quod ex ciuili causarum genere exemplum subiecerimus; uidetur huiusmodi quoque utendum exemplo; non quio præceptio differat, aut aliter hoc in sermone, atque in dicendo sit utendum; sed ut eorum uoluntati satisfiat, qui, quod aliquo in loco uiderint, alio in loco, nisi demonstratum est, nequeunt agnoscere. Ergo in hac causa, quæ apud Græcos est peruagata, quod Epaminondas Thebanorum Imperator ei, qui sibi ex lege Prætor successerat, exercitum nō tradidit, et, cum paucos ipse dies contra legem exercitum tenuisset; Lacedæmonios funditus uicit, poterit accusator argumentatione uti per inductionem, cum scriptum legis contra sententiam defendat, ad hunc modum: Si iudices, id quod Epaminondas ait legis scriptorem sensisse, adscribat ad legem, & addat exceptionem hanc, extra quam si quis reip. causa exercitum non tradiderit, patiemini? non opinor. Quod si uosmet ipsi, quod à uestra religione et sapientia remotissimum est, istius honoris causa hanc eandem exceptionem, iniussu popu-

li ad legem adscribi iubetis, populus Thebanus patien-  
 tur ne id fieri? profecto non patietur. Quod ergo ad-  
 scribi ad legem nefas est; id sequi, quasi adscriptum  
 sit, rectum uobis uideatur? Noui uestram intelligen-  
 tiam. non potest ita uideri, iudices. Quod si literis cor-  
 rigi neque ab illo, neque à uobis scriptoris uoluntas  
 potest; uidete, ne multo indignius sit id re & iudicio  
 uestro mutari, quod ne uerbo quidem commutari po-  
 test. Ac de inductione quidem satis in praesentia di-  
 ctum uidetur. Nunc deinceps ratiocinationis uim &  
 naturam consideremus. Ratiocinatio est oratio ex ipsa  
 re probabile aliquid eliciens, quod expositum & per  
 se cognitum sua se ui et ratione confirmet. Hoc de ge-  
 nere qui diligentius considerandum putauerunt, cum  
 idem usu dicendi sequerentur, paulum in praecipien-  
 di ratione dissenserunt. nam partim quinque eius par-  
 tes esse dixerunt, partim non plus quam in tres par-  
 tes posse distribui putauerunt. eorum controuersiam  
 non incommodum uidetur cum utroque ratione  
 exponere. nam et breuis est, & non eiusmodi, ut al-  
 teri prorsus nihil dicere putentur: et locus hic nobis in  
 dicendo minime negligendus uidetur. Qui putant in  
 quinque distribui partes oportere, aiunt primum con-  
 uenire exponere summam argumentationis, ad hunc  
 modum: Melius accurantur quæ consilio geruntur,  
 quam quæ sine consilio administrantur. Hanc pri-  
 mam partem numerant: eam deinceps rationibus na-  
 rrijs, & quamcopiosissimis uerbis approbari putant  
 oportere, hoc modo: Domus ea, quæ ratione regitur,  
 omnibus instructior est rebus, & apparatus, quam

ea, quæ temere et nullo consilio administratur. Exercitus is, cui præpositus est sapiens & callidus Imperator, omnibus partibus commodius regitur, quàm is, qui stultitia et temeritate alicuius administratur. Eadem nauigij ratio est. nam naus optime cursum conficit ea, quæ scientissimo gubernatore utitur. Cum propositio sit hoc pacto approbata, et duæ partes transierint ratiocinationis, tertia in parte aiunt, quod ostendere uelis, id ex uì propositionis oportere assumere, hoc pacto: Nihil autem omnium rerum melius, quàm omnis mundus, administratur. Huius assumptionis quarto in loco aliam porro inducunt approbationem, hoc modo: Nam et signorum ortus et obitus definitum quendam ordinem seruant; & annuæ commutationes non modo quadam ex necessitate semper eodem modo fiunt, uerum ad utilitates quoque rerum omnium sunt accommodatæ; & diurnæ nocturnæq; uicissitudines nulla in re unquam mutatae quidquam nocuerunt. quæ signo sunt omnia, non mediocri quodam consilio naturam mundi administrari. Quinto inducunt loco complexionem eam, quæ aut id infert solum, quod ex omnibus partibus cogitur, hoc modo: Consilio igitur mundus administratur: aut unum in locum cum conduxerit breuiter propositionem, & assumptionem, id adiungit, quod ex his conficiatur, ad hunc modum: Quod si melius geruntur ea, quæ consilio, quàm quæ sine consilio administrantur: nihil autem omnium rerum melius, quàm omnis mundus, administratur: consilio igitur mundus administratur. Quinquepartitam igitur hoc

pacto putant esse argumentationem. Qui autem tri-  
 pertitam esse dicunt, ij non aliter putant tractari  
 oportere argumentationem, sed partitionem horum  
 reprehendunt. negant enim neque à propositione,  
 neque ab assumptione approbationes earum separari  
 oportere, neque propositionem absolutam, neque as-  
 sumptionem sibi perfectam uideri, quæ approbatione  
 confirmata non sit. quare, quas illi duas partes nu-  
 merant, propositionem & approbationem, sibi unam  
 partem uideri propositionem: quæ si approbata non  
 sit, propositio non sit argumentationis. item; quæ  
 ab illis assumptio, & assumptionis approbatio dici-  
 tur, eandem sibi assumptionem solam uideri. Ita fit,  
 ut eadem ratione argumentatio tractata, alijs tri-  
 pertita, alijs quinquepartita uideatur. Quare eue-  
 nit, ut res non tam ad usum dicendi pertineat, quàm  
 ad rationem præceptionis. Nobis autem commodior il-  
 la partitio uidetur esse, quæ in quinque partes di-  
 stributa est, quam omnes ab Aristotele & Theophras-  
 to profecti, maxime secuti sunt. nam quemadmo-  
 dum illud superius genus argumentandi, quod per  
 inductionem sumitur, maxime Socrates & Socrati-  
 ci tractauerunt: sic hoc, quod per ratiocinationem  
 expolitur; summe est ab Aristotele atque Peripateti-  
 cis & Theophrasto frequentatum, deinde à rhetori-  
 bus ijs, qui elegantissimi atque artificiosissimi puta-  
 ti sunt. Quare autem nobis illa magis partitio pro-  
 betur, dicendum uidetur, ne temere secuti putemur:  
 & breuiter dicendum, ne in huiusmodi rebus diu-  
 tius, quàm ratio præcipiendi postulat, commoremur.

si quadam in argumentatione satis est uti propositione, & non oportet adiungere approbationem propositioni; quadam autem in argumentatione infirma est propositio, nisi adiuncta sit approbatio: separatum quiddam est à propositione approbatio. quod enim adiungi & separari ab aliquo potest, id non potest idem esse, quod est id, ad quod adiungitur, et à quo separatur. Est autem quædam argumentatio, in qua propositio non indiget approbatione, & quædam, in qua nihil ualet absque approbatione, ut ostendemus. separata est igitur à propositione approbatio. Ostendemus autem id, quod polliciti sumus, hoc modo: Quæ propositio in se quiddam continet perspicuum, & quod constare inter omnes necesse est, hanc uelle approbare & firmare nihil attinet. Ea est huiusmodi: Si, quo die ista cædes Romæ facta est, ego Athenis eo die fui, interesse in cæde non potui. Hoc quia perspicue uerum est, nihil attinet approbari. Quare assumi statim oportet, hoc modo: Fui autem Athenis eo die. hoc si non constat, indiget approbationis: qua induceta, complexio consecretur: igitur in cæde interesse non potui: Est igitur quædam propositio, quæ non indiget approbatione: nam esse quidem quandam, quæ indigeat, quid attinet ostendere, quod cuius facile perspicuum est? Quod si ita est; ex hoc, & ex eo, quod proposueramus, hoc conficitur, separatum esse quiddam à propositione approbationem. Si autem ita est; falsum est non esse plus, quam tripartitam argumentationem. Simili modo liquet, alteram quoque approbatio-



nem separatam esse ab assumptione . nam si quadam in argumentatione satis est uti assumptione , et non oportet adiungere approbationem assumptioni ; quædam autem in argumentatione infirma est assumptio , nisi adiuncta sit approbatio : separatam quiddam est extra assumptionem approbatio : est autem argumentatio quædam , in qua assumptio non indiget approbationis ; quædam autem , in qua nihil ualet sine approbatione , ut ostendemus . separata est igitur ab assumptione approbatio . Ostendemus autem quod polliciti sumus , hoc modo . Quæ perspicuam omnibus ueritatem continet assumptio , nihil indiget approbationis . ea est huiusmodi . Si oportet sapere , dare operam philosophiæ conuenit . hæc propositio indiget approbationis . non enim perspicua est , neque constat inter omnes : propterea quod multi nihil prodesse philosophiam , plerique etiam obesse arbitrantur . Assumptio perspicua est hæc : Oportet autem sapere . hoc autem quia ipsum ex re perspicitur , & uerum esse intelligitur , nihil attinet approbari . Quare statim concludenda est argumentatio : Igitur dare operam philosophiæ conuenit . Est ergo assumptio quædam , quæ approbationis non indiget . nam , quandam indigere , perspicuum est . separata est igitur ab assumptione approbatio . Falsum ergo est , non esse plus quam triperitam argumentationem . Atque ex his illud iam perspicuum est , esse quandam argumentationem , in qua neque propositio , neque assumptio indigeat approbationis , huiusmodi , ut certum quiddam & breue exempli causa ponamus : Summo autem opere sa-



piencia petenda est ; summo igitur opere stultitia uitanda est : summopere autem sapientia petenda est ; igitur summopere stultitia uitanda est . Hic et assumptio , & propositio perspicua est : quare neutra quorūque indiget approbatione . Ex his omnibus illud perspicuum est , approbationem tum adiungi , tum non adiungi . Ex quo cognoscitur , neque in propositione , neque in assumptione contineri approbationem , sed utranque , suo loco positam , uim suam tanquam certam & propriam obtinere . Quod si ita est , commode partiti sunt illi , qui in quinque partes distribuerunt argumentationem . Quinque sunt igitur partes eius argumentationis , quæ per ratiocinationem tractantur : Propositio , per quam breuiter locus is exponitur , ex quo omnis uis oportet emanet ratiocinationis . Propositionis approbatio , per quam id , quod breuiter expositum est , rationibus affirmatum , probabilius & apertius fit . Assumptio , per quam id , quod ex propositione ad ostendendum pertinet , assumitur . Assumptionis approbatio , per quam id , quod assumptum est , rationibus firmatur . Complexio , per quam id , quod conficitur ex omni argumentatione , breuiter exponitur . Quæ plurimas habet argumentatio partes , ea constat ex his quinque partibus , Secunda est quadripartita . Tertia tripartita . Dein bipartita , quod in controuersia est . De unaquaque parte potest alicui uideri posse argumentationem consistere . Eorum igitur , quæ consistant , exempla ponemus : horum , quæ dubia sunt , rationes afferemus . Quinquempartita argumentatio est huiusmodi : Omnes leges iudices ad

commodum reip. referri oportet, & eas ex utilitate communi, non ex scriptione, quæ in literis est, interpretari. ea enim uirtute & sapientia maiores nostri fuerunt, ut in legibus scribendis, nisi salutem, atque utilitatem reip. sibi aliud nihil proponerent. neque enim ipsi, quod obesset, scribere uolebant, & si scripsissent, cum esset intellectum, repudiatum iri legem intelligebant. nemo enim leges legum causa saluas esse uult, sed reip. quod ex legibus omnes respublicas optime putant administrari. Quam ob rem igitur leges seruari oportet, ad eam causam scripta omnia interpretari conuenit: hoc est, quoniam reip. seruimus, ex reip. comodo atque utilitate leges interpretemur. Nam ut ex medicina nihil oportet putare proficisci, nisi quod ad corporis utilitatem spectat, quoniam eius causa est instituta: sic à legibus nihil conuenit arbitrari, nisi quod reip. conducatur, proficisci, quoniam eius causa sunt comparatæ. Ergo in hoc quoque iudicio definite literas legis perscrutari, & legem, ut æquum est, ex utilitate reip. considerate, quod hic fecit. Quid enim magis utile Thebanis fuit, quam Lacedæmonios opprimi? Quid magis Epaminondam, Thebanorum Imperatorem, quam uictoriæ Thebanorum consulere decuit? Quid hunc tanta Thebanorum gloria, tam clauo atque exornato trophæo charius atque antiquius habere conuenit? Scripto uidelicet legis omisso, scriptoris sententiam considerare debebat. Atque hoc quidem satis consideratum est, nullam esse legem, nisi reip. causa scriptam. summam igitur amentiam esse existimabat, quod scriptum esset reip.

reip. salutis causa, id non ex reip. salute interpretari. Quòd si leges omnes ad utilitatem reip. referri conuenit, hic autem salutireip. profuit, profecto non potest eodem facto & communibus fortunis consuluisse, & legibus non obtemperasse. Quatuor autem partibus constat argumentatio, cum aut proponimus, aut assumimus sine approbatione. Id facere oportet, cum aut propositio ex se intelligitur, aut assumptio perspicua est, & nullius approbationis indiget. Propositionis approbatione præterita, quatuor ex partibus argumentatio tractatur ad hunc modum: Indices, qui ex lege iurati iudicatis, legibus obtemperare debetis. Obtemperare autem legibus non potestis, nisi, quod scriptum est in lege, sequamini. quod enim certius legis scriptor testimonium uoluntatis suæ relinquere potuit, quàm quod ipse magna cum cura atque diligentia scripsit? Quòd si literæ non extarent, magnopere eas requireremus, ut ex his scriptoris uoluntas cognosceretur: nec tamen Epaminondæ permitteremus, ne si extra iudicium quidem esset, ut is nobis sententiam legis interpretaretur: nedum nunc istud patiamur, cum præstolex sit, non ex eo, quod apertissime scriptum est, sed ex eo, quod suæ causæ conuenit, scriptoris uoluntatem interpretari. Quòd si uos iudices legibus obtemperare debetis, et id facere non potestis, nisi quod scriptum est in lege sequamini: quid causæ est, quin istum contra legem fecisse iudicetis? Assumptionis autem approbatione præterita, quadripertita sic fiet argumentatio: Qui sæpenumero nos per fidem fefellerunt, eorum orationi fidem habere non debemus.

Si quidem perfidia illorum detrimenti acceperimus, nemo erit præter nosmet ipsos, quem iure accusare possimus. Ac primum quidem decipi incommodum est, iterum stultum, tertium turpe. Carthaginienses autem per sepe iam nos sefellerunt. Summa igitur amentia est in eorum fide spem habere, quorum perfidia toties deceptus sis. Vtraque approbatione præterita, triperita sit hoc pactio: Aut metuamus Carthaginienses oportet, si incolumes eos reliquerimus: aut eorum urbem diruamus. ac metuere quidem non oportet. restat igitur, ut urbem diruamus. Sunt autem, qui putant nonnunquam posse complexione et oportere supersederi, cum id perspicuum sit, quod conficiatur ex ratiocinatione. Quod si fiat, bipertitam quoque fieri argumentationem, hoc modo: Si peperit, uirgo non est: peperit autem. hic satis esse dicunt proponere et assumere; quoniam perspicuum sit, quod conficiatur: complexionis rem non indigere. Nobis autem uidetur et omnis ratiocinatio concludenda esse: et illud uitium, quod illis displicet, magnopere uitandum est, ne, quod perspicuum sit, id in complexionem inferamus. Hoc autem fieri poterit, si complexionum genera intelligantur. Nam aut ita complectemur, ut in unum conducamus propositionem et assumptionem, hoc modo: Quod si leges omnes ad utilitatem reip. referri conuenit, hic autem saluti reip. profuit: profecto non potest eodem facto et saluti communi confuluisse, et legibus non obtemperasse: Aut ita, ut ex contrario sententia conficiatur, hoc modo: Summa igitur amentia est, in eorum fide spem habere, quo-

rum perfidia toties deceptus sis: Aut ita, ut id solum, quod conficitur, inferatur, ad hunc modum: Urbem igitur diruamus: Aut ut id, quod eam rem, quæ conficitur, sequatur necesse est: id est huiusmodi: Si peperit, cum uiro concubuit: peperit autem. Conficitur hoc: Concubuit igitur cum uiro. Hoc si nolis inferre, & inferas id, quod sequitur, Fecit igitur incestum, & concluderis argumentationem, & perspicuam fugeris complexionem. Quare in longis argumentationibus, ex conduktionibus, aut ex contrario complecti oportet: in breuibus id solum, quod conficitur, exponere: in ijs, in quibus exitus perspicuus est, consecutione uti. Si qui autem ex una quoque parte putabunt constare argumentationem, poterunt dicere, sæpe satis esse hoc modo argumentationem facere: Quoniam peperit, cum uiro concubuit: nam hoc nullius neque approbationis, neque complexionis indigere. sed nobis ambiguitate nominis uidentur errare. Nam argumentatio nomine uno res duas significat, ideo quod & inuentum aliquam in rem probabile, aut necessarium argumentatio uocatur, et eius inuenti artificiosa expolitio. quando igitur proferent aliquid huiusmodi: Quoniam peperit, cum uiro concubuit: inuentum proferent, non expolitionem. nos autem de expolitionis partibus loquimur. nihil igitur ad hanc rem ratio illa pertinebit. atque hac distinctione alia quoque, quæ uidebuntur officere huic partitioni, propulsabimus, si qui aut assumptionem aliquando tolli posse putent, aut propositionem. quæ si quid habet probabile, aut necessarium, quoquo modo com-

moueat auditorem necesse est. quod si solum spectaretur, ac nihil, quo pacto tractaretur id, quod esset excogitatum, referret, nequaquam tantum inter summos oratores & mediocres interesse existimaretur. Variare autem orationem magnopere oportebit. nam omnibus in rebus similitudo est satietatis mater. Id fieri poterit, si non similiter semper ingrediamur in argumentationem. Nam primum omnium generibus ipsis distinguere conuenit orationem, hoc est tum inductione uti, tum ratiocinatione. Deinde in ipsa argumentatione non semper à propositione incipere, nec semper quinque partibus abuti, neque eadem ratione expolire partitiones, sed tum ab assumptione incipere licet, tum ab approbatione alterutra, tum utraque, tum hoc, tum illo genere complexionis uti. Id ut perspicuius, aut scribamus ipsi, aut in quolibet exemplo de ijs, quæ proposita sunt, hoc idem exerceamus, ut quamfacile sit factum. Ac de partibus quidem argumentationis satis nobis dictum uidetur. Illud autem uolumus intelligi, nos probe tenere, alijs quoque rationibus tractari argumentationes in philosophia multis & obscuris, de quibus certum est artificium constitutum. Verum illa nobis abhorreere ab usu oratorio uidentur. Quæ pertinere autem ad dicendum putamus, ea nos commodius, quam ceteros, attendisse non affirmamus, sed perquisitijs & diligentius conscripsisse pollicemur. Nunc, ut instituimus, proficisci ordine ad reliqua pergemus.

REPREHENSIO est, per quam argumentando aduersariorum confirmatio diluitur, aut infir-

matur, aut alienatur. Hæc fonte inuentionis eodem utetur, quo utitur confirmatio: propterea quòd quibus ex locis aliqua res confirmari potest, iisdem potest ex locis infirmari. nihil enim considerandum est in his omnibus inuentionibus, nisi id, quod personis, aut negotijs attributum est. Quare inuentionem & argumentationum expolitionem ex illis, quæ ante præcepta sunt, hanc quoque in partem orationis transferri oportebit. Veruntamen, ut quædam præceptio detur huius quoque partis, exponemus modos reprehensionis: quos qui obseruabunt, facilius ea, quæ contra dicentur, diluere aut infirmare poterunt. Omnis argumentatio reprehenditur, si aut ex ijs quæ sumpta sunt, non conceditur aliquod unum pluræue: aut, his concessis, complexio confici ex his negatur: aut si genus ipsum argumentationis uitiosum ostenditur: aut si contra firmam argumentationem alia æque firma, aut firmior ponitur. Ex ijs, quæ sumuntur, aliquid non conceditur, cum aut id, quod credibile dicunt, negatur esse eiusmodi: aut, quod comparabile putant, dissimile ostenditur: aut indicatum aliam in partem traducitur: aut omnino indicatum improbat: aut, quod signum esse aduersarij dixerunt, id eiusmodi negatur esse: aut si complexio aut una, aut ex utraque parte reprehenditur: aut si enumeratio falsa ostenditur: aut si simplex conclusio falsi aliquid continere demonstratur. Nam omne, quod sumitur ad argumentandum, siue pro probabili, siue pro necessario, necesse est sumatur ex his locis, ut ante ostendimus. Quod pro credibili sumptum erit, id infirmabi-



tur, si aut perspicue falsum erit, hoc modo: Nemo est qui non pecuniam quam sapientiam malit. aut ex contrario quoque credibile aliquid habebit, hoc modo: Quis est, qui non officij cupidior sit, quam pecunie? Aut erit omnino incredibile, ut si quis, quem constat esse auarum, dicat alicuius mediocris officij causa se maximam pecuniam neglexisse. Aut si, quod in quibusdam rebus aut hominibus accidit, id omnibus dicatur usu euenire, hoc pacto: Qui pauperes sunt, ijs antiquior officio pecunia est. Qui locus desertus est, in eo cadem factam esse oportet. In loco celebri homo occidi qui potuit? Aut si id, quod raro fit, fieri omnino negatur: ut Curio pro Fulvio: Nemo potest uno aspectu, neque prateriens in amorem incidere. Quod autem pro signo sumetur, id ex iisdem locis, quibus confirmatur, infirmabitur. Nam in signo, primum uerum esse ostendi oportet. Deinde eius esse rei signum proprium, qua de re agitur, ut cruorem cadis. Deinde de factum esse, quod non oportuerit: aut non factum, quod oportuerit. Postremo scisse eum, de qua quaritur, eius rei legem & consuetudinem. nam ea res sunt signo attributa, quas diligentius aperiemus, cum separatim de ipsa coniecturali constitutione dicemus. Ergo horum unumquodque in reprehensione, aut non esse signo, aut parum magno esse, aut a se potius, quam ab aduersarijs stare, aut omnino falso dici, aut in aliam quoque sufficionem duci posse, demonstrabitur. Cum autem pro comparabili aliquid inducetur, quoniam id per similitudinem maxime tractatur, in reprehendendo conueniet, simile id negare esse quod



conferetur ei, quicum conferetur. Id fieri poterit, si demonstrabitur diuersum esse genere, natura, ui, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione: ac si quo in numero illud, quod per similitudinem afferetur, & quo in loco hoc genus, cuius causa afferetur, haberi conueniat, ostendetur. Deinde, quid res cum re differat, demonstrabitur, ex quo docebimus aliud de eo quod comparabitur, & de eo quicum comparabitur, existimari oportere. Huius facultatis maxime indigemus, cum ea ipsa argumentatio, quæ per inductionem tractatur, erit reprehendenda. Si iudicatum aliquod inferetur, quoniam id ex his locis maxime firmatur, laude eorum, qui iudicarunt, similitudine eius rei, qua de agitur, ad eam rem, qua de iudicatum est, commemorando non modo non esse reprehensum iudicium, sed ab omnibus approbatum; & demonstrando difficilius & maius fuisse id iudicatum, quod afferatur, quàm id, quod instet. Ex contrarijs locis, si res aut uera, aut uerisimilis permittet, infirmari oportebit: atque erit obseruandum diligenter, ne nihil ad id, quod agatur, pertineat id, quod iudicatum sit: & uidendum est, ne ea res proferatur, in qua sit offensum, ut de ipso, qui iudicabit, iudicium fieri uideatur. Oportet autem animaduertere, ne, cum aliter multa sint iudicata, solitarium aliquod, aut rarum iudicatum afferatur. nam his rebus auctoritas iudicati maxime potest infirmari. Atque ea quidem argumenta, quæ quasi probabilia sumuntur, ad hunc modum tentari oportebit. Quæ uero sicuti necessaria inducentur, ea si forte imitabuntur

modo necessariam argumentationem, neque erunt  
eiusmodi, sic reprehendentur. Primum complexio,  
quæ, utrum concesseris, debet tollere, si uera est, nun=  
quam reprehendetur: sin falsa, duobus modis; aut  
conuersione, aut alterius partis infirmatione. Conuer=  
sione, hoc modo:

Nam si ueretur, quid eum accuses, qui est probus?

Sin inuerecundum animi ingenium possidet,

Quid eum accuses, qui id parui auditu æstimet?

Hic siue uereri dixeris, siue non uereri, concludendum  
hoc puta, ut neget esse accusandum. Quod conuer=  
sione sic reprehendetur: Imo uero accusandus est.

Nam si ueretur, accuses: non enim parui auditu æsti=  
mabit. Sin inuerecundum animi ingenium possidet,  
tamen accuses: non enim probus est. Alterius autem  
partis infirmatione, hoc modo reprehendetur. Verum  
si ueretur, accusatione tua correctus, ab errato rece=  
det. Enumeratio uitiosa intelligitur, si aut præteri=  
tum quiddam dicemus, quod uelimus concedere; aut  
infirmum aliquid annumeratum, quod aut contra  
dici possit, aut causa non sit quare non honeste possi=  
mus concedere. Præteritur quiddam in eiusmodi enu=  
merationibus: Quoniam habes istum equum, aut  
emeris oportet, aut hereditate possideas, aut munere  
acceperis, aut domi tibi natus sit: aut, si horum nihil  
est, surripueris necesse est. sed neque emisisti, neque hæ=  
reditate uenit, neque domi natus est, neque donatus  
est: necesse est ergo surripueris. Hoc commodè repre=  
henditur, si dici possit ex hostibus equus esse captus:  
cuius prædæ sectione uenierit. quo illato, infirmatur

enumeratio; quoniam id sit inductum, quod præteritum sit in enumeratione. Altero autem modo reprehendetur, si aut contra aliquid dicetur: hoc est, si exempli causa, ut in eodem uersemur, poterit ostendi hæreditate uenisse: aut si extremum illud non erit turpe concedere: ut si quis, cum dixerint aduersarij, Aut insidias facere uoluisti, aut amico morem gessisti, aut cupiditate elatus es, amico se morem gessisse fateatur. Simplex autem conclusio reprehenditur, si id, quod sequitur, non uideatur necessario cum eo, quod antecessit, coherere. Nam hoc quidem, si spiritum ducit, uiuit: si dies est, lucet: eiusmodi est, ut cum priore necessario posterius coherere uideatur. Hoc autem, si mater est, diligit: si aliquando peccauit, nunquam corrigitur: sic conueniet reprehendi, ut demonstretur non necessario cum priore posterius coherere. Hoc genus & cætera necessaria, & omnino omnis argumentatio, & eius reprehensio maiorem quandam uim continet, & latius patet, quàm hic exponitur: sed eius artificij cognitio huiusmodi est, ut non ad huius artis partem aliquam adiungi possit, sed ipsa separatim longi temporis, & magnæ atque arduæ cognitionis indigeat. Quare illa nobis alio tempore, atque ad aliud institutum, si facultas erit, explicabuntur. nunc his præceptionibus rhetorum ad usum oratorium contentos nos esse oportebit. Cum igitur ex ijs, quæ sumuntur, aliquid non conceditur, sic infirmabitur. cum autem, his concessis, complexio ex his non conficitur, hæc erunt consideranda, num aliud conficiatur, aliud dicatur, hoc modo: Si cum

aliquis dicat se profectum esse ad exercitum, contraq;  
 eum quis uelit hac argumentatione uti: Si uenisses  
 ad exercitum, à Tribunis militaribus uisus esses: non  
 es autem uisus ab his, non es igitur profectus ad exer=

citum. Hic cum concesseris propositionem & assump=

tionem, complexio est infirmanda. aliud enim,  
 quam cogebatur, illatum est. Ac nunc quidem, quo  
 facilius res cognoscetur, persficio & grandi uitio  
 praditum posuimus exemplum: sed sepe obscurius  
 positum uitium pro uero probatur, cum aut parum  
 memineris quod concesseris, aut ambiguum aliquod  
 pro certo concesseris. Ambiguum si concesseris, ex ea  
 parte, quam ipse intellexeris, eam partem si aduersa=

rius ad aliam partem per complexionem uelit accom=

modare, demonstrare oportebit non ex eo, quod ipse  
 concesseris, sed ex eo, quod ille sumpserit, confici com=

plexionem, ad hunc modum: Si pecuniæ indigetis,  
 pecuniam non habetis: Si pecuniam non habetis, pau=

peres estis. Indigetis autem pecunia: mercatura enim,  
 nisi ita esset, operam non daretis: pauperes igitur  
 estis. Hoc sic reprehenditur: Cum dicebas, Si indige=

tis pecuniæ, pecuniam non habetis: hoc intelligebam,  
 si propter inopiam in egestate estis, pecuniam non  
 habetis: & idcirco concedebam. Cum autem hoc su=

mebas, Indigetis autem pecuniæ: illud accipiebam,  
 Vultis autem pecuniæ plus habere. Ex quibus con=

cessionibus non conficitur hoc, Pauperes igitur estis:  
 conficeretur autem, si tibi primo quoque hoc conces=

sissem, Qui pecuniam maiorem uellet habere, eum  
 pecuniam non habere. Sæpe autem oblitum putant

quid concesseris, & idcirco id, quod non conficitur, quasi conficiatur, in conclusione infertur, hoc modo: Si ad illum hereditas ueniebat, uerisimile est ab illo esse necatum. Deinde hoc approbant plurimis uerbis, post assumunt, Ad illum autem hereditas ueniebat: deinde infertur, ille igitur occidit. Id ex ijs, quæ sumptuerant, non conficitur. Quare obseruare diligenter oportet, & quid sumatur, & quid ex his conficiatur. Ipsum autem genus argumentationis uitiosum his de causis ostendetur, si aut in ipso uitium erit, aut si non ad id, quod instituitur, accommodabitur. Atque in ipso uitium erit, si omnino falsum erit, si commune, si uulgare, si leue, si remotum, si mala definitio, si controuersum, si perspicuum, si non concessum, si turpe, si offensum, si contrarium, si inconstans, si aduersum. Falsum est, in quo perspicue mendacium est, hoc modo: Non potest esse sapiens, qui pecuniam negligit: Socrates autem pecuniam negligebat, non igitur sapiens erat. Commune est, quod nihilo magis ab aduersarijs, quàm à nobis facit, hoc modo: Idcirco iudices, quia ueram causam habebam, breui perorauì. Vulgare est, quod in aliam quoque rem non probabilem, si nunc concessum sit, transferri possit, hoc modo: Si ueram causam non haberet, uobis se iudices non commisisset. Leue est, quod aut post tempus dicitur, hoc modo: Si in mentem uenisset, non commisisset: aut perspicue rem turpem leui tegere uult defensione, hoc modo: Cum te expetebant omnes, florentissimo Regno, reliqui: nunc desertum ab omnibus,

Summo periculo sola ut restituam paro.

Remotum est, quod, ultra quàm satis est, petitur, hoc modo: Quod si non P. Scipio Corneliam filiam Tiberio Graccho collocasset, atque ex ea duos Gracchos procreasset, tantæ seditiones natæ non essent. quare hoc incommodum Scipioni ascribendum uidetur. Huiusmodi est illa quoque conquestio:

Vtinam ne in nemore Pelio securibus

Cæsa cecidisset abieгна ad terram trabes.

longius enim repetita est, quàm res postulabat.

Mala definitio est, cum aut communia describit, hoc modo: Seditiosus est is, qui malus atque inutilis est ciuibus. Nam hoc non magis seditiosus, quàm ambitiosus, quàm calumniatoris, quàm alicuius improbi hominis uim describit. Aut falsum quiddam dicit, hoc pacto: Sapientia est pecuniæ acquirendæ intelligentia. Aut aliquid non graue, nec magnum continens, sic: Stultitia est immensæ gloriæ cupiditas. est hæc quidem stultitia, sed ex parte quadam, non ex omni genere definita. Controuersum est, in quo ad dubium demonstrandum dubia causa affertur, hoc modo:

Eho tu, dy, quibus est potestas motus superum atque inferum,

Pacem inter sese conciliant, conferunt concordiam.

Perspicuum est, de quo non est controuersia: ut si quis, cum Orestem accuset, planum faciat ab eo matrem esse occisam. Non concessum est, cum id, quod augetur, in controuersia est, ut si quis, cum Ulysssem accuset, in hoc maxime commoretur: Indignum esse ab homine ignauissimo uirum fortissimum Aiace

necatum. Turpe est, quod aut eo loco, in quo dicitur, aut eo homine qui dicat, aut eo tempore quo dicitur, aut ijs qui audiunt, aut ea re, de qua agitur, indignum propter inhonestam rem uidetur. Offensum est, quod eorum, qui audiunt, uoluntatem lædit: ut si quis apud equites Romanos cupidos iudicandi Cæpionis legem iudiciariam laudet. Contrarium est, quod contra ea dicitur, quæ ij, qui audiunt, fecerunt, ut si quis apud Alexandrum Macedonem contra aliquem urbis expugnatorem diceret nihil esse crudelius, quàm urbes diruere, cum ipse Alexander Thebas diruisset. Inconstans est, quod ab eodem de eadem re diuerse dicitur: ut si quis, cum dixerit, qui uirtutem habeat, eum nullius rei ad bene uiuendum indigere, neget postea sine bona ualetudine posse bene uiuere. Aut se amico adesse propter beneuolentiam: sperare enim aliquid commodi ad se peruenturum. Auersum est, quod ipsi causæ aliqua ex parte officit, ut si quis hostium uim, & copias, & felicitatem augeat, cum ad pugnam milites hortetur. Si non ad id, quod instituitur, accommodabitur aliqua pars argumentationis, horum aliquo in uitio reperietur. Si plura pollicitus, pauciora demonstrabit: aut si, cum totum debet ostendere, de parte aliqua loquatur, hoc modo: Mulierum genus auarum est: nam Eriphyle auro uiri uitam uendidit. Aut si non id, quod accusabitur, defendet: ut si quis, cum ambitus accusabitur, manu se fortem esse defendet, ut Amphion apud Euripidem. item apud Pacuuium, qui, uituperata musica, sapientiam laudat. Aut si res ex hominis uitio uitio



perabitur, ut si quis doctrinam ex alicuius docti uitij  
 reprehendat. Aut si quis, cum aliquem uolet lauda-  
 re, de felicitate eius, non de uirtute dicat. Aut si  
 quis rem cum re ita comparabit, ut alteram se non  
 putet laudare, nisi alteram uituperarit: aut si alte-  
 ram ita laudet, ut alterius non faciat mentionem: ut  
 si quis, cum aliqui deliberent, bellum geratur, an  
 non, pacem laudet omnino, non illud bellum inutile  
 esse demonstret. Aut si, cum de certa re queretur,  
 de communi instituetur oratio. Aut si ratio alicuius  
 rei reddetur falsa, hoc modo: Pecunia bonum est,  
 propterea quod ea maxime uitam beatam efficiat. Aut  
 si infirma, ut Plautus:

Amicum castigare ob meritam noxiam,  
 Immane est facinus, uerum in etate utile  
 Et conducibile: nam ego amicum hodie meum  
 Concastigabo pro commerita noxia.

Aut eadem, hoc modo: Maximum malum est auari-  
 tia: multos enim magnis incommodis afficit pecunie  
 cupiditas. Aut parum idonea, hoc modo: Maximum  
 bonum est amicitia: plurimæ enim delectationes sunt  
 in amicitia. Quartus modus erat reprehensionis, per  
 quem contra firmam argumentationem æque firma  
 aut firmior ponebatur. Hoc genus in deliberationibus  
 maxime uersatur, cum aliquid, quod contra dicatur,  
 æquum esse concedimus; sed id, quod nos defendimus,  
 necessarium esse demonstramus. Aut cum id, quod il-  
 li defendant, utile esse fateamur: quod nos dicamus,  
 demonstramus esse honestum. Ac de reprehensione hæc  
 quidem existimauimus esse dicenda. Deinceps nunc de

conclusionem ponemus. Hermagoras digressionem deinde, tum postremam conclusionem ponit. In hac autem digressionem ille putat oportere quandam inferri orationem à causa atque à indicatione ipsa remotam, quæ aut sui laudem, aut aduersarij uituperationem contineat, aut in aliam causam deducat, ex qua conficiat aliquid confirmationis, aut reprehensionis, non argumentando, sed augendo per quandam amplificationem. Hanc si quis partem putarit orationis, sequatur licebit. nam & augendi, & laudandi, & uituperandi præcepta à nobis partim data sunt, partim suo loco dabuntur. nobis autem non placet hanc partem in numero reponi: quòd de causa digredi, nisi per locum communem, displicet: quo de genere posterius est dicendum. Laudes autem & uituperationes non separatim placet tractari, sed in ipsis argumentationibus esse implicitas. Nunc de conclusione dicemus.

CONCLUSIO est exitus & determinatio totius orationis. Hæc habet partes tres, enumerationem, indignationem, conquestionem. Enumeratio est, per quam res disperse et diffuse dictæ, unum in locum coguntur, et reminiscendi causa unum sub aspectum subiiciuntur. Hæc si semper eodem modo tractabitur, perspicue ab omnibus artificio quodam tractari intelligetur: sin uarie fiet, et hanc suspicionem & satietatem uitare poterit. Quare tum oportebit ita facere, ut plerique faciunt propter facilitatem, singillatim unamquamque rem attingere, & ita omnes transire breuiter argumentationes: tum autem, id quod diffi-

cilius est, dicere quas partes exposueris in partitione, de quibus te pollicitus sis dicturum, & reducere in memoriam, quibus rationibus unamquamque partem confirmaris: tum ab ijs, qui audiunt, quærere quid sit quod sibi uelle debeant demonstrari, hoc modo: Docuimus hoc, illud planum fecimus: ita simul & in memoriam redibit auditor, & putabit nihil esse præter ea, quod debeat desiderare. Atque in his generibus, ut ante dictum est, tum tuas argumentationes transire separatim, tum, id quod artificiosius est, cum tuis contrarias coniungere: & cum tuam argumentationem dixeris, tum, contra eam quod afferebatur, quemadmodum dilueris, ostendere. Ita per breuem comparationem, auditoris memoria & de confirmatione, & de reprehensione redintegrabitur. Atque hæc alijs actionis quoque modis uariare oportebit. Nam tum ex tua persona enumerare possis, ut, quid, et quo quidque loco dixeris, admoneas: tum uero personam, aut rem aliquam inducere, & enumerationem ei totam attribuire. Personam, hoc modo: Nam si legis scriptor existat, & quærat à uobis quid dubitetis, quid possitis dicere, cum uobis hoc & hoc sit demonstratum. Atque hic item ut in nostra persona licebit alias singillatim transire omnes argumentationes, alias ad partitionis singula genera referre, alias ab auditore, quid desideret, quærere, alias hæc facere per comparationem suarum & contrariorum argumentationum. Res autem inducetur, si alicui rei huiusmodi, legi, loco, urbi, monumento attribuetur oratio per enumerationem, hoc modo: Quid si leges loqui

ges loqui possent, non ne hæc apud uos quererentur? Quidnam amplius desideratis iudices, cum uobis hoc & hoc planum factum sit? In hoc quoque genere omnibus eisdem modis uti licebit. Commune autem præceptum hoc datur ad enumerationem, ut ex unaquaque argumentatione, quoniam tota iterum dici non potest, id eligatur, quod erit grauißimum, & unumquodque quam breuissimè transeat, ut memoria, non oratio renouata uideatur. Indignatio est oratio, per quam conficitur ut in aliquem hominem magnum odium, aut in rem grauis offensio concitetur. In hoc genere illud primum intelligi uolumus, posse omnibus ex locis ijs, quos in confirmandi præceptis posuimus, tractari indignationem. nam ex ijs rebus, quæ personis atque negotijs attributæ sunt, quæuis amplificationes et indignationes nasci possunt: sed tamen ea, quæ separatim de indignatione præcipi possunt, consideremus. Primus locus sumitur ab auctoritate, cum commemoramus quantæ curæ res ea fuerit eis, quorum auctoritas grauißima debeat esse, Dijs immortalibus: qui locus sumetur ex sortibus, ex oraculis, uatibus, ostentis, prodigijs, responsis, similibus rebus: item maioribus nostris, regibus, ciuitatibus, gentibus, hominibus sapientissimis, senatu, populo, legum scriptoribus. Secundus locus est, per quem illa res, ad quos pertineat, cum amplificatione per indignationem ostenditur, an ad omnes, an ad maiorem partem, quod atrocißimum est; an ad superiores, quales sunt ij, quorum ex auctoritate indignatio sumitur, quod indignißimum est; an ad pares

animo, fortuna, corpore, quod iniquissimum est; an ad inferiores, quod superbissimum est. Tertius locus est, per quem querimus quidnam sit euenturum, si idem ceteri faciant: et simul ostendimus, huic si concessum sit, multos æmulos eiusdem audaciæ futuros: ex quo quid mali sit euenturum, demonstrabimus. Quartus locus est, per quem demonstramus multos alacres expectare quid statuatur, ut ex eo, quod uni concessum sit, sibi quoque tali de re quid liceat, intellegere possint. Quintus locus est, per quem ostendimus ceteras res perperam constitutas, intellecta ueritate commutatas corrigi posse: hanc esse rem, quæ si sit semel iudicata, neque alio commutari iudicio, neque ulla potestate corrigi possit. Sextus locus est, per quem consulto & de industria factum esse demonstratur, & illud adiungitur, uoluntario maleficio ueniam dari non oportere, imprudentiæ concedi nonnunquam conuenire. Septimus locus est, per quem indignamur, quod retrum, crudele, nefarium, tyrannicum factum esse dicamus, per uim, manum, opulentiam, quæ res ab legibus, ab æquabili iure remotissima sit. Octauus locus est, per quem demonstramus non uulgare, neque factitatum esse, ne ab audacissimis quidem hominibus, id maleficium, de quo agitur; atque id à feris quoque hominibus, & à barbaris gentibus, & immanibus bestiis remotum esse. Hæc erunt, quæ in parentes, liberos, coniuges, consanguineos, supplices crudeliter facta dicentur: & deinceps, si qua proferantur in maiores natu, in hospites, in uicinos, in amicos; in eos, quibuscum uitam

egeris; in eos, apud quos educatus sis; in eos, à quibus eruditus; in mortuos, in miseros, & misericordia dignos, in homines claros, nobiles, & honore usos; in eos, qui neque ledere alium, nec se defendere poterunt, ut in pueros, senes, mulieres: quibus omnibus acriter excitata indignatio summum in eum, qui uoluit horum aliquid, odium commouere poterit. Nonus locus est, per quem cum alijs, quæ constant esse peccata, hoc, quo de quæstio est, comparatur: & ita per contentionem, quanto atrocius & indignius sit illud, de quo agitur, ostenditur. Decimus locus est, per quem omnia, quæ in negotio gerendo acta sunt, quæq; post negotium consecuta sunt, cum uniuscuiusque indignatione & criminatione colligimus, & rem uerbisquammaxime ante oculos eius, apud quem dicitur, ponimus, ut id, quod indignum est, perinde illi uideatur indignum, ac si ipse interfuerit, ac præsens uiderit. Undecimus locus est, per quem ostendimus ab eo factum, à quo minime oportuerit, & à quo, si alius faceret, prohiberi conueniret. Duodecimus locus est, per quem indignamur quòd nobis hoc primis acciderit, nec alicui unquam usu euenerit. Tertiusdecimus locus est, si cum iniuria contumelia iuncta demonstratur, per quem locum in superbiam & arrogantiam odium concitatur. Quartusdecimus locus est, per quem petimus ab ijs, qui audiunt, ut ad suas res nostras iniurias referant; si ad pueros pertinebit, de liberis suis cogitent; si ad mulieres, de uxoribus; si ad senes, de parentibus. Quintusdecimus est locus, per quem dicimus inimicis quoque & hosti-



bus ea, quæ nobis acciderint, indigna uideri sole-  
 re. Et indignatio quidem his fere de locis grauissi-  
 me sumetur. Conquestionis autem huiusmodi de re-  
 bus partem petere oportebit. Conquestio est oratio au-  
 ditorum misericordiam captans. hæc primum ani-  
 mum auditoris mitem & misericordem conficere o-  
 portet, quo facilius conquestione commoueri possit.  
 Id locis communibus efficere oportebit, per quos for-  
 tunæ uis in omnes, & hominum infirmitas osten-  
 ditur. qua ratione habita grauiter & sententiose,  
 maxime demittitur animus hominum, & ad mi-  
 sericordiam comparatur, cum in alieno malo suam  
 infirmitatem considerabit. Deinde primus locus est  
 misericordie, per quem, quibus in bonis fuerint, &  
 nunc quibus in malis sint; ostenditur. Secundus, qui  
 in tempora tribuitur, per quem, quibus in malis fue-  
 rint, et sint, & futuri sint, demonstratur. Tertius,  
 per quem unumquodque deploratur incommodum, ut  
 in morte filij, pueritiæ delectatio, amor, spes, sola-  
 tium, educatio, et si qua simili in genere quolibet de  
 incommodo per conquestionem dici poterunt. Quar-  
 tus, per quem res turpes, & humiles, & illiberales  
 proferuntur, et indignæ ætate, genere, fortuna, pri-  
 stino honore, beneficijs, quas passi perpassuriue sint.  
 Quintus est, per quem omnia ante oculos singillatim  
 incommoda ponentur, ut uideatur is, qui audit, ui-  
 dere, & re quoque ipsa, quasi adsit, non uerbis so-  
 lum ad misericordiam ducatur. Sextus, per quem præ-  
 ter spem in miserijs demonstratur esse, & cum aliquid  
 expectaret, non modo id non adeptum esse, sed in



summas miseras incidisse. Septimus, per quem ad ipsos, qui audiunt, similem casum conuertimus, & petimus ut de suis liberis, aut parentibus, aut aliquo, qui illis charus debeat esse, nos cum uideant, recordentur. Octauus, per quem aliquid dicitur esse factum, quod oportuerit, hoc modo: Non affui, non uidi, non postremam eius uocem audiui, non extremum eius spiritum excepi. Item, inimicorum in manibus mortuus est, hostili in terra turpiter tacuit insepultus; à feris diu uexatus, communi quoque honore in morte caruit. Nonus, per quem oratio ad mutas et expertes animi res refertur: ut si ad equum; domum, uestem, sermonem alicuius accommodes, quibus animus eorum, qui audiunt, & aliquem dilexerunt, uehementer commouetur. Decimus, per quem inopia, infirmitas, solitudo demonstratur. Undecimus, per quem aut liberorum, aut parentum, aut sui corporis sepeliendi, aut alicuius eiusmodi rei commendatio fit. Duodecimus, per quem disunctio deploratur ab aliquo, cum deducaris ab eo, qui cum libentissime uixeris, ut à parente, filio, fratre, familiari. Tertiusdecimus, per quem cum indignatione conquerimur, quod ab ijs, à quibus minime conueniat, male tractemur, propinquis, amicis, quibus bene fecerimus, quos adiutores fore putauerimus, aut à quibus indignum est, ut seruis, libertis, clientibus, supplicibus. Quartusdecimus, qui per obsecrationem sumitur: in quo orantur modo illi, qui audiunt, humiliter & supplici oratione, ut misereantur. Quintusdecimus, per quem non nostras, sed eorum, qui chari

nobis debent esse, fortunas conqueri nos demonstra-  
mus. Sextusdecimus est, per quem animum nostrum  
in alios misericordem esse ostendimus, et tamen am-  
plum et excelsum et patientem incommodorum esse,  
et futurum, si quid acciderit, demonstramus. nam  
sepe uirtus et magnificentia, in qua grauitas et  
auctoritas est, plus proficit ad misericordiam commo-  
uendam, quam humilitas et obsecratio. Commo-  
tis autem animis, diutius in conuestione mo-  
rari non oportebit. Quemadmodum

enim dixit rhetor Apollonius, La-  
cryma nihil citius arefcit.

Sed quoniam et satis,  
ut uidemur, de om-  
nibus partibus

orationis

dixi-

mus, et huius uolumi-

nis magnitudo longius

processit; quæ se-

quantur deinceps,

in secundo li-

bro dice-

mus.

M. TVLLII CICERONIS DE  
ARTE RHETORICA  
LIBER II.

ROTONIATAE quondam, cum  
 flourerent omnibus copijs, et in Italia cum  
 in primis beati numerarentur, templum  
 Iunonis, quod religiosissime colebant, e=  
 gregijs picturis locupletare uoluerunt.  
 itaque Heracleoten Zeusim, qui tum longe ceteris ex=  
 cellere pictoribus existimabatur, magno pretio condu=  
 ctum adhibuerunt. is & ceteras tabulas complures  
 pinxit; (quarum nonnulla pars usque ad nostram  
 memoriam propter fani religionem remansit) et, ut  
 excellentem muliebris formæ pulchritudinem muta in  
 sese imago contineret, Helenæ se pingere simulacrum  
 uelle dixit. quod Crotoniæ, qui eum muliebri in  
 corpore pingendo plurimum alijs præstare sæpe ac=  
 cepissent, libenter audierunt. putauerunt enim eum,  
 si, quo in genere plurimum posset, in eo magnope=  
 re elaborasset, egregium sibi opus illo in fano reli=  
 cturum. neque tamen eos illa opinio fefellit. nam  
 Zeusis illico quæsiuit ab eis, quasnam uirgines formosas  
 haberent. illi autem statim hominem deduxerunt in  
 palæstram, atque ei pueros ostēderunt multos magna  
 præditos dignitate. etenim quodam tempore Crotonia=  
 tæ multum omnibus corporum uiribus & dignitati=  
 bus antesteterunt, atque honestissimas ex gymnico cer=  
 tamine uictorias domum cum maxima laude re=

tulerunt. Cum puerorum igitur formas & corpora magno hic opere miraretur: Horum, inquiunt illi, sorores sunt apud nos uirgines. quare, qua sint illæ dignitate, potes ex his suspicari. Præbete igitur mihi quæso, inquit, ex istis uirginibus formosissimas, dum pingo id, quod pollicitus sum uobis, ut mutum in simulacrum ex animali exemplo ueritas transferatur. Tunc Crotoniæ publico de consilio uirgines unum in locum conduxerunt, & pictori quas uellet eligendi potestatem dederunt. ille autem quinque delegit, quarum nomina multi poetæ memoriæ tradiderunt, quod eius essent iudicio probatæ, qui uerissimum pulchritudinis habere iudicium debuisset. neque enim putauit omnia, quæ quæreret ad uenustatem, uno in corpore se reperire posse, ideo quod nihil simplici in genere omnibus ex partibus perfectum natura expoliuit. itaque, tanquam cæteris non sit habitura quod largiatur, si uni cuncta concefferit, aliud alijs commodi aliquo adiuncto incommodo muneratur. quod quoniam nobis quoque uoluntatis accidit, ut artem dicendi perscriberemus; non unum aliquod proposuimus exemplum, cuius omnes partes, quocunque essent in genere, exprimendæ nobis necessario uiderentur; sed, omnibus unum in locum coactis scriptoribus, quod quisque commodissime præcipere uidebatur, excerpimus, & ex uarijs ingenijs excellentissima quæque libauimus. ex ijs enim, qui nomine et memoria digni sunt, nec nihil optime, nec omnia præclarissime quisquam dicere nobis uidebatur. quapropter stultitia nobis uisa est, aut à bene inuentis alicuius recedere, si quo in

uitio eius offenderemur; aut ad uitia quoque eius accedere, cuius aliquo bene præcepto duceremur. Quod si in cæteris quoque studiis à multis eligere homines commodissimum quodque, quàm sese uni alicui certo uellent addicere; minus in arrogantiam offenderent; non tantopere in uitijs perseverarent, aliquanto ex inscitia leuius laborarent. Ac si par in nobis huius artis, atque in illo picturæ, scientia fuisset; fortasse magis hoc suo in genere opus nostrum, quàm ille in sua pictura nobilis eniteret. ex maiore enim copia nobis, quàm illi, fuit exemplorum eligendi potestas. ille una ex urbe, et ex eo numero uirginum, quæ tum erant, eligere potuit: nobis omnium, quicunque fuerunt ab ultimo principio huius præceptionis usque ad hoc tempus, expositis copijs, quodcunque placeret, eligendi potestas fuit. Ac ueteres quidem scriptores artis, usque ab principe illo atque inuentore Tisia repetitos, unum in locum conduxit Aristoteles, et nominatim cuiusque præcepta magna conquisita cura perspicue scripsit, atque enodata diligenter exposuit; ac tantum inuentoribus ipsis suauitate & breuitate dicendi præstitit, ut nemo illorum præcepta ex ipsorum libris cognoscat, sed omnes, qui, quod illi præcipiant, uelint intelligere, ad hunc, quasi ad quendam multo commodiorem explicatorem reuertantur. Atque hic quidem ipse et sese ipsum nobis, & eos, qui ante se fuerant, in medio posuit, ut cæteros & se ipsum per se cognosceremus. Ab hoc autem, qui profecti sunt, quanquam in maximis philosophiæ partibus operæ plurimum consumpserunt, sicut & ipse, cuius instituta sequebantur, se

cerat : tamen permulta nobis præcepta dicendi reliquerunt . Atque alij quoque alio ex fonte præceptores dicendi emanauerunt , qui item permultum ad dicendum , si quid ars proficit , opitulati sunt . nam fuit tempore eodem , quo Aristoteles , magnus & nobilis rhetor Isocrates : cuius ipsius quam constet esse artem , non inuenimus . Discipulorum autem , atque eorum , qui protinus ab hac sunt disciplina profecti , multa de arte præcepta reperimus . Ex his duabus diuersis sicuti familijs , quarum altera cum uersaretur in philosophia , nonnullam rhetorice quoque artis sibi curam assumebat , altera uero omnis in dicendi erat studio & præceptione occupata ; unum quoddam est conflatum genus à posterioribus , qui ab utrisque ea , quæ commode dici uidebantur , in suas artes contulerunt : quos ipsos simul atque illos superiores nos nobis omnes , quoad facultas tulit , proposuimus , & ex nostro quoque nonnihil in commune contulimus . Quod si ea , quæ in his libris exponuntur , tantopere eligenda fuerunt , quanto studio electa sunt : profecto neque nos , neque alios industriæ nostræ pœnitebit . sin autem temere aliquid alicuius præterisse , aut non satis eleganter secuti uidebimur ; docti ab aliquo , facile et libenter sententiam commutabimus . non enim parum cognosse , sed in parum cognito stulte , et diu perscuerasse turpe est : propterea quod alterum communi hominum infirmitati , alterum singulari uniuscuiusque uitio est attributum . Quare nos quidem sine ulla affirmatione simul quærentes dubitanter unumquodque dicemus , ne , dum paruulum hoc consequimur , ut satis commo-

de hac perscripsisse uideamur, illud amittamus, quod maximum est, ut ne cui rei temere atque arroganter assenserimus. Verum hoc quidem nos et in hoc tempore, et in omni uita studiose, quoad facultas feret, consequemur: nunc autem, ne longius oratio progressa uideatur, de reliquis, quæ præcipienda uidentur esse, dicemus. Igitur primus liber, exposito genere huius artis, & officio, & fine, & materia, & partibus, genera controuersiarum, & inuentiones, & constitutiones continebat; deinde partes orationis, & in eas omnes omnia præcepta. Quare cum in eo ceteris de rebus distinctius dictum sit, disperse autem de confirmatione, & de reprehensione: nunc certos confirmandi & reprehendendi in singula causarum genera locos tradendos arbitramur. Et quia, quo pacto tractari conueniret argumentationes, in libro primo non indiligenter expositum est; hic tantum ipsa inuenta unamquamque in rem exponentur simpliciter sine ulla exornatione, ut ex hoc inuenta ipsa, ex superiore autem expositio inuentorum petatur. Quare hæc, quæ nunc præcipientur, ad confirmationis et reprehensionis partes referre oportebit.

OMNIS et demonstratiua, et deliberatiua, & iudicialis causa necesse est in aliquo eorum, quæ ante exposita sunt, constitutionis genere uno pluribus uersetur. Hoc quamquam ita est, tamen, cum communiter quædam de omnibus præcipi possint, separatim quoque aliæ sunt cuiusque generis et diuersæ præceptiones. aliud enim laus, aut uituperatio, aliud sententiæ dictio, aliud accusatio, aut recusatio conficere



debet. In iudicijs, quid æquū sit, queritur. In demon-  
 strationibus; quid honestum. In deliberationibus, ut  
 nos arbitramur, quid honestum sit, & quid utile.  
 Nam ceteri utilitatis modo finem in suadendo & in  
 dissuadendo exponi oportere arbitrati sunt. Quorum  
 igitur generum fines & exitus diuersi sunt, eorum  
 præcepta eadem esse non possunt. Neque nunc hoc di-  
 cimus, non easdem incidere constitutiones: uerunta-  
 men oratio quædam ex ipso fine & genere causæ na-  
 scitur, quæ pertineat ad uitæ alicuius demonstratio-  
 nem, aut ad sententiæ dictionem. Quare nunc in ex-  
 ponendis controuersijs in iudiciali genere causarum et  
 præceptorum uersabimur. Ex quo pleraque in cetera  
 quoque causarum genera simili implicita controuersia  
 nulla cum difficultate transferentur: post autem se-  
 paratim de reliquis dicemus. Nunc à coniecturali  
 constitutione proficiscemur, cuius exemplum sit hoc  
 expositum. In itinere quidam proficiscentem ad mer-  
 catum quendam, & secum aliquantum nummorum  
 ferentem est comitatus: cum hoc, ut fere fit, in uia  
 sermonem contulit: ex quo factum est, ut illud iter  
 familiarius facere uellent. Quare cum in quendam  
 tabernam diuertissent, simul cœnare, & in eodem  
 loco somnum capere uoluerunt. Cœnati discubuerunt  
 ibidem. Caupo autem (nam ita dicitur post inuen-  
 tum, cum in alio maleficio deprehensus esset) cum il-  
 lum alterum, uidelicet qui nummos haberet, animad-  
 uertisset, noctu, postquam illos arctius, ut fit, iam  
 ex lassitudine dormire sensit, accessit, & alterius eo-  
 rum, qui sine nummis erat, gladium propter apposi-

tum è uagina eduxit, et illum alterum occidit, nummos abstulit, gladium cruentum in uaginam recondidit, ipse sese in lectum suum recepit. Ille autem, cuius gladio occisio erat facta, multo ante lucem surrexit, comitem illum suum inlamanit semel et sæpius, illum somno impeditum non respondere existimauit, ipse gladium, & cætera, quæ secum attulerat, sustulit, solus profectus est. Caupo non multo post conlamanit hominem esse occisum, & cum quibusdam diuersoribus illum, qui ante exierat, consequitur: in itinere hominem comprehendit, gladium eius è uagina educit, reperit cruentum: homo in urbem ab illis deducitur, ac reus fit. In hac intentio est criminis, Occidisti. Depulsio, Non occidi. Ex quibus constitutio est. Quæstio eadem in coniecturali, quæ indicatio, Occiderit ne. Nunc exponemus locos, quorum pars aliqua in omnem coniecturalem incidit controuersiam. Hoc autem & in horum locorum expositione, & in cæterorum oportebit attendere, non omnes in omnem causam conuenire. ut enim omne nomen ex aliquibus, non ex omnibus literis scribitur: sic omnem in causam non omnis argumentorum copia, sed eorum necessaria pars aliqua conueniet. Omnis igitur ex causa, ex persona, ex facto ipso coniectura capienda est. Causa distribuitur in impulsionem & in ratiocinationem. Impulsio est, quæ sine cogitatione per quamdam affectionem animi facere aliquid hortatur, ut amor, iracundia, ægritudo, uinolentia, & omnino omnia; in quibus animus ita uidetur affectus fuisse, ut rem perspicere cum consilio & cura non potuerit,

et id, quod fecit, impetu quodam animi potius, quam cogitatione fecerit. Ratiocinatio autem est diligens & considerata faciendi aliquid, aut non faciendi ex cogitatio. Ea dicitur tum interfuisse, cum aliquid faciendum, aut non faciendum certa de causa uisasse, aut secutus esse animus uidetur, ut si amicitie quid causa factum dicetur, si inimici ulciscendi, si metus, si glorie, si pecunie, si denique, ut omnia generatim amplectamur, alicuius retinendi, augendi, adipiscendi ue commodi, aut contra reijciendi, diminuendi, deuicandi ue incommodi causa. Nam horum in genus alterutrum illa quoque incident, in quibus aut incommodum aliquod, maioris uitandi incommodi causa, aut maioris adipiscendi commodi, suscipitur: aut commodum aliquod, maioris adipiscendi commodi, aut maioris uitandi incommodi, præteritur. Hic locus sicut aliquod fundamentum est huius constitutionis: nam nihil factum esse cuiquam probatur, nisi si aliquid, quare factum sit, ostenditur. Ergo accensator, cum aliquid impulsione factum esse dicet, illum impetum et quandam commotionem animi, affectio nemq; uerbis & sententijs amplificare debebit, & ostendere quanta uis amoris sit, quanta animi perturbatio ex tracundia fiat, aut ex aliqua causa eorum, qua impulsus aliquem id fecisse dicet. Hic & exemplorum commemoratione, qui simili impulsu aliquid commiserint, et similitudinum collatione, et ipsius animi affectionis explicatione curandum est, ut non mirum uideatur, si quod ad facinus tali perturbatione commotus animus accefferit. Cum autem non

impulsione, uerum ratiocinatione aliquem commisisse quid dicet, quid commodi sit secutus, aut quid incommodi fugerit, demonstrabit, et id augebit quammaxime poterit, ut, quoad eius fieri possit, idonea quammaxime causa ad peccandum hortata uideatur. Si gloriæ causa, quantam gloriam consecuturam existimarit. Item si dominationis, si pecuniæ, si amicitie, si inimicitiarum, & omnino quidquid erit, quod causæ fuisse dicet, id summe augere debebit. Et hoc eum magnopere considerare oportebit, non quid in ueritate modo, uerum etiam uehementius, quid in opinione eius, quem arguet, fuerit. nihil enim refert non fuisse, aut non esse aliquid commodi aut incommodi, si ostendi potest ei uisum esse, qui arguatur. nam opinio dupliciter fallit homines; cum aut res alijsmodi est, ac putatur; aut non is euentus est, quem arbitrati sunt. Res alijsmodi est tum, cum aut id, quod bonum est, malum putant: aut contra, quod malum est, bonum: aut quod nec malum est, nec bonum, malum, aut bonum: aut quod malum, aut bonum est, nec malum, nec bonum. Hoc intellecto, si quis negabit ullam esse pecuniam fratris, aut amici uita, aut denique officio suo antiquiorem, aut suauiore, non erit hoc accusatori negandum. nam in eum culpa et summum odium transferetur, qui id, quod tam uere & pie dicetur, negabit. Verum illud dicendum erit, illi non esse ita uisum: quod sumi oportet ex ijs, quæ ad personam pertinent: de quo post dicendum est. Euentus autem tum fallit, cum aliter accidit, atque ij, qui arguuntur, arbitrati esse dicuntur: ut si quis dicatur alium

occidisse, ac uoluerit; quod aut similitudine, aut suspi-  
 cione, aut demonstratione falsa deceptus sit: aut eum  
 necasse, cuius testamento non sit heres; quod eius te-  
 stamento se heredem arbitratus sit. non enim ex euen-  
 tu cogitationem spectari oportere, sed, qua cogitatione  
 et spe ad maleficium profectus sit, considerare: &  
 quo animo quid quisque faciat, non quo casu utatur,  
 ad rem pertinere. In hoc autem loco, caput illud erit  
 accusatori, si demonstrare poterit, alij nemini eausam  
 fuisse faciendi. Secundarium, si tantam, aut tam  
 idoneam nemini. Sin fuisse alijs quoque causa facien-  
 di uidebitur: aut potestas alijs defuisse demonstranda  
 est, aut facultas, aut uoluntas. Potestas, si aut ne-  
 scisse, aut non affuisse, aut conficere aliquid non po-  
 tuisse dicetur. Facultas, si ratio, adiutores, adiu-  
 menta, & cætera, quæ ad rem pertinebunt, defuisse  
 alicui demonstrabuntur. Voluntas, si animus à tali-  
 bus factis uacuus et integer esse dicetur. Postremo,  
 quas ad defensionem rationes reo dabimus, ijs accusa-  
 tor ad alios ex culpa eximendos abutetur. Verum id  
 breui faciendum est, & in unum multa sunt condu-  
 cenda, ut ne alterius defendendi causa hunc accusare,  
 sed huius accusandi causa defendere alterum uidea-  
 tur. Atque accusatori quidem hæc fere sunt in causa  
 faciendæ & considerandæ. Defensor autem ex contra-  
 rio primum impulsione aut nullam fuisse dicet, aut,  
 si fuisse concedet, extenuabit, & paruulam quan-  
 dam fuisse demonstrabit, aut non ex ea solere huius-  
 modi facta nasci docebit. Quo erit in loco demon-  
 strandum, quæ uis & natura eius sit affectionis, qua  
 impulsus

impulsus aliquid reus commisisse dicitur : in quo & exempla & similitudines erunt proferendæ , & ipsa diligenter natura eius affectionis quam lenissime quietissimam ad partem explicanda , ut & res ipsa a factō crudeli et turbulento ad quoddam mitius et tranquillius traducatur , & oratio tamen ad animum eius , qui audit , & ad animi quendam intimum sensum accommodetur . Ratiocinationis autem suspensiones infirmabit , si aut commodum nullum fuisse , aut paruum , aut alijs magis fuisse , aut nihilo sibi magis quàm alijs , aut incommodum sibi maius quàm commodum dicet , ut nequaquam fuerit illius commodi , quod expetitur dicatur , magnitudo aut cum eo incommodo , quod acciderit , aut cum illo periculo , quod subeatur , comparanda : qui omnes loci similiter incommodi quoque uitatione tractabuntur . Sin accusator dixerit , eum id esse secutum , quod ei uisum sit commodum , aut id fugisse , quod putarit esse incommodum , quanquam in falsa fuerit opinione : demonstrandum erit defensori , neminem tantæ esse stultitiæ , qui tali in re possit ueritatem ignorare . Quod si id concedatur , illud non concessum iri , nec dubitasse quidem hunc quid eius iuris esset , sed id , quod falsum fuerit , sine ulla dubitatione pro falso , quod uerum pro uero probasse . Quod si dubitauerit , summæ fuisse amentie , dubia spe impulsus certum in periculum se committere . Quemadmodum autem accusator , cum ab alijs culpam dimouebit , defensoris locis utetur : sic ijs locis , qui accusatori dati sunt , utetur reus , cum in alios ab se crimen uolet transferre . Ex



persona autem coniectura capietur, si ex res, quæ  
 personis attributa sunt, diligenter considerabuntur:  
 quas omnis in primo libro exposuimus. nam & de  
 nomine nonnunquam aliquid suspicionis nascitur.  
 nomen autem cum dicimus, cognomen quoque intel-  
 ligatur oportet. de hominis enim certo & proprio uo-  
 cabulo agitur: ut si dicamus idcirco aliquem Caldum  
 uocari, quod temerario & repentino consilio sit: aut  
 si ea de re hominibus Græcos imperitis uerba dedisse,  
 quod Clodius, aut Cæcilius, aut Mutius uocarentur.  
 Et de natura licet aliquantulum ducere suspicionis.  
 omnia enim hæc, uir an mulier, huius an illius ci-  
 uitatis sit, quibus sit maioribus, quibus consanguin-  
 eus, qua etate, quo animo, quo corpore, quæ natu-  
 ræ sunt attributa, ad aliquam coniecturam facien-  
 dam pertinebunt. Et ex uictu multæ trahuntur su-  
 spiciones, cum, quemadmodum, & apud quos, &  
 a quibus educatus et eruditus sit, queritur, & qui-  
 buscum uiuat, qua ratione uiuæ; quo more domesti-  
 co uiuat. Et ex fortuna sæpe argumentatio nascitur,  
 cum, seruus an liber, pecuniosus an pauper, nobilis an  
 ignobilis, felix an infelix, priuatus an cum potestate  
 sit, aut fuerit, aut futurus sit, consideratur: aut  
 denique aliquid eorum queritur, quæ fortunæ esse  
 attributa intelliguntur. Habitus autem, quoniam in  
 aliqua perfecta & constanti animi, aut corporis ab-  
 solutione consistit, quo in genere est uirtus, scientia,  
 & quæ contraria sunt, res ipsa causa posita docebit  
 ecquid hic quoque locus suspicionis ostendat. Nam af-  
 fectiois quidem ratio perspicuam solet præ se gerere



coniecturam, ut amor, iracundia, molestia: propterea quod & ipsorum uis intelligitur, & quæ res harum aliquam rem consequantur, faciles cogniti sunt. Studium autem quoniam est assidua & uehemens ad aliquam rem applicata magna cum uoluntate occupatio, facile ex eo ducetur argumentatio, quam res ipsa desiderabit in causa. Item ex consilio sumetur aliquid suspicionis. nam consilium est aliquid faciendi, non faciendiue excogitata ratio. Item facta, & casus, & orationes, quæ sunt omnia, ut in confirmationis præceptis dictum est, in tria tempora distributa, facile erit uidere, ecquid afferant ad coniecturam confirmandam suspicionis. Ac personis quidem res eæ sunt attributæ, ex quibus omnibus unum in locum coactis, accusatoris erit improbatione hominis uti. Nam causa facti parum firmitudinis habet, nisi animus eius, qui insimulatur, in eam suspicionem adducetur, ut à tali culpa non uideatur abhorruisse. Vt enim animum alicuius improbare nihil attinet, cum causa, quare peccauerit, non intercesserit: sic causam peccati intercedere leue est, si animus nulli minus honestæ rationi affinis ostenditur. Quare uitam eius, quem arguit, ex ante factis accusator improbare debet; & ostendere, si quo in pari ante peccato conuictus sit. Si id non poterit, si quam in similem ante suspicionem uenerit, ac maxime si fieri poterit, simili aliquo in genere eiusmodi causa aliqua commotum peccasse, aut in æque magna re, aut in maiore, aut in minore: ut si quis pecunia dicat inductum fecisse, possit demonstrare, aliqua in re

eius aliquod factum auarum. Item in omni causa naturam, aut uictum, aut studium, aut fortunam, aut aliquid eorum, quæ personis attributa sunt, ad eam causam, qua commotum peccasse dicet, adiungere, atque ex dispari quoque genere culparum, si ex pari sumendi facultas non erit, improbare animum aduersarij oportebit: si auaritia inductum arguas fecisse, & auarum eum, quem accuses, demonstrare non possis, alijs affinem esse uitij doceas, & ex ea re non esse mirandum, qui in illa re turpis, aut cupidus, aut petulans fuerit, hac quoque in re eum deliquisse. Quantum enim de honestate & auctoritate eius, qui arguitur, detractum est, tantum de facultate totius est defensionis diminutum. Si nulli affinis poterit uitio reus ante admissio demonstrari, locus inducetur ille, per quem hortandi iudices erunt, ut ueterem famam hominis nihil ad rem putent pertinere: nam eum ante celasse, nunc manifesto teneri: quare non oportere hanc rem ex superiori uita spectari, sed superiorem uitam ex hac re improbari, & aut potestatem ante peccandi non fuisse, aut causam. Aut, si hæc dici non poterunt, dicendum erit illud extremum, non esse mirum, si nunc primum deliquerit. nam necesse est eum, qui uelit peccare, aliquando primum delinquere. Sin uita ante acta ignorabitur, hoc loco præterito, et cur præteratur demonstrato, argumentis accusationem statim confirmare oportebit. Defensor autem primum, si poterit, debebit uitam eius, qui insimulabitur, quam honestissimam demonstrare. Id faciet, si ostendet aliqua eius nota

Et communia officia, quod genus in parentes, cognatos, amicos, affines, necessarios: etiam quæ magis rara et eximia sunt, si ab eo cum magno aliquo labore, aut periculo, aut utraque re, cum necesse non esset, officij causa, aut in remp. aut in parentes, aut in aliquos eorum, qui modo expositi sunt, facta esse dicet. Deinde si nihil deliquisse, nulla cupiditate impeditum ab officio recessisse. Quod eo confirmatius erit, si, cum potestas impune aliquid faciendi minus honeste fuisse dicetur, voluntas ei faciendi demonstrabitur abfuisse. Hoc autem ipsum genus erit eo firmitus, si eo ipso in genere, quo arguetur, integer antea fuisse demonstrabitur: ut si, cum avaritiæ causa fecisse arguatur, minime omni in uita pecuniæ cupidus fuisse doceatur. Hic illa magna cum grauitate inducetur indignatio, iuncta conuestioni, per quam miserum facinus esse, et indignum demonstrabitur, cum animus omni in uita fuerit à uitijs remotissimus, eam causam putare, quæ homines audaces in fraudem rapere soleat, castissimum quoque hominem ad peccandum potuisse impellere: aut iniquum esse, et optimo cuique perniciosissimum, non uitam honeste actam tali in tempore quamplurimum prodesse, sed subita ex criminatione, quæ confingi facile possit, non ex ante acta uita, quæ neque ad tempus fingi, neque ullo modo immutari possit, facere iudicium. Sin autem in ante acta uita aliquæ turpitudines erunt, aut falso uenisse in eam existimationem dicetur, aut ex aliquorum inuidia, aut obreftatione, aut falsa opinione aut imprudentiæ, necessitudini, aut persuasioni, adolescentiæ, aut

alicui non malitiose animi affectioni attribuentur, aut dissimili in genere uitiorum, ut animus non omnino integer, sed à tali culpa remotus esse uideatur. Ac si nullo modo uitæ turpitude, aut infamia leniri poterit oratione, negare oportebit de uita eius et moribus quari, sed de eo crimine, quo de arguatur: quare, ante factis omiſſis, illud, quod instet, agi oportere. Ex facto autem ipso suspiciones ducentur, si totius administratio negotij ex omnibus partibus pertinebitur: atque hæ suspiciones partim ex negotio separatum, partim communiter ex personis, atque ex negotio proficiſcentur. Ex negotio duci poterunt; si eas res, quæ negotijs attributæ sunt, diligenter considerabimus. Ex ijs igitur in hanc constitutionem conuenire uidentur genera eorum omnia, partes generum pleraque. Videre igitur primum oportebit, quæ sine continentia cum ipso negotio, hoc est, quæ ab re separari non possunt. Quo in loco satis erit diligenter considerare, quid sit ante rem factum, ex quo spes perficiendi nata, & facienda facultas quaesita uideatur: quid in ipsa re gerenda, quid postea consecutum sit. Deinde ipsius est negotij gestio pertractanda. nam hoc genus earum rerum, quæ negotio attributæ sunt, secundo in loco nobis est expositum. Hoc ergo in genere spectabitur locus, tempus, occasio, facultas: quorum uniuscuiusque uis diligenter in confirmationis præceptis explicata est. Quare, ne aut hic non admodum, aut ne eadem iterum dixisse uideamur, breuiter demonstrabimus, quid quaque in parte considerari oporteat. In loco igitur oportunitas, in tempo-

re longinquitas, in occasione commoditas ad faciendum idonea, in facultate copia & potestas earum rerum, propter quas aliquid facilius fit, aut sine quibus omnino confici non potest, considerata est. Deinde uidendum est, quid adiunctum sit negotio, hoc est, quid maius, quid minus, quid aequè magnum sit, quid simile: ex quibus coniectura quædam ducitur, si, quemadmodum res maiores, minores, aequè magnæ, similesq; agi soleant, diligenter considerabitur. Quo in genere euentus quoque uidendus erit: hoc est, quid ex unaquaque re soleat exenire, magno pere considerandum est, ut metus, lætitia, titubatio. Quarta autem pars erat ex ijs, quas negotijs dicebamus esse attributas, consecutio. in ea queruntur ea, quæ gestum negotium confestim, aut ex intervallo consequuntur. in qua uidebimus ecquæ consuetudo sit, ecquæ lex, ecquæ actio, ecquod eius rei artificium sit, aut usus, aut exercitatio hominum, aut approbatio, aut offensio: ex quibus nonnunquam elicitur aliquid suspicionis. Sunt autem aliquæ sufficiones, quæ communiter et ex negotiorum, et ex personarum attributionibus sumuntur. Nam ex fortuna, et ex natura, et ex uictu, studio, factis, casu, orationibus, consilio, et ex habitu animi, aut corporis pleraque pertinent ad easdem res, quæ rem credibilem, aut incredibilem facere possunt, et cum facti suspicionem iunguntur. Maxime enim queri oportet in hac constitutione, Primum potuerit ne aliquid fieri. Deinde ecquo ab alio potuerit. Deinde facultas, de qua ante diximus. Deinde utrum id facinus sit, quod poenitere fue-

rit necesse. Item quod spem celandi haberet. Deinde necessitudo, in qua, num necesse fuerit id aut fieri aut ita fieri, queritur. Quorum pars ad consilium pertinet, quod personis attributum est, ut in ea causa quam exposuimus. Ante rem erit, quod in itinere se tam familiariter applicauerit, quod sermonis causam quaesuerit, quod simul diuernerit, dehinc coenauerit. In re, nox, somnus. Post rem, quod solus exierit, quod illum tam familiarem comitatum tam equo animo reliquerit, quod cruentum gladium habuerit. Horum pars ad consilium pertinet. queritur enim, utrum uideatur diligenter ratio faciendisse habita et excogitata, an ita temere, ut non uerisimile sit quenquam tam temere ad maleficium accessisse. In quo queritur, num quo alio modo commodius potuerit fieri, uel à fortuna administrari. Nam sepe si pecuniae adiumenta, si adiutores desint, facultas fuisse faciendi non uidetur. Hoc modo si diligenter attendamus, apta inter se esse intelligimus hæc, quæ negotijs, et illa, quæ personis sunt attributa. Hic neque facile est, neque necessarium distinguere, ut in superioribus partibus, quo pacto quidque accusatorem, et quo modo defensorem tractare oporteat. Non necessarium, propterea quod causa posita, quid in quaque conueniat, res ipsa docebit eos, qui non omnia hic se inuenturos putabunt, sed ad ea, quæ præcepta sunt, comparationis modo quandam in commune mediocrem intelligentiam conferent. Non facile autem, quod et infinitum est tot de rebus utranque in partem singillatim de unaquaque explicare, et alias aliter hæc in utranque



partem causæ solent conuenire. Quare considerare hæc, quæ exposuimus, oportebit. Facilius autem ad inuentionem animus incedet, si gesti negotij et suam, et aduersarij narrationem sepe, et diligenter pertractabit, et, quid quæque pars suspicionis habebit, eliciens considerabit. Quare, quo consilio, qua spe perficiendi quidque factum sit: cur hoc modo potius, quam illo: cur ab hoc potius, quam ab illo: cur nullo adiutore, aut cur hoc: cur nemo sit conscius, aut cur sit, aut cur hic sit: cur hoc ante factum sit, cur hoc ante factum non sit: cur hoc in ipso negotio, cur hoc post negotium: aut quid factum de industria, aut quid rem ipsam consecutum sit: constet ne oratio aut cum re, aut ipsa secum: hoc huius ne rei sit signum, an illius, an huius et illius, et utrius potius: quid factum sit quod non oportuerit, aut non factum quod oportuerit. Cum animus hac intentione omnes totius negotij partes considerabit, tum illi ipsi in medium conseruati loci procedent, de quibus ante dictum est: et cum ex singulis, tum ex coniunctis argumenta certa nascentur. Quorum argumentorum pars probabilis, pars necessario in genere uersabitur. Accedunt autem ad coniecturam sepe quæstiones, testimonia, rumores, quæ contra omnia uterque simili uia præceptorum torquere ad suæ causæ commodum debet. Nam et ex quæstione suspicionem, et ex testimonio, et ex rumore aliquo pari ratione, ut ex causa, et ex persona, et ex facto duci oportebit. Quare nobis et ij uidentur errare, qui hoc genus suspicionum artificij non putant indigere, et ij, qui aliter hoc de ge-



nere, ac de omni coniectura præcipiendum putant:  
 Omnis enim iisdem ex locis coniectura sumenda est.  
 Nam et eius, qui in questione aliquid dixerit, et eius,  
 qui in testimonio, et ipsius rumoris causa, et ueritas  
 ex iisdem attributionibus reperietur. Omni autem in  
 causa pars argumentorum est adiuncta ei cause so-  
 lum, quæ dicitur, et ab ipsa ita ducta, ut ab ea sepa-  
 ratim in omnes eiusdem generis causas transferri non  
 satis commode possit. Pars autem est peruagatior, et  
 aut in omnes eiusdem generis, aut in plerasque cau-  
 sas accommodata. Hæc ergo argumenta, quæ trans-  
 ferri in multas causas possunt, locos communes nomi-  
 namus. Nam locus communis aut certæ rei quandam  
 continet amplificationem; ut si quis hoc uelit ostende-  
 re, cum, qui parentem necarit, maximo supplicio es-  
 se dignum; quo loco, nisi perorata, et probata cau-  
 sa, non est utendum: aut dubia, quæ ex contrario  
 quoque habeat probabiles rationes argumentandi: ut  
 suspicionibus credi oportere, et contra, suspicionibus  
 credi non oportere. Ac pars locorum communium aut  
 per indignationem, aut per conquestionem inducitur,  
 de quibus ante dictum est: pars per aliquam probabi-  
 lem utraque ex parte rationem. Distinguitur autem  
 oratio atque illustratur maxime raro inducendis lo-  
 cis communibus, et aliquo loco, iam certioribus illis ar-  
 gumentis confirmatis. Nam et tum conceditur com-  
 mune quiddam dicere, cum diligenter aliquid pro-  
 prius cause locus tractatus est, et auditoris animus  
 aut renouatur ad ea, quæ restant, aut, omnibus iam di-  
 ctis exsuscitatur. Omnia enim ornamenta elocutionis,

in quibus & suauitatis, & grauitatis plurimum consistit, et omnia, quæ in inuentione uerborum & sententiarum aliquid habent dignitatis, in communes locos conferuntur. Quare non, ut causarum, sic oratorum quoque multorum communes loci sunt. Nam nisi ab ijs, qui multa exercitatione magnam sibi & uerborum, & sententiarum copiam comparauerint, tractari non poterunt ornate et grauius, quemadmodum natura ipsorum desiderat. Atque hoc sit nobis dictum communiter de omni genere locorum communium. Nunc exponemus, in coniecturalem constitutionem qui loci communes incidere soleant. Suspicionibus credi oportere, & non oportere. Ruz moribus credi oportere, & non oportere. Testibus credi oportere, & non oportere. Quæstionibus credi oportere, & non oportere. Vitam ante dictam spectari oportere, et non oportere. Eiusdem esse, qui in illa re peccarit, & hoc quoque admisisse, & non esse eiusdem. Maxime spectari causam oportere, & non oportere. Atque hi quidem, & si qui eiusmodi ex proprio argumento communes loci nascuntur, in contrarias partes diducentur. Certus autem locus est accusatoris, per quem auget facti atrocitatem; et alter, per quem negat malorum misereri oportere. Defensoris, per quem calumniâ accusatorum cum indignatione ostenditur, & per quem cum conuestione misericordia capitur. Hi & ceteri omnes loci communes ex iisdem præceptis sumuntur, quibus ceteræ argumentationes: sed illæ tenuius, et acutius, et subtilius tractantur, hi autem grauius, & ornatiùs, & cum uer-

bis, tum etiam sententijs excellentibus. in illis enim finis est, ut id, quod dicitur, uerum esse uideatur: in his tametsi hoc quoque uideri oportet, tamen finis est amplitudo. Nunc ad aliam constitutionem transeamus.

CV M est nominis controuersia, quia uis uocabuli definienda uerbis est, constitutio definitiua dicitur. Eius generis exemplo nobis posita sit hæc causa. C. Flaminius, is, qui Consul temp. male gessit bello punico secundo, cum Tribunus pl. esset, inuito senatu, & omnino contra uoluntatem omnium optimatum per seditionem ad populum legem agrariam ferebat. hunc pater suus concilium plebis habentem de templo deduxit. accersitur maiestatis. Intentio est, Maiestatem minuisisti, quod Tribunum pl. de templo deduxisti. Depulsio est, Non minui maiestatem. Questio est, Maiestatem ne minuerit. Ratio, in filium enim quam habebam potestatem, ea usus sum. Rationis infirmitas, At enim qui patria potestate, hoc est priuata quadam, tribunitiam potestatem, hoc est populi potestatem infirmat, minuit is maiestatem. Iudicatio est, Minuat ne is maiestatem, qui in tribunitiam potestatem patria potestate utatur. Ad hanc iudicationem argumentationes omnes afferri oportebit. Ac ne quis forte arbitretur nos non intelligere aliam quoque incidere constitutionem in hanc causam, eam nos partem solum sumimus, in qua præcepta nobis danda sunt. omnibus autem partibus hoc in libro explicatis, quiuis omni in causa, si diligenter attendet, omnes uidebit constitutiones, & earum partes, et con=

trouersias, si quæ forte in eas incident. nam de omnibus perscribemus. Primus ergo accusatoris locus est, eius nominis, cuius de ui quæritur, breuis, & aperta, & ex hominum opinione definitio, hoc modo: Maiestatem minuere, est de dignitate, aut amplitudine, aut potestate populi, aut eorum, quibus populus potestatem dedit, aliquid derogare. hoc sic breuiter expositum, pluribus uerbis est, & rationibus confirmandum, & ita esse, ut descripseris, ostendendum. Postea ad id, quod definieris, factum eius, qui accusabitur, adiungere oportebit, & ex eo, quod ostenderis esse, uerbi causa, Maiestatem minuere, docere aduersarium maiestatem minuisse, & hunc locum totum communi loco confirmare; per quem ipsius facti atrocitas, aut indignitas, aut omnino culpa cum indignatione augeatur. Post erit infirmanda aduersariorum descriptio. Ea autem infirmabitur, si falsa demonstrabitur. hoc ex opinione hominum sumetur, cum, quemadmodum, & quibus in rebus homines in consuetudine scribendi, aut sermocinandi eo uerbo uti soleant, considerabitur. Item infirmabitur, si turpis, aut inutilis esse ostendetur eius descriptionis approbatio; & si, quæ incommoda consecutura sint eo concessio, ostendetur. id autem ex honestatis & utilitatis partibus sumetur, de quibus in deliberationis præceptis exponemus. & si cum definitione nostra aduersariorum definitionem conferemus, & nostram ueram, honestam, utilem esse demonstrabimus, illorum contra. Quæremus autem res aut maiori, aut minori, aut pari in negotio similes, ex quibus affirmetur no-

stra descriptio . Iam si res plures erunt definiendæ , ut si quærat<sup>ur</sup> , fur sit , an sacrilegus , qui uasa ex priuato sacra surripuerit ; erit utendum pluribus definitionibus . Deinde simili ratione causa tractanda . Locus autem communis in eius malitiam , qui non modo rerum , uerum etiam uerborum potestatem sibi arrogare conetur , ut et faciat quod uelit , et id , quod fecerit , quo uelit nomine appellet . Deinde defensoris primus locus est , item nominis breuis , & aperta , et ex opinione hominum descriptio , hoc modo : Maiestatem minuere , est aliquid de rep. cum potestatem non habeas , administrare . Deinde huius confirmatio est similibus et exemplis , & rationibus . Postea sui facti ab illa definitione separatio . Deinde locus communis , per quem facti utilitas , aut honestas adaugetur . Deinde sequitur aduersariorum definitionis reprehensio , quæ iisdem ex locis omnibus , quos accusatori præscripsimus , conficitur : & cætera post eadem præter communem locum inducentur . Locus autem communis erit defensoris is , per quem indignabitur , accusatorem sui periculi causa , non res solum conuertere , uerum etiam uerba commutare conari . Nam illi quidem communes loci , qui aut calumniæ accusatorum demonstrandæ , aut misericordiæ captandæ , aut facti indignandi , aut à misericordia deterrendi causa sumuntur , ex periculi magnitudine , non ex causæ genere ducuntur . quare non in omnem causam , sed in omne causæ genus incidunt . eorum mentionem in coniecturali constitutione fecimus . Inductione autem eorum , cum causa postulabit , utemur .

CVM autem actio translationis aut commutationis indigere uidetur, quod non aut is agit, quem oportet, aut cum eo, quicum oportet, aut apud quos, qua lege, qua pœna, quo crimine, quo tempore oportet, constitutio translatiua appellatur. Huius nobis exempla permulta opus sunt, si singula translationum genera quæramus: sed quia ratio præceptorum similis est, exemplorum multitudine supersedendum est. Atque in nostra quidem consuetudine multis de causis fit, ut rarius incidant translationes. Nam & prætorijs exceptionibus multæ excluduntur actiones, & ita ius civile habemus constitutum, ut causa cadat is, qui non, quemadmodum oportet, egerit. quare in iure plerunque uersantur. ibi enim & exceptiones postulantur, & quodammodo agendi potestas datur, & omnis conceptio priuatorum iudiciorum constituitur. In ipsis autem iudijs rarius incidunt, & tamen, si quando incidunt, eiusmodi sunt, ut per se minus habeant firmitudinis, confirmantur autem assumpta alia aliqua constitutione. Vt in quodam iudicio, cum uenefici cuiusdam nomen esset delatum, et, quia parricidij causa subscripta esset, extra ordinem esset acceptum, cum in accusatione alia quædam crimina testibus & argumentis confirmarentur, parricidij autem solum mentio facta esset, defensor in hoc ipso multum oportet & diu consistat, cum de nece parentis nihil demonstratum sit, indignum facinus esse ea pœna afficere eum, qua parricide afficiuntur. Id autem, si damnaretur, fieri necesse esset, quoniam & id causæ subscriptum, & ex ea re nomen

## DE INVENTIONE

extra ordinem sit acceptum. Ea igitur poena si affici reum non oporteat, damnari quoque non oportere, quoniam ea poena damnationem necessario consequatur. Hic defensor poenae commutationem ex translatiuo genere inducendo, totam infirmabit accusationem. Veruntamen ceteris quoque criminibus defendendis coniecturali constitutione translationem confirmabit. Exemplum autem translationis in causa nobis positum sit huiusmodi: Cum ad uim faciendam quidam armati uenissent, armati contra praesto fuerunt, & quidam equiti Romano quidam ex armatis resistenti gladio manum praecidit. Agit is, cui manus praecisa est, iniuriarum: postulat is, quicum agitur, à Praetore exceptionem, extra quam in reum capitis praedictum fiat. Hic is, qui agit, iudicium purum postulat: ille, quicum agitur, exceptionem addi ait oportere. Quaestio est, Excipiendum sit, an non. Ratio, Non enim oportet in recuperatorio iudicio eius maleficij, de quo inter sicarios quaeritur, praedictum fieri. Infirmitas rationis, Eiusmodi sunt iniuriae, ut de his indignum sit non primo quoque tempore iudicari. Indicatio, Atrocitas iniuriarum satis ne causae sit, quare, dum de ea iudicetur, de aliquo maiore maleficio, de quo iudicium comparatum sit, praedictetur. atque exemplum quidem hoc est. in omni autem causa ab utroque quaeri oportebit, à quo, & per quos, et quo modo, et quo tempore aut agi, aut iudicari, aut quid statui de ea re conueniat. Id ex partibus iuris, de quibus post dicendum est, sumi oportebit: & ratiocinari quid in similibus rebus fieri soleat: & uide-

re utrum



re utrum malitia quid aliud agatur, aliud simuletur, an stultitia, an necessitudine, quòd alio modo agi non possit, an occasione agendi sic sit iudicium, aut actio constituta, an recte sine ulla re eiusmodi res agatur. Locus autem communis contra eum, qui translationem inducet, fugere iudicium ac pœnam, quia causæ diffidat. A translatione autem, omnium fore perturbationem, si non ita res agatur, & in iudicium ueniat, quo pacto oporteat: hoc est, si aut cum eo agatur, quicum non oporteat, aut alia pœna, alio crimine, alio tempore: atque hanc rationem ad perturbationem iudiciorum omnium pertinere. Tres igitur eæ constitutiones, quæ partes non habent, ad hunc modum tractabuntur. Nunc generalem constitutionem & partes eius consideremus.

CVM, & factò, & facti nomine concesso, neque ulla actionis illata controuersia, uis & natura & genus negotij ipsius quaeritur, constitutionem generalem appellamus. Huius primas esse partes duas nobis uideri diximus, negotialem et iuridicialem. Negotialis est, quæ in ipso negotio iuris civilis habet implicitam controuersiam. ea est huiusmodi: Quidam pupillum heredem fecit: pupillus autem ante mortuus est, quàm in suam tutelam ueniret. de hereditate ea, quæ pupillo uenit, inter eos, qui patris pupilli heredes secundi sunt, et inter agnatos pupilli controuersia est. possessio heredum secundorum est. Intentio est agnatorum, Nostra pecunia est, de qua is, cuius agnati sumus, testatus non est. Depulsio est, Immo nostra, qui heredes secundi testamento patris sumus. Quæstio

eius aliquod factum avarum. Item in omni causa naturam, aut uictum, aut studium, aut fortunam, aut aliquid eorum, quæ personis attributa sunt, ad eam causam, qua commotum peccasse dicet, adiungere, atque ex dispari quoque genere culparum, si ex pari sumendi facultas non erit, improbare animum aduersarij oportebit: si auaritia inductum arguas fecisse, & avarum eum, quem accuses, demonstrare non possis, alijs affinem esse uitij doceas, & ex ea re non esse mirandum, qui in illa re turpis, aut cupidus, aut petulans fuerit, hac quoque in re eum deliquisse. Quantum enim de honestate & auctoritate eius, qui arguitur, detractum est, tantum de facultate totius est defensionis diminutum. Si nulli affinis poterit uitio reus ante admissio demonstrari, locus inducetur ille, per quem hortandi iudices erunt, ut ueterem famam hominis nihil ad rem putent pertinere: nam eum ante celasse, nunc manifesto teneri: quare non oportere hanc rem ex superiori uita spectari, sed superiorem uitam ex hac re improbari, & aut potestatem ante peccandi non fuisse, aut causam. Aut, si hæc dici non poterunt, dicendum erit illud extremum, non esse mirum, si nunc primum deliquerit. nam necesse est eum, qui uelit peccare, aliquando primum delinquere. Sin uita ante acta ignorabitur, hoc loco præterito, et cur prætereatur demonstrato, argumentis accusationem statim confirmare oportebit. Defensor autem primum, si poterit, debet uitam eius, qui insimulabitur, quam honestissimam demonstrare. Id faciet, si ostendet aliqua eius nota

Et communia officia, quod genus in parentes, cognatos, amicos, affines, necessarios: etiam quæ magis rara et eximia sunt, si ab eo cum magno aliquo labore, aut periculo, aut utraque re, cum necesse non esset, officij causa, aut in tempore, aut in parentibus, aut in aliquos eorum, qui modo expositi sunt, facta esse dicet. Deinde si nihil deliquisse, nulla cupiditate impeditum ab officio recessisse. Quod eo confirmatius erit, si, cum potestas impune aliquid faciendi minus honeste fuisse dicetur, uoluntas ei faciendi demonstrabitur abfuisse. Hoc autem ipsum genus erit eo firmitus, si eo ipso in genere, quo arguetur, integer antea fuisse demonstrabitur: ut si, cum auaritiæ causa fecisse arguatur, minime omni in uita pecuniæ cupidus fuisse doceatur. Hic illa magna cum gravitate inducetur indignatio, iuncta conquestioni, per quam miserum facinus esse, et indignum demonstrabitur, cum animus omni in uita fuerit à uitij remotissimus, eam causam putare, quæ homines audaces in fraudem rapere soleat, castissimum quoque hominem ad peccandum potuisse impellere: aut iniquum esse, et optimo cuique perniciosissimum, non uitam honeste actam tali in tempore quamplurimum prodesse, sed subita ex criminatione, quæ confingi facile possit, non ex ante acta uita, quæ neque ad tempus fingi, neque ullo modo immutari possit, facere iudicium. Sin autem in ante acta uita aliquæ turpitudines erunt, aut falso uenisse in eam existimationem dicetur, aut ex aliquorum inuidia, aut obreptatione, aut falsa opinione aut imprudentiæ, necessitudini, aut persuasioni, adolescentiæ, aut

alicui non malitiosæ animi affectioni attribuentur, aut dissimili in genere uitiorum, ut animus non omnino integer, sed à tali culpa remotus esse uideatur. Ac si nullo modo uitæ turpitudine, aut infamia leniri poterit oratione, negare oportebit de uita eius et moribus quærî, sed de eo crimine, quo de arguatur: quare, ante factis omissis, illud, quod instet, agi oportere. Ex facto autem ipso suspensiones ducentur, si totius administratio negotij ex omnibus partibus pertentabitur: atque hæ suspensiones partim ex negotio separatim, partim communiter ex personis, atque ex negotio proficiſcentur. Ex negotio duci poterunt, si eas res, quæ negotijs attributæ sunt, diligenter considerabimus. Ex ijs igitur in hanc constitutionem conuenire uidentur genera eorum omnia, partes generum pleraque. Videre igitur primum oportebit, quæ sint continentia cum ipso negotio, hoc est, quæ ab re separari non possunt. Quo in loco satis erit diligenter considerare, quid sit ante rem factum, ex quo spes perficiendi nata, & faciendi facultas quæſita uideatur: quid in ipsa re gerenda, quid postea consecutum sit. Deinde ipsius est negotij gestio pertractanda. nam hoc genus earum rerum, quæ negotio attributæ sunt, secundo in loco nobis est expositum. Hoc ergo in genere spectabitur locus, tempus, occasio, facultas: quorum uniuscuiusque uis diligenter in confirmationis præceptis explicata est. Quare, ne aut hic non admo-  
nuisse, aut ne eadem iterum dixisse uideamur, breuiter demonstrabimus, quid quaque in parte considerari oporteat. In loco igitur opportunitas, in tempo-

re longinquitas, in occasione commoditas ad faciendum idonea, in facultate copia & potestas earum rerum, propter quas aliquid facilius fit, aut sine quibus omnino confici non potest, consideranda est. Deinde uidendum est, quid adiunctum sit negotio, hoc est, quid maius, quid minus, quid aequè magnum sit, quid simile: ex quibus coniectura quaedam ducitur, si, quemadmodum rei maiores, minores, aequè magnæ, similesq; agi soleant, diligenter considerabitur. Quo in genere euentus quoque uidendus erit: hoc est, quid ex unaquaque re soleat euenire, magnopere considerandum est, ut metus, lætitia, titubatio. Quarta autem pars erat ex ijs, quas negotijs dicebamus esse attributas, consecutio. in ea quæritur ea, quæ gestum negotium confestim, aut ex intervallo consequuntur. in qua uidebimus ecquæ consuetudo sit, ecquæ lex, ecquæ actio, ecquod eius rei artificium sit, aut usus, aut exercitatio hominum, aut approbatio, aut offensio: ex quibus nonnunquā elicitur aliquid suspicionis. Sunt autem aliquæ sufficiones, quæ communiter et ex negotiorum, et ex personarum attributionibus sumuntur. Nam ex fortuna, et ex natura, et ex uictu, studio, factis, casu, orationibus, consilio, et ex habitu animi, aut corporis pleraque pertinent ad easdem res, quæ rem credibilem, aut incredibilem facere possunt, et cum facti suspicionem iunguntur. Maxime enim queri oportet in hac constitutione, Primum potuerit ne aliquid fieri. Deinde ecquo ab alio potuerit. Deinde facultas, de qua ante diximus. Deinde utrum id facinus sit, quod poenitere fue-

rit necesse. Item quod spem celandi haberet. Deinde necessitudo, in qua, num necesse fuerit id aut fieri aut ita fieri, quæritur. Quorum pars ad consilium pertinet, quod personis attributum est, ut in ea causa quam exposuimus: Ante rem erit, quòd in itinere se tam familiariter applicauerit, quòd sermonis causam quæsiuerit, quòd simul diuerterit, dehinc cœnauerit: In re, nox, somnus. Post rem, quòd solus exierit, quòd illum tam familiarem comitatum tam æquo animo reliquerit, quòd cruentum gladium habuerit. Horum pars ad consilium pertinet. quæritur enim, utrum uideatur diligenter ratio faciendi esse habita et excogitata, an ita temere, ut non uerisimile sit quenquam tam temere ad maleficiũ accessisse. In quo quæritur, num quo alio modo commodius potuerit fieri, uel à fortuna administrari. Nam sæpe si pecuniæ adiumenta, si adiutores desint, facultas fuisse facienda non uidetur. Hoc modo si diligenter attendamus, apta inter se esse intelligimus hæc, quæ negotijs, et illa, quæ personis sunt attributa. Hic neque facile est, neque necessarium distinguere, ut in superioribus partibus, quo pacto quidque accusatorem, & quo modo defensorem tractare oporteat. Non necessarium, propterea quòd causa posita, quid in quanque conueniat, res ipsa docebit eos, qui non omnia hic se inuenturos putabunt, sed ad ea, quæ præcepta sunt, comparationis modo quandam in commune mediocrem intelligentiam conferent. Non facile autem, quòd & infinitum est tot de rebus utranque in partem singillatim de unaquaque explicare, et alias aliter hæc in utranque

partem causæ solent conuenire. Quare considerare hæc, quæ exposuimus, oportebit. Facilius autem ad inuentionem animus incedet, si gesti negotij et suam, & aduersarij narrationem sepe, & diligenter pertractabit, & quid quæque pars suspicionis habebit, eliciens considerabit. Quare, quo consilio, qua spe perficiendi quidque factum sit: cur hoc modo potius, quam illo: cur ab hoc potius, quam ab illo: cur nullo adiutore, aut cur hoc: cur nemo sit conscius, aut cur sit, aut cur hic sit: cur hoc ante factum sit, cur hoc ante factum non sit: cur hoc in ipso negotio, cur hoc post negotium: aut quid factum de industria, aut quid rem ipsam consecutum sit: constet ne oratio aut cum re, aut ipsa secum: hoc huius ne rei sit signum, an illius, an huius & illius, & utrius potius: quid factum sit quod non oportuerit, aut non factum quod oportuerit. Cum animus hac intentione omnes totius negotij partes considerabit, tum illi ipsi in medium conseruati loci procedent, de quibus ante dictum est: & cum ex singulis, tum ex coniunctis argumenta certa nascentur. Quorum argumentorum pars probabilis, pars necessario in genere uersabitur. Accedunt autem ad coniecturam sepe quæstiones, testimonia, rumores, quæ contra omnia uterque simili uia præceptorum torquere ad suæ causæ commodum debebit. Nam & ex quæstione suspicionem, & ex testimonio, & ex rumore aliquo pariratione, ut ex causa, & ex persona, & ex facto duci oportebit. Quare nobis & ij uidentur errare, qui hoc genus suspicionum artificij non putant indigere, et ij, qui aliter hoc de ge-



nere, ac de omni coniectura præcipiendum putant. Omnis enim iisdem ex locis coniectura sumenda est. Nam et eius, qui in quaestione aliquid dixerit, et eius, qui in testimonio, & ipsius rumoris causa, & ueritas ex iisdem attributionibus reperietur. Omni autem in causa pars argumentorum est adiuncta ei causæ solum, quæ dicitur, et ab ipsa ita ducta, ut ab ea separatum in omnes eiusdem generis causas transferri non satis commode possit. Pars autem est peruagator, & aut in omnes eiusdem generis, aut in plerasque causas accommodata. Hac ergo argumenta, quæ transferri in multas causas possunt, locos communes nominamus. Nam locus communis aut certæ rei quandam continet amplificationem; ut si quis hoc uelit ostendere, cum, qui parentem necarit, maximo supplicio esse dignum; quo loco, nisi perorata, & probata causa, non est utendum: aut dubiæ, quæ ex contrario quoque habeat probabiles rationes argumentandi: ut suspicionibus credi oportere, & contra, suspicionibus credi non oportere. Ac pars locorum communium aut per indignationem, aut per conquestionem inducitur, de quibus ante dictum est: pars per aliquam probabilem utraque ex parte rationem. Distinguitur autem oratio atque illustratur maxime raro inducendis locis communibus, et aliquo loco, iam certioribus illis argumentis confirmatis. Nam & tum conceditur commune quiddam dicere, cum diligenter aliquid proprius causæ locus tractatus est, & auditoris animus aut renouatur ad ea, quæ reslât, aut, omnibus iam dictis exuscitatur. Omnia enim ornamenta elocutionis,

in quibus & suauitatis, & grauitatis plurimum consistit, et omnia, quæ in inuentione uerborum & sententiarum aliquid habent dignitatis, in communes locos conferuntur. Quare non, ut causarum, sic oratorum quoque multorum communes loci sunt. Nam nisi ab ijs, qui multa exercitatione magnam sibi & uerborum, & sententiarum copiam comparauerint, tractari non poterunt ornate et grauius, quemadmodum natura ipsorum desiderat. Atque hoc sit nobis dictum communiter de omni genere locorum communium. Nunc exponemus, in coniecturalem constitutionem qui loci communes incidere soleant. Sufficionibus credi oportere, & non oportere. Rummoribus credi oportere, & non oportere. Testibus credi oportere, & non oportere. Quæstionibus credi oportere, & non oportere. Vitam ante dictam spectari oportere, et non oportere. Eiusdem esse, qui in illa re peccarit; & hoc quoque admisisse, & non esse eiusdem. Maxime spectari causam oportere, & non oportere. Atque hi quidem, & si qui eiusmodi ex proprio argumento communes loci nascentur; in contrarias partes diducentur. Certus autem locus est accusatoris, per quem auget facti atrocitatem; et alter, per quem negat malorum misereri oportere. Defensoris, per quem calumnia accusatorum cum indignatione ostenditur, & per quem cum conuestione misericordia capitur. Hi & ceteri omnes loci communes ex iisdem præceptis sumuntur, quibus ceteræ argumentationes: sed illæ tenuius, et acutius, et subtilius tractantur, hi autem grauius, & ornatiùs, & cum uera

bis, tum etiam sententijs excellentibus. in illis enim finis est, ut id, quod dicitur, uerum esse uideatur: in his tametsi hoc quoque uideri oportet, tamen finis est amplitudo. Nunc ad aliam constitutionem transeamus.

CVM est nominis controuersia, quia uis uocabuli definienda uerbis est, constitutio definitiua dicitur. Eius generis exemplo nobis posita sit hæc causa. C. Flaminius, is, qui Consul remp. male gessit bello punico secundo, cum Tribunus pl. esset, inuito senatu, & omnino contra uoluntatem omnium optimatum per seditionem ad populum legem agrariam ferebat. hunc pater suus concilium plebis habentem de templo deduxit. accersitur maiestatis. Intentio est, Maiestatem minuisti, quod Tribunum pl. de templo deduxisti. Depulsio est, Non minui maiestatem. Quæstio est, Maiestatem ne minuerit. Ratio, In filium enim quam habebam potestatem, ea usus sum. Rationis infirmitas, At enim qui patria potestate, hoc est priuata quadam, tribunitiam potestatem, hoc est populi potestatem infirmit, minuit is maiestatem. Indicatio est, Minuat ne is maiestatem, qui in tribunitiam potestatem patria potestate utatur. Ad hanc indicationem argumentationes omnes afferri oportebit. Ac ne quis forte arbitretur nos non intelligere aliam quoque incidere constitutionem in hanc causam, eam nos partem solam sumimus, in qua præcepta nobis danda sunt. omnibus autem partibus hoc in libro explicatis, quiuis omni in causa, si diligenter attendet, omnes uidebit constitutiones, & earum partes, et con=

trouersias, si quæ forte in eas incident. nam de omnibus perscribemus. Primus ergo accusatoris locus est, eius nominis, cuius de ui quæritur, breuis, & aperta, & ex hominum opinione definitio, hoc modo: Maiestatem minuere, est de dignitate, aut amplitudine, aut potestate populi, aut eorum, quibus populus potestatem dedit, aliquid derogare. hoc sic breuiter expositum, pluribus uerbis est, & rationibus confirmandum, & ita esse, ut descriperis, ostendendum. Postea ad id, quod definieris, factum eius, qui accusabitur, adiungere oportebit, & ex eo, quod ostenderit esse, uerbi causa, Maiestatem minuere, docere aduersarium maiestatem minuisse, & hunc locum totum communi loco confirmare, per quem ipsius facti atrocitas, aut indignitas, aut omnino culpa cum indignatione augeatur. Post erit infirmanda aduersariorum descriptio. Ea autem infirmabitur, si falsa demonstrabitur. hoc ex opinione hominum sumetur, cum, quemadmodum, & quibus in rebus homines in consuetudine scribendi, aut sermocinandi eo uerbo uti soleant, considerabitur. Item infirmabitur, si turpis, aut inutilis esse ostendetur eius descriptionis approbatio; & si, quæ incommoda consecutura sint eo concessio, ostendetur. id autem ex honestatis & utilitatis partibus sumetur, de quibus in deliberationis præceptis exponemus. & si cum definitione nostra aduersariorum definitionem conferemus, & nostram ueram, honestam, utilem esse demonstrabimus, illorum contra. Queremus autem res aut maiori, aut minori, aut pari in negotio similes, ex quibus affirmetur no-

stra descriptio . iam si res plures erunt definiendæ , ut si quærat<sup>ur</sup> , fur sit , an sacrilegus , qui uasa ex priuato sacra surripuerit ; erit utendum pluribus definitionibus . Deinde simili ratione causa tractanda . Locus autem communis in eius malitiam , qui non modo rerum , uerum etiam uerborum potestatem sibi arrogare conatur , ut et faciat quod uelit , et id , quod fecerit , quo uelit nomine appellet . Deinde defensoris primus locus est , item nominis breuis , & aperta , et ex opinione hominum descriptio , hoc modo : Maiestatem minuere , est aliquid de rep. cum potestatem non habeas , administrare . Deinde huius confirmatio est similibus et exemplis , & rationibus . Postea sui facti ab illa definitione separatio . Deinde locus communis , per quem facti utilitas , aut honestas adaugetur . Deinde sequitur aduersariorum definitionis reprehensio , quæ iisdem ex locis omnibus , quos accusatori præscripsimus , conficitur : & cetera post eadem præter communem locum inducentur . Locus autem communis erit defensoris is , per quem indignabitur , accusatorem sui periculi causa , non res solum conuertere ; uerum etiam uerba commutare conari . Nam illi quidem communes loci , qui aut calumnie accusatorum demonstrandæ , aut misericordiæ captandæ , aut facti indignandi , aut à misericordia deterrendi causa sumuntur , ex periculi magnitudine , non ex causæ genere ducuntur . quare non in omnem causam , sed in omne causæ genus incidunt . eorum mentionem in coniecturali constitutione fecimus . Inductione autem eorum , cum causa postulabit , utemur .

CVM autem actio translationis aut commutationis indigere uidetur, quod non aut is agit, quem oportet, aut cum eo, quicum oportet, aut apud quos, qua lege, qua poena, quo crimine, quo tempore oportet, constitutio translatiua appellatur. Huius nobis exempla permulta opus sunt, si singula translationum genera quaeramus: sed quia ratio praeceptorum similis est, exemplorum multitudine supersedendum est. Atque in nostra quidem consuetudine multis de causis fit, ut rarius incidant translationes. Nam & praetorijs exceptionibus multae excluduntur actiones, & ita ius civile habemus constitutum, ut causa cadat is, qui non, quemadmodum oportet, egerit. quare in iure plerunque uersantur. ibi enim & exceptiones postulantur, & quodammodo agendi potestas datur, & omnis conceptio priuatorum iudiciorum constituitur. In ipsis autem iudijs rarius incidunt, & tamen, si quando incidunt, eiusmodi sunt, ut per se minus habeant firmitudinis, confirmantur autem assumpta alia aliqua constitutione. Vt in quodam iudicio, cum uenefici cuiusdam nomen esset delatum, et, quia parricidij causa subscripta esset, extra ordinem esset acceptum, cum in accusatione alia quaedam crimina testibus & argumentis confirmarentur, parricidij autem solum mentio facta esset, defensor in hoc ipso multum oportet & diu consistat, cum de nece parentis nihil demonstratum sit, indignum facinus esse ea poena afficere eum, qua parricide afficiuntur. Id autem, si damnaretur, fieri necesse esset, quoniam & id causae subscriptum, & ex ea re nomen

extra ordinem sit acceptum. Ea igitur pœna si affici reum non oporteat, damnari quoque non oportere, quoniam ea pœna damnationem necessario consequatur. Hic defensor pœnæ commutationem ex translationis genere inducendo, totam infirmabit accusationem. Veruntamen cæteris quoque criminibus defendendis coniecturali constitutione translationem confirmabit. Exemplum autem translationis in causa nobis positum sit huiusmodi: Cum ad uim faciendam quidam armati uenissent, armati contra præsto fuerunt, & cuidam equiti Romano quidam ex armatis resistenti gladio manum præcidit. Agit is, cui manus præcisa est, iniuriarum: postulat is, quicum agitur, à Prætoris exceptionem, extra quam in reum capitis præiudicium fiat. Hic is, qui agit, iudicium purum postulat: ille, quicum agitur, exceptionem addi ait oportere. Quæstio est, Excipiendum sit, an non. Ratio, Non enim oportet in recuperatorio iudicio eius maleficij, de quo inter sicarios quæritur, præiudicium fieri. Infirmatio rationis, Eiusmodi sunt iniuriæ, ut de his indignum sit non primo quoque tempore iudicari. Iudicatio, Atrocitas iniuriarum satis ne causæ sit, quare, dum de ea iudicetur, de aliquo maiore maleficio, de quo iudicium comparatum sit, præiudicetur. atque exemplum quidem hoc est. in omni autem causa ab utroque quæri oportebit, à quo, & per quos, et quo modo, et quo tempore aut agi, aut iudicari, aut quid statui de ea re conueniat. Id ex partibus iuris, de quibus post dicendum est, sumi oportebit: & ratiocinari quid in similibus rebus fieri soleat: & uide-  
re utrum



re utrum malitia quid aliud agatur, aliud simuletur, an stultitia, an necessitudine, quòd alio modo agi non possit, an occasione agendi sic sit iudicium, aut actio constituta, an recte sine ulla re eiusmodi res agatur. Locus autem communis contra eum, qui translationem inducet, fugere iudicium ac pœnam, quia causæ diffidat. A translatione autem, omnium fore perturbationem, si non ita res agatur, & in iudicium ueniat, quo pacto oporteat: hoc est, si aut cum eo agatur, quicum non oporteat, aut alla pœna, alio crimine, alio tempore: atque hanc rationem ad perturbationem iudiciorum omnium pertinere. Tres igitur eæ constitutiones, quæ partes non habent, ad hunc modum tractabuntur. Nunc generalem constitutionem & partes eius consideremus.

CVM, & factò, & facti nomine concessò, neque ulla actionis illata controuersia, uis & natura & genus negotij ipsius queritur, constitutionem generalem appellamus. Huius primas esse partes duas nobis uideri diximus, negotialem et iuridicalem. Negotialis est, quæ in ipso negotio iuris civilis habet implicitam controuersiam. ea est huiusmodi: Quidam pupillum heredem fecit: pupillus autem ante mortuus est, quàm in suam tutelam ueniret. de hereditate ea, quæ pupillo uenit, inter eos, qui patris pupilli heredes secundi sunt, et inter agnatos pupilli controuersia est. possessio heredum secundorum est. Intentio est agnatorum, Nostra pecunia est, de qua is, cuius agnati sumus, testatus non est. Depulsio est, Immo nostra, qui heredes secundi testamento patris sumus. Quæstio

est, Vtrorum sit: Ratio est, Pater enim & sibi & filio testamentum scripsit, dum is pupillus esset. Quare, quæ filij fuerunt, testamento patris nostra fiant necesse est. Infirmatio est rationis, Immo pater sibi scripsit, & secundum hæredem non filio, sed sibi iussit esse. Quare præterquam quod ipsius fuit in testamento, ullius uestrum esse non potest. Iudicatio, Possit'ne quisquam de filij pupilli re testari: An hæredes secundi ipsius patrisfamilias, non filij quoque eius pupilli hæredes sint. Atque hoc non alienum est, quod ad multa pertineat, ne aut nusquam, aut usquequaque dicatur, hic admonere. Sunt causæ, quæ plures habent rationes in simplici constitutione: quod fit, cum id, quod factum est, aut quod defenditur, pluribus de causis rectum, aut probabile uideri potest, ut in hac ipsa causa. Supponatur enim ab hæredibus hæc ratio, Vnius enim pecuniæ plures dissimilibus de causis hæredes esse non possunt: nec unquam factum est, ut eiusdem pecuniæ alius testamento, alius lege hæres esset. Infirmatio autem hæc erit, Non est una pecunia, propterea quod altera iam erat pupilli aduentitia, cuius hæres non illo in tempore in testamento quisquam scriptus erat, si quid pupillo accidisset: & de altera patris etiam nunc mortui uoluntas plurimum ualebat, quæ iam mortuo pupillo suis hæredibus concedebat. Iudicatio est, Vnâ ne pecunia fuerit. ac si hæc erunt usi infirmatione, Posse plures esse unius hæredes pecuniæ dissimilibus de causis; de eo ipso iudicatio nascitur, Possint'ne eiusdem pecuniæ plures dissimilibus generibus esse hæredes.

Ergo una in constitutione intellectum est, quo modo & rationes & rationum infirmationes, & præterea iudicationes plures fiant. Nunc huius generis præcepta uideamus. Vtrisque, aut etiam omnibus, si plures ambigent, ius ex quibus rebus constet, est considerandum. Initium ergo eius ab natura ductum uidetur: quædam autem ex utilitatis ratione, aut perspicua nobis, aut obscura in consuetudinem uenisse: post autem approbata quædam aut à consuetudine, aut uero utilia uisa, legibus esse firmata. Ac naturæ quidem ius est, quod nobis non opinio, sed quædam innata uis asferat, ut religionem, pietatem, gratiam, uindicationem, obseruantiam, ueritatem. Religionem, eam, quæ in metu & cærimonia deorum sit, appellant. Pietatem, quæ erga patriam, aut parentes, aut alios sanguine coniunctos officium conseruare moneat. Gratiam, quæ in memoria & remuneratione officiorum, & honorum, & amicitiarum obseruantiam teneat. Vindicationem, per quam uim, & contumeliam defendendo, aut ulciscendo propulsamus à nobis, & à nostris, qui nobis esse chari debent, & per quam peccata punimus. Obseruantiam, per quam ætate, aut sapientia, aut honore, aut aliqua dignitate antecedentis reueremur, et colimus. Veritatem, per quam damus operam, ne quid aliter, quàm confirmauerimus, fiat, aut factum, aut futurum sit. Ac naturæ quidem iura minus ipsa quærentur ad hanc controuersiam, quòd neque in hoc civili iure uersantur, & à uulgari intelligentia remotiora sunt: ad similitudinem uero aliquam, aut ad rem amplifi-

candam sæpe sunt inferenda. Consuetudinis autem ius esse putatur id, quod uoluntate omnium sine lege uetustas comprobarit. In ea autem iura sunt quædam ipsa iam certa propter uetustatem. quo in genere & alia sunt multa, & eorum multo maxima pars, quæ Prætores edicere consueuerunt. Quædam autem genera iuris iam certa consuetudine facta sunt. quod genus, pactum, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit: quod iam ita iustum putatur, ut iuri præstare dicatur. Par, quod in omnes æquabile est. iudicatum, de quo iam ante sententia alicuius, aut aliquorum constitutum est. Iam iura legitima ex legibus cognosci oportebit. His ergo ex partibus iuris quidquid aut ex ipsa re, aut ex simili, aut ex maiore, aut ex minore nasci uidebitur, quenque attendere, atque dicere pertentando unamquamque partem iuris oportebit. Locorum autem communium, quoniam, ut ante dictum est, duo sunt genera, quorum alterum dubiæ rei, alterum certæ continet amplificationem, quid ipsa causa det, & quid augeri per communem locum possit, & oporteat, considerabitur. nam certi, qui in omnes incidunt, loci præscribi non possunt: in plerisque fortasse ab auctoritate iurisconsultorum, & contra auctoritatem dici oportebit. Attendendum est autem in hac, & in omnibus, num quos locos communes, præter eos, quos exposuimus, ipsæ res ostendat. Nunc iuridicale genus, & partes eius consideremus.

IURIDICALIS est, in qua æqui, & iniqui natura, & præmij aut pœnæ ratio quaeritur. Huius

partes sunt duæ; quarum alteram absolutam, alteram assumptiuam nominamus. Absoluta est, quæ ipsa in se, non, ut negotialis, implicite & abscondite, sed patentius & expeditius recti & non recti quæstionem continet. Ea est huiusmodi: Cum Thebani Lacedæmonios bello superauissent, & fere mos esset Graijs, cum inter se bellum gessissent, ut ij, qui uicissent, trophæum aliquod in finibus statuerent uictoriæ modo in præsentia declarandæ causæ, non ut in perpetuum belli memoria maneret, æneum statuerunt trophæum. Accusantur apud Amphictyonas, id est, apud commune Græciæ concilium. Intentio est, Non oportuit: Depulsio est, Oportuit. Quæstio est, Oportuerit'ne. Ratio est, Eam enim ex bello gloriam uirtute peperimus, ut eius æterna insignia posteris nostris relinquere uellemus. Infirmatio est, Attamen æternum inimicitiarum monumentum Graios de Graijs statuere non oportet. Iudicatio est, Cum summæ uirtutis celebrandæ causæ Graij de Graijs æternum inimicitiarum monumentum statuerint, recte'ne, an contra fecerint. Hanc ideo rationem subiecimus, ut hoc causæ genus ipsum, de quo agimus, cognosceretur. Nam si eam supposuissimus, quæ fortasse usi sunt, Non enim iuste, neque pie bellum gessistis; in relationem criminis dilaberemur, de qua post loquemur. Vtrumque autem causæ genus in hanc causam incidere perspicuum est. In hanc argumentationes ex iisdem locis sumendæ sunt, atque in causam negotialem, de qua ante dictum est. Locos autem communes & ex causa ipsa, si quid inierit indignationis, aut conquestio-

nis, & ex iuris utilitate & natura multos et graues  
 sumere licebit, & oportebit, si causæ dignitas uidebi-  
 tur postulare. Nunc assumptiuam partem iuridicia-  
 lis consideremus. Assumptiua igitur tunc dicitur,  
 cum ipsum ex se factum probari non potest, aliquo  
 autem foris adiuncto argumento defenditur. Eius  
 partes sunt quatuor, comparatio, relatio criminis,  
 remotio criminis, concessio. Comparatio est, cum ali-  
 quod factum, quod per se ipsum non sit probandū, ex  
 eo, cuius id causa factum est, defenditur. ea est huius-  
 modi: Quidam Imperator, cum ab hostibus circumside-  
 retur, neque effugere ullo modo posset, depactus est cū  
 eis, ut arma et impedimenta relinqueret, milites edu-  
 ceret: itaq; fecit: armis et impedimentis amissis, præ-  
 ter spem milites conseruauit. accusatur maiestatis. In-  
 currit huc definitio, quid sit lædere maiestatem: sed  
 nos hunc locum, de quo agimus, consideremus. Inten-  
 tio est, Non oportuit arma & impedimenta relinque-  
 re. Depulsio est, Oportuit. Quæstio est, Oportuerit ne.  
 Ratio est, Milites enim omnes periissent. Infirmatio  
 est, aut coniecturalis, Non periissent: aut altera  
 coniecturalis, Non ideo fecisti. Ex quibus sunt iudi-  
 cationes, Periissent ne: &, Ideo ne fecerit. aut hæc  
 comparatiua, cuius nunc indigemus, At enim satius  
 fuit amittere milites, quàm arma & impedimenta  
 hostibus concedere. Ex qua iudicatio nascitur: Cum  
 omnes perituri milites essent, nisi ad hanc pactionem  
 uenissent, utrum satius fuerit amittere milites, an  
 ad hanc conditionem uenire. Hoc causæ genus ex his  
 locis tractari conueniet. Oportebit adhibere cæterarum

quoque constitutionum rationem atque præcepta, ac maxime coniecturis faciendis infirmare illud, quod cum eo, quod crimini dabitur, ij, qui accusabuntur, comparabunt. Id fiet, si aut id, quod dicent defensores futurum fuisse, nisi id factum esset, quo de facto iudicium est, futurum fuisse negabitur: aut si alia ratione, & aliam ob causam, ac dicet se reus fecisse, demonstrabitur esse factum. Eius rei confirmatio, et item contraria de parte infirmatio ex coniecturali constitutione sumetur. Sin autem certo nomine maleficij uocabitur in iudicium, sicut in hac causa, (nam maiestatis accersitur) definitione & definitionis præceptis uti oportebit. Atque hæc quidem plerunque in hoc genere incidunt, ut coniectura & definitione utendum sit. Sin aliud quoque aliquod genus incidet, eius generis præcepta licebit huc pari ratione transferre. Nam accusatori maxime est in hoc elaborandum, ut id ipsum factum, propter quod sibi reus concedi putat oportere, quamplurimis infirmet rationibus. Quod facile est, si quamplurimis constitutionibus aggrediatur id improbare. Ipsa autem comparatio separata à cæteris generibus controuersiarum sic ex sua ui considerabitur, si illud, quod comparabitur, aut non honestum, aut non utile, aut non necessarium fuisse, aut non tantopere utile, aut non tantopere honestum, aut non tantopere necessarium fuisse demonstrabitur. Deinde oportet accusatorem illud, quod ipse arguat, ab eo, quod defensor comparat, separare. Id autem faciet, si demonstrabit non ita fieri solere, neque oportere, neque esse rationem,



## DE INVENTIONE

quare hoc propter hoc fiat, ut propter salutem militum ea, quæ salutis causa comparata sunt, hostibus tradantur. Postea comparare oportebit cum beneficio maleficio, & omnino id, quod arguitur, cum eo, quod factum ab defensore laudatur, aut faciendum fuisse demonstratur, contendere, & hoc extenuando, maleficij magnitudinem simul adaugere. Id fieri poterit, si demonstrabitur, honestius, utilius, magis necessarium fuisse illud, quod uitarit reus, quàm illud, quod fecerit. Honesti autem, & utilis, & necessarij uis & natura in deliberationis præceptis cognoscetur. Deinde oportebit ipsam illam comparatiuam iudicationem exponere tanquam causam deliberatiuam, et de ea ex deliberationis præceptis deinceps dicere. Sit enim hæc iudicatio, quam ante exposuimus: Cum omnes perituri milites essent, nisi ad hanc pactionem uenissent, utrum satius fuerit perire milites, an ad hanc pactionem uenire. Hoc ex locis deliberationis, quasi aliquam in consultationem res ueniat, tractari oportebit. Defensor autem, quibus in locis ab accusatore aliæ constitutiones erunt inductæ, in ijs ipse quoque ex ijsdem constitutionibus defensionem comparabit: cæteros autem omnes locos, qui ad ipsam comparisonem pertinebunt, ex contrario tractabit. Loci autem communes erunt accusatoris, in eum, qui, cum de facto turpi aliquo, aut inutiles, aut utroque fateatur, quærat tamen aliquam defensionem, et facti inutilitatem, aut turpitudinem cum indignatione proferre. Defensoris est, nullum factum inutile, neque turpe, neque item utile, neque hone-

stum putari oportere, nisi, quo animo, quo tempore, qua de causa factum sit, intelligatur. Qui locus ita communis est, ut bene tractatus in hac causa, magno ad persuadendum momento futurus sit: Et alter locus, per quem magna cum amplificatione beneficii magnitudo ex utilitate, aut honestate, aut facti necessitudine demonstratur. Et tertius, per quem res expressa uerbis, ante oculos eorum, qui audiunt, ponitur, ut ipsi se quoque idem facturos fuisse arbitrentur, si sibi illa res atque ea faciendi causa per idem tempus accidisset. Relatio criminis est, cum reus id, quod arguitur, confessus, alterius se indutum peccato, iure fecisse demonstrat. Ea est huiusmodi. Horatius, occisis tribus Curiatibus, et duobus amissis fratribus, domum se uictor recepit. is animaduertit sororem suam de fratrum morte non laborantem, sponsi autem nomen appellentem identidem Curiatibus cum gemitu & lamentatione. indigne passus, uirginem occidit: accusatur. Intentio est, In iuria sororem occidisti. Depulsio est, Iure occidi. Quæstio est, Iure ne occiderit. Ratio est, Illa enim hostium mortem lugebat, fratrum negligebat, me et populum R. uicisse moleste ferebat. Infirmatio est, Tamen à fratre indemnata necari non oportuit. ex qua iudicatio fit, Cum Horatia fratrum mortem negligeret, hostium lugeret, de fratris & populi R. uictoria non gauderet, oportuerit ne eam à fratre indemnata necari. Hoc in genere causæ, primum si quid ex cæteris dabitur constitutionibus sumi oportebit, sicut in comparatione præceptum est. Postea si qua

## DE INVENTIONE

facultas erit, per aliquam constitutionem illum, in  
 quem crimen transfertur, defendere. Deinde leuius  
 esse illud, quod in alterum peccatum reus transferat,  
 quàm quod ipse susceperit. Postea translationis parti=  
 bus uti, & ostendere à quo, & per quos, et quo mo=  
 do, & quo tempore aut agi, aut iudicari, aut statui  
 de ea re conuenerit: ac simul ostendere non oportuisse  
 ante supplicium, quàm iudicium interponere. Tum  
 leges quoque & iudicia demonstranda sunt, per quæ  
 potuerit id peccatum, quod sponte sua reus punitus  
 sit, moribus & iudicio uindicari. Deinde negare de=  
 bebit, audiri oportere id, quod in eum criminis conse=  
 ratur, de quo is ipse, qui conferat, iudicium fieri no=  
 luerit: & id, quod iudicatum non sit, pro infecto  
 haberi oportere. Postea impudentiam demonstrare eo=  
 rum, qui eum nunc apud iudices accusent, quem sine  
 iudiciis ipsi condemnarint: & de eo iudicium fa=  
 ciant, de quo iam ipsi supplicium sumpserint. Postea  
 perturbationem iudicij futuram dicemus, & iudices  
 longius, quàm potestatem habeant, progressuros, si si=  
 mul & de reo, & de eo, quem reus arguat, iudica=  
 rint. Deinde hoc si constitutum sit, ut peccata homi=  
 nes peccatis, & iniurias iniurijs ulciscantur, quan=  
 tum incommodorum consequatur. Ac si idem facere  
 ipse, qui nunc accusat, uoluisset, ne hoc quidem ip=  
 so quidquam opus fuisset iudicio: si uero cæteri quo=  
 que idem faciant, omnino iudicium nullum futurum.  
 Postea demonstrabitur, ne si iudicio quidem illa dam=  
 nata esset, in quam id crimen ab reo conferatur, po=  
 tuisse hunc ipsum de illa supplicium sumere. Quare

esse indignum, eum, qui ne de damnata quidem poenas sumere potuisset, de ea supplicium sumpsisse, quæ ne adducta quidem sit in iudicium. Deinde postulat, ut legem, qua lege fecerit, proferat. Deinde quemadmodum in comparatione præcipiebamus, ut illud, quod comparabatur, extenuaretur ab accusatore quammaxime: sic in hoc genere oportebit illius culpam, in quem crimen transferetur, cum huius maleficio, qui se iure fecisse dicat, comparare. Postea demonstrandum est, non esse illud eiusmodi, ut ob id hoc fieri conueniret. Extrema est, ut in comparatione, assumptio iudicationis, & de ea per amplificationem ex deliberationis præceptis dictio. Defensor autem, quæ per alias constitutiones inducentur, ex ijs locis, qui traditi sunt, infirmabit. Ipsam autem relationem comprobabit, primum augendo eius, in quem refert crimen, culpam et audaciam, et quammaxime per indignationem, si res feret, iuncta conquestione, ante oculos ponendo. Postea leuius demonstrando reum punitum, quàm sit ille promeritus, & suum supplicium cum illius iniuria conferendo. Deinde oportebit eos locos, qui ita erunt ab accusatore tractati, ut refelli, & contrariam in partem conuerti possint, quo in genere sunt tres extremi, contrarijs rationibus infirmare. Illa autem acerrima accusatorum criminatio, per quam perturbationem fore omnium iudiciorum demonstrant, si de indemnato supplicij sumendi potestas data sit, leuabitur. Primum si eiusmodi demonstrabitur iniuria, ut non modo uiro bono, uerum etiam homini libero uideatur non fuisse

toleranda. Deinde ita perspicua, ut ne ab ipso quidem, qui fecisset, in dubium uocaretur. Deinde eiusmodi, ut in eam is maxime debuerit animadvertere, qui animadverterit, ut non tam rectum, non tam fuerit honestum in iudicium illam rem peruenire, quam eo modo, atque ab eo uindicari, quo modo, et à quo sit uindicata. Postea sic rem fuisse apertam, ut iudicium de ea re fieri nihil attinuerit. Atque hic demonstrandum est rationibus, & rebus similibus, permultas ita atroces, & perspicuas res esse, ut de his non modo non necesse sit, sed ne utile quidem, quin mox iudicium fiat, expectare. Locus communis accusatoris in eum, qui cum id, quod arguitur, negare non possit, tamen aliquid sibi spei comparet ex iudiciorum perturbatione. Atque hic utilitatis iudiciorum demonstratio, et de eo conquestio, qui supplicium dederit indemnatus: in eius autem, qui sumpserit, audaciam & crudelitatem indignatio. Ab defensore, in eius, quem ultus sit, audaciam sui conquestione, rem non ex nomine ipsius negotij, sed ex consilio eius, qui fecerit, & causa, & tempore considerari oportere: quid mali futurum sit, aut ex iniuria, aut ex scelere alicuius, nisi tanta & tam perspicua audacia ab eo, ad cuius famam, aut ad parentes, aut ad liberos pertinuerit, aut ad aliquam rem, quam charam esse omnibus aut necesse est, aut oportet esse, fuerit uindicata. Remotio criminis est, cum eius intentio facti, quod ab aduersario infertur, in alium, aut in aliud dimouetur. Id fit bipertito. Nam tum causa, tum res ipsa remouetur. Causæ remotionis hoc nobis exemplo sit:

Rhodiꝝ quosdam legarunt Athenas. Legatis Quæstio= res sumptum, quem oportebat dari, non dederunt. Legati profecti non sunt: accusantur. Intentio est, Proficisci oportuit. Depulsio est, Non oportuit. Quæstio est, Oportuerit ne. Ratio est, Sumptus enim, qui de publico dari solet, is ab Quæstore non est da= tus. Infirmatio est, Vos tamen id, quod publice uo= bis datum erat negotij, conficere oportebat. Iudicatio est, Cum ijs, qui legati erant, sumptus, qui de pu= blico debebatur, non daretur, oportuerit ne eos confi= cere nihilo minus legationem. Hoc in genere primum, sicut in cæteris, si quid aut ex coniecturali, aut ex alia constitutione sumi possit, uideri oportebit. De= inde pleraque ex comparatione, & ex relatione cri= minis in hanc quoque causam conuenire poterunt. Accusator autem illum, cuius culpa id factum prius dicet, primum defendet, si poterit: sin minus poterit, negabit ad hoc iudicium illius, sed huius, quem ipse accuset, culpam pertinere. Postea dicet suo quenque officio consulere oportere: nec, si ille peccasset, hunc oportuisse peccare. Deinde, si ille deliquerit, separa= tim illum, sicut hunc, accusari oportere, et non cum huius defensione coniungi illius accusationem. De= fensor autem, cum cætera, si qua ex alijs incident con= stitutionibus, pertractarit, de ipsa remotione sic ar= gumentabitur. Primum, cuius acciderit culpa, demon= strabit. Deinde, cum id aliena culpa accidisset, osten= det se aut non potuisse, aut non debuisse id facere, quod accusator dicat oportuisse. Quod non potue= rit, ex utilitatis partibus, in quibus est necessitudi=

nis uis implicata, demonstrabit. Quod non debuerit, ex  
 honestate considerabitur. De utroque distinctius in de-  
 liberatiuo genere dicetur. Deinde omnia facta esse ab  
 reo, quæ in ipsius fuerint potestate: quod minus  
 quam conuenerit factum sit, culpa id alterius accidisse.  
 Deinde in alterius culpa exponenda demonstran-  
 dum est, quantum uoluntatis et studij fuerit in ipso:  
 & id signis confirmandum huiusmodi, ex cætera di-  
 ligentia, ex ante factis, aut dictis, atque hoc ipsi  
 utile fuisse facere, inutile autem non facere, et cum  
 cætera uita magis hoc fuisse consentaneum, quam  
 quod propter alterius culpam non fecerit. Sin autem  
 non in hominem certum, sed in rem aliquam causa  
 dimouebitur, ut in hac eadem re, si Quæstor mor-  
 tuus esset, & idcirco Legatis pecunia data non esset,  
 accusatione alterius, & culpæ depulsione dempta,  
 cæteris similiter uti locis oportebit, & ex concessionis  
 partibus, quæ conuenient, assumere, de quibus post  
 nobis dicendum erit. Loci autem communes ijdem  
 utrisque fere, qui superioribus assumptiuis incident:  
 hi tamen certissimi. Accusatoris, facti indignatio.  
 Defensoris, cum in alio culpa sit, aut in ipso non sit,  
 supplicio reum affici non oportere. Ipsius autem rei fit  
 remotio, cum id, quod datur crimini, negat neque  
 ad se, neque ad officium suum reus pertinuisse: nec,  
 si quod in eo sit delictum, sibi attribui oportere.  
 Id generis causæ est huiusmodi: In eo foedere, quod fa-  
 ctum est quondam cum Samnitibus, quidam adole-  
 scens nobilis porcæ sustinuit iussu Imperatoris. Foe-  
 dere autem ab senatu improbato, et Imperatore Sam-



nitibus dedito, quidam in senatu cum quoque dicit, qui porcam tenuerit, dedi oportere. Intentio est, Dedi oportet. Depulsio est, Non oportet. Quæstio est, Oporteat ne. Ratio est, Nō enim meum fuit officium, nec mea potestas, cum & id ætatis & priuatus essem, & esset summa cum auctoritate & potestate Imperator, qui uideret ut satis honestum fœdus feriretur. Infirmatio est, Attamen, quoniam tu particeps factus es in turpissimo fœdere summa religionis, dedi te conuenit. Iudicatio est, Cum is, qui potestatis nihil habuerit, iussu Imperatoris in fœdere, & in tanta religione interfuerit, dedendus ne sit hostibus, nec ne. Hoc genus causæ à superiore hoc differt, quod in illo concedit se reus oportuisse facere id, quod fieri dicat accusator oportuisse, sed alicui rei, aut homini causam attribuit, quæ uoluntati suæ fuerit impedimento sine concessionis partibus. Nam earum quædam maior uis est, quod paulo post intelligitur. In hoc autem non accusare alterum, nec culpam in alium transferre debet, sed demonstrare eam rem nec ad se, nec ad potestatem, neque ad officium suum pertinuisse aut pertinere. Atque in hoc genere hoc accidit noui, quod accusator quoque sæpe ex remotione criminationem conficit. Vt si quis eum accuset, qui cum Prætor esset, in expeditionem ad arma populum uocarit, cum Consules adessent. Nam ut in superiore exemplo reus ab suo officio ac potestate factum dimouebat: sic in hoc ab eius officio ac potestate, qui accusatur, ipse accusator factum remouendo, hac ipsa ratione confirmat accusationem. In hac ab utroque

## DE INVENTIONE

ex omnibus partibus honestatis, & omnibus utilitatis partibus, exemplis, signis, ratiocinando, quid cuiusque officij, iuris, potestatis sit, quæri oportebit, et fuerit ne ei, de quo agitur, id iuris, officij, potestatis attributum, nec ne. Locos autem communes ex ipsa re, si quid indignationis ac conquestionis habebit, sumi oportebit. Concessio est, per quam non factum ipsum improbatur ab reo, sed, ut ignoscatur, id petitur. Cuius partes sunt duæ, purgatio & deprecatio. Purgatio est, per quam eius, qui accusatur, non factum ipsum, sed voluntas defenditur. Ea habet partes tres, imprudentiam, casum, necessitudinem. Imprudentia est, cum scisse aliquid is, qui arguitur, negat: ut apud quosdam lex erat, Ne quis Dianæ vitulum immolaret. Nautæ quidam, cum aduersa tempestate in alto iactarentur, uouerunt, si eo portu, quem conspiciebant, potiti essent, ei deo, qui ibi esset, se vitulum immolatu- ros. Casu erat in eo portu fanum Dianæ eius, cui vitulum immolari non licebat. Imprudentes legis, cum exissent, vitulum immolauerunt. Accusantur. Intentio est, Vitulum immolastis ei deo, cui non licebat. Depulsio est in concessione posita. Ratio est, Nesciui non licere. Infirmatio est, Tamen, quoniam fecisti quod non licebat, ex lege supplicio dignus es. Iudicatio est, Cum id fecerit, quod non oportuerit, et id non oportere nescierit, si ne supplicio dignus. Casus autem inferetur in concessionem, cum dea monstrabitur aliqua fortunæ uis uoluntati obstitisse, ut in hac: Cum Lacedæmonijs lex esset, ut, hostias nisi ad sacrificium quoddam redemptor præbuisset, capitale.

capitale esset : hostias is, qui redemerat , cum sacrificij dies instaret , in urbem ex agro coepit agere : tum subito magnis commotus tempestatibus fluvius Eurotas is, qui propter Lacedæmonem fluit, ita magnus et uehemens factus est , ut eo traduci uictimæ nullo modo possent . Redemptor suæ uoluntatis ostendendæ causæ hostias constituit omnes in litore , ut, qui trans flumen essent , uidere possent . Cum omnes studio eius subitam fluminis magnitudinem scirent fuisse impedimento, tamen quidam capitis accersierunt . Intentio est, Hostiæ; quas debuisti, ad sacrificium præsto non fuerunt . Depulsio est concessio . Ratio , flumen enim subito accreuit , & ea re traduci non potuerunt . Infirmatio est ; Tamen , quoniam , quod lex iubet , factum non est ; supplicio dignus es . Iudicatio est, Cum in ea re redemptor contra legem aliquid fecerit , qua in re studio eius subita fluminis obstiterit magnitudo , supplicio ne dignus sit . Necessitudo autem infertur, cum ui quadam reus id , quod fecerit , fecisse defenditur , hoc modo : Lex est apud Rhodios , ut, si qua rostrata in portu nauis deprehensa sit , publicetur . Cum magna in alto tempestas esset , uis uentorum inuitis nautis Rhodiorum in portum nauim coegit . Quæstor nauim populi uocat . Nauis dominus negat publicari oportere . Intentio est, Rostrata nauis in portu deprehensa est . Depulsio est concessio . Ratio , Vi & necessario sumus in portum coacti . Infirmatio est , Nauim ex lege tamen populi esse oportet . Iudicatio est , Cum rostratam nauim in portu deprehensam lex publicarit , cumq; hæc nauis inuitis nautis ui tempestatis in portum coniecta

fit, oporteat ne eam publicari. Horum trium generum idcirco unum in locum contulimus exempla, quod similis in ea præceptio argumentorum traditur. Nam in his omnibus primum, si quid res ipsa dabit facultatis; coniecturam ab accusatore induci oportebit, ut id, quod uoluntate factum negabitur, consulto factum suspitione aliqua demonstretur. Deinde inducere definitionem necessitudinis, aut casus, aut imprudentiæ, & exempla ad eam definitionem adiungere, in quibus imprudentia fuisse uideatur, aut casus, aut necessitudo, & ab his id, quod reus inferat, separare, id est ostendere dissimile, quod leuius, facilius, non ignorabile, non fortuitum, non necessarium fuerit. Postea demonstrare, potuisse euitari, & hac ratione provideri potuisse, si hoc aut illud fecisset, aut, nisi fecisset, præcaueri, & definitionibus ostendere non hanc imprudentiam, aut casum, aut necessitudinem, sed inertiam, negligentiam, fatuitatem nominari oportere. Ac si qua necessitudo turpitudinem uidebitur habere; oportebit per locorum communium implicationem redarguentem demonstrare, quiduis perpeti, mori denique satius fuisse, quàm eiusmodi necessitudini obtemperare. Atque tum ex his locis, de quibus in negotiali parte dictum est, iuris & æquitatis naturam oportebit quærere, & quasi in absoluta iuridicali per se hoc ipsum ab rebus omnibus separatim considerare. Atque hoc in loco, si facultas erit, exemplis uti oportebit, quibus in simili excusatione non sit ignotum: et contentione, magis illis ignoscendum fuisse: et ex liberationis partibus, turpe, aut inutile esse concedi

eam rem, quæ ab aduersario commissa sit: permagnum esse, & magno futurum detrimento, si ea res ab ijs, qui potestatem habent iudicandi, neglecta sit. Defensor autem conuersis omnibus his partibus poterit uti. maxime autem in uoluntate defendenda commorabitur, & in ea re adaugenda, quæ uoluntati fuerit impedimento, et se plus, quàm fecerit, facere non potuisse, & in omnibus rebus uoluntatem spectari oportere: & se conuinci non posse, quòd non absit à culpa: & ex suo nomine communem hominum infirmitatem posse damuari. Deinde nihil indignius esse, quàm eum, qui culpa careat, supplicio non carere. Loci autem communes accusatoris, unus in confessione, & alter, quanta potestas peccandi relinquitur, si semel institutum sit, ut non de factò, sed de facti causa quærat. Defensoris autem, conquestio calamitatis eius, quæ non culpa, sed uì maiore quadam acciderit, & de fortunæ potestate, & hominum infirmitate, & uti suum animum non euentum considerent. In quibus omnibus conquestionem suarum ærumnarum, & crudelitatis aduersariorum indignationem inesse oportebit. Ac neminem mirari conueniet, si aut in ijs, aut in alijs exemplis scripti quoque controuersiam adiunctam uidebit. Quo de genere post erit nobis separatim dicendum: propterea quòd quædam genera causarum simpliciter & ex sua uì considerantur; quædam autem sibi aliud quoque aliquod controuersie genus assumunt. Quare omnibus cognitis, non erit difficile in unamquamque causam transferre, quod ex eo quoque genere conueniet: ut in

his exemplis concessionis inest omnibus scripti controuersia ea, quæ ex scripto et sententia nominatur: sed quia de concessione loquebamur, in eam præcepta dedimus. Alia autem loco de scripto et sententia dicemus. Nunc in alteram concessionis partem considerationem intendemus. Deprecatio est, in qua non defensio facti, sed ignoscendi postulatio continetur. Hoc genus uix in iudicia probari potest: ideo quod, concessio peccato, difficile est ab eo, qui peccatorum uindex esse debet, ut ignoscat impetrare. Quare parte eius generis, cum causam non in eo constitueris, uti licebit. ut si pro aliquo clara, aut forti uira, cuius in re publica multa sint beneficia, dixeris, possis, cum uidearis non uti deprecatione, uti tamen, ad hunc modum: Quod si iudices hic pro suis beneficijs, pro suo studio, quod in uos habuit semper, tali suo tempore multorum suorum recte factorum causa, uni delicto ut ignosceretis, postularet, tamen dignum uestra mansuetudine, dignum uirtute huius esset iudices, à uobis hanc rem hoc postulante impetrari. Deinde augere beneficia licebit, et iudices per locum communem ad ignoscendi uoluntatem ducere. Quare hoc genus, quamquam in iudicijs non uersatur, nisi quadam ex parte: tamen, quia et pars ipsa inducenda nonnunquam est, et in senatu, aut concilio sæpe omni in genere tractanda, in id quoque præcepta ponemus. nam in senatu, et in consilio de Siphace diu deliberatum est, et de Q. Numitorio Pullo apud L. Opimum, et eius consilium diu dictum est. Et magis in hoc quidem ignoscendi, quam cognoscendi, postulatio ualuit. nam semper animo

bono se in populum R. fuisse non tam facile probabat, cum coniecturali constitutione uteretur, quàm ut propter posterius beneficium sibi ignosceretur, cum deprecationis partes adiungeret. Oportebit igitur eum, qui, sibi ut ignoscatur, postulabit, commemorare si qua sua poterit beneficia; & si poterit, ostendere ea maiora esse, quàm hæc, quæ deliquerit; ut plus ab eo boni, quàm mali profectum esse uideatur. Deinde maiorum suorum beneficia, si qua extabunt, proferre. Deinde, ostendere, non odio, neque crudelitate fecisse quod fecerit, sed aut stultitia, aut impulsu alicuius, aut aliqua honesta, aut probabili causa. Postea polliceri & confirmare, se & hoc peccato doctum, & beneficio eorum, qui sibi ignouerint, confirmatum, omni tempore à tali ratione absuturum. Deinde spem ostendere, aliquo se in loco, magno ijs, qui sibi concesserint, usui futurum. Postea, si facultas erit, se aut consanguineum, aut iam à maioribus in primis amicum esse demonstrabit, & amplitudinem suæ uoluntatis, & nobilitatem generis eorum, qui se saluum uelint, et dignitatem ostendere, & cætera ea, quæ personis ad honestatem, & amplitudinem sunt attributa, cum conquestione, sine arrogantia in se esse demonstrabit; ut honore potius aliquo, quàm ullo supplicio dignus esse uideatur. Deinde ceteros proferre, quibus maiora delicta concessa sunt. Ac multum proficiet, si se misericordem in potestate, et propensum ad ignoscendum fuisse ostendet. Atque ipsum illud peccatum erit extenuandum, ut quamminimum fuisse uideatur, & aut turpe, aut inutile de-



monstrandum tali de homine supplicium sumere. Deinde locis communibus misericordiam captare oportebit ex ijs præceptis, quæ in primo libro sunt exposita. Aduersarius autem malefacta augebit, nihil imprudenter, sed omnia ex crudelitate & malitia facta dicet: ipsum immisericordem, superbum fuisse: & si poterit, ostendet semper inimicum fuisse, & amicum fieri nullo modo posse. Si beneficia proferet, aut aliqua de causa facta, non propter beneuolentiam, demonstrabit, aut postea odium esse acre susceptum, aut illa omnia maleficijs esse deleta, aut leuiora beneficia quam maleficia, aut, cum beneficijs honos habitus sit, pro maleficio poenam sumi oportere. Deinde turpe esse, aut inutile ignosci. Deinde, de quo ut potestas esset, sæpe optarint, in eum potestate non uti, summam esse stultitiam: & cogitare oportere, quem animum in eum, uel quale odium habuerint. Locus autem communis erit indignatio maleficij: & alter, eorum misereri oportere, qui propter fortunam, non propter malitiam in miserijs sint: Quoniam igitur in generali constitutione tandiu propter eius partium multitudinem commoramur, ne forte uarietate, & dissimilitudine rerum deductus alicuius animus in quendam errorem deferatur, quid etiam nobis ex eo genere restet, & quare restet, admonendum uidetur. Iuridicalem causam esse dicebamus, in qua æqui & iniqui natura, præmij aut poenæ ratio quæreretur. Eas causas, in quibus de æquo & iniquo quæritur, exposuimus. Nunc restat ut de præmio & de poena explicemus. Sunt enim multæ causæ, quæ ex præmij ali-

cuius petitione constant . Nam et apud iudices de præmio sæpe accusatorum quæritur , & à senatu , aut concilio aliquod præmium sæpe petitur : Ac neminem conueniet arbitrari nos , cum aliquod exemplum ponamus , quod in senatu agatur , ab iudiciali genere exemplorum recedere . Quidquid enim de homine probando , aut improbando dicitur , cum ad eam dictionem sententiarum quoque ratio accommodetur , id non , si per sententiæ dictionem agitur , deliberatiuum est ; sed , quia de homine statuitur , iudiciale est habendum . Omnino autem qui diligenter omnium causarum uim , & naturam cognouerit , cum genere primo , tum etiam forma eas intelliget dissidere : cæteris autem partibus aptas inter se omnes , & aliam in aliam implicatam uidebit . Nunc de præmijs consideremus . L. Licinius Crassus Consul quosdam in citeriore Gallia nullo illustri , neque certo duce , neque eo nomine , neque numero præditos , ut digni essent qui hostes populi R. esse dicerentur ; quod tamen excursionibus & latrocinijs infestam prouinciam redderent , confectatus est , & confecit . Romam redijt , triumphum ab senatu postulat . Hic , ut & in deprecatione , nihil ad nos attinet , rationibus , & infirmationibus rationum supponendis ad iudicationem peruenire : propterea quod , nisi alia quoque incidet constitutio , aut pars constitutionis , simplex erit iudicatio , & in quæstione ipsa continebitur . In deprecatione huiusmodi , Oporteat ne pœna affici . In hac huiusmodi , Oporteat ne præmium dari . Nunc ad præmij quæstionem appositos locos exponemus . Ratio igitur præ-

mij quatuor est in partes distributa, in beneficia, in  
 hominem, in præmij genus, in facultates. Beneficia  
 ex sua vi, ex tempore, ex animo eius, qui fecerit, ex  
 causa considerantur. Ex sua vi quærentur, hoc mo-  
 do: Magna an parua, facilia an difficilia, singula-  
 ria sint an uulgaria, uera an falsa quadam ex ora-  
 tione honestentur. Ex tempore autem, Si tum cum  
 indigeremus, cum cæteri non possent, aut nollent opi-  
 tulari, si tum cum spes deseruisset, opitulatus sit. Ex  
 animo, Si non sui commodi causa, sed eo consilio fe-  
 cit omnia, ut hoc conficere posset. Ex casu, Si non  
 fortuna, sed industria factum uidebitur, aut si in-  
 dustriæ fortuna obstitisset. In hominem autem, Qui-  
 bus rationibus uiixerit, quid sumptus in eam rem,  
 aut laboris insumpserit, et, si quid aliquando tale fe-  
 cerit, num alieni laboris, aut decorum bonitatis præ-  
 mium sibi postulet: num aliquando ipse talem ob-  
 causam aliquem præmio affici negarit oportere: aut  
 num iam satis pro eo, quod fecerit, honos habitus  
 sit: aut num necesse fuerit ei facere id, quod fecerit:  
 aut num huiusmodi sit factum, ut, nisi fecisset, sup-  
 plicio dignus esset, non, quia fecerit, præmio: aut  
 num ante tempus præmium petat, & spem incer-  
 tam certo uenditet pretio: aut num, quo supplicium  
 aliquod uitet, eo præmium postulet, uti de se præiu-  
 dicium factum esse uideatur. In præmij autem gene-  
 re, quid, & quantum, & quamobrem postuletur;  
 & quo & quanto quæque res præmio digna sit, con-  
 siderabitur. Deinde apud maiores quibus hominibus,  
 & quibus de causis talis honos sit habitus, quæretur.

Deinde ne is honos nimium peruagetur . Atque hic eius , qui contra aliquem præmium postulantem dicet , locus erit communis , præmia uirtutis & officiij sancta & casta esse oportere , neque ea aut cum improbis communicari , aut in mediocribus hominibus peruulgari . Et alter , minus homines uirtutis cupidos fore uirtutis præmio peruulgato . Quæ enim rara & ardua sint , ea ex præmio pulchra & iucunda hominibus uideri . Et tertius , si existant qui apud maiores nostros ob egregiam uirtutem tali honore dignati sunt ; non ne de sua gloria , cum pari præmio tales homines affici uideant , deliberari putent ? & eorum enumeratio , & cum eis , quos contra dicat , comparatio . Eius autem , qui præmiū petet , facti sui amplificatio , et eorum , qui præmio affecti sunt , cum suis factis contentio . Deinde cæteros à uirtutis studio repulsum iri , si ipse præmio non sit affectus . Facultates autem considerantur , cum aliquod pecuniarum præmium postulatur , in quo , utrum copia ne sit agri , uetigalium , pecuniæ , an penuria , consideratur . Loca communes , facultates augere , non minuire oportere ; et impudentem esse , qui pro beneficio non gratiam , uerum mercedem postulet : contra autem , de pecunia ratiocinari , sordidum esse , cum de gratia referenda deliberetur : et se non pretium pro facto , sed honorē , ita ut factitatum sit , pro beneficio postulare . Ac de constitutionibus quidem satis dictum est : nunc de ijs controuersijs , quæ in scripto uersantur , dicendum uidetur .

IN scripto uersatur controuersia , cum ex scripto-  
nisatione aliquid dubij nascitur . Id fit ex ambiguo

## DE INVENTIONE

ex scripto & sententia, ex contrarijs legibus, ex ratiocinatione, ex definitione. Ex ambiguo autem nascitur controuersia, cum, quid senserit scriptor, obscurum est, quod scriptum duas pluresue res significat, ad hunc modum: Paterfamilias, cum filium heredem faceret, uasorum argenteorum centum pondorum uxori suæ sic legauit: Haeres meus uxori meæ uasorum argenteorum pondum centum, quæ uolet, dato. Post mortem eius uasa magnifica, & pretiose calata petit à filio mater: ille se, quæ ipse uellet, debere dicit. Primum, si fieri poterit, demonstrandum est non esse ambigue scriptum, propterea quod omnes in consuetudine sermonis sic uti solent eo uerbo uno pluribusue in ea sententia, in qua is, qui dicet, accipiens esse demonstrabit. Deinde ex superiore et ex inferiore scriptura docendum id, quod quærat, fieri perspicuum. Quare si ipsa separatim ex se uerba considerentur, omnia aut pleraque ambigua uisum iri. Quæ autem ex omni considerata scriptura perspicua fiant, hæc ambigua non oportere existimari. Deinde qua in sententia scriptor fuerit, ex cæteris eius scriptis, & factis, dictis, animo, atque uita eius sumi oportebit, & eam ipsam scripturam, in qua inerat illud ambiguum, de quo quæritur, totam omnibus ex partibus pertentare, si quid aut ad id appositum sit, quod nos interpretemur, aut ei, quod aduersarius intelligat, aduersetur. Nam facile, quid uerisimile sit eum uoluisse qui scripsit, ex omni scriptura, & ex persona scriptoris, atque ijs rebus, quæ personis attributæ sunt, considerabitur. Deinde erit demonstran-

dum, si quid ex ipsa re dabitur facultatis, id, quod aduersarius intelligat, multo minus commodè fieri posse, quàm id, quod nos accipimus; quòd illius rei neque administratio, neque exitus ullus extet: nos quòd dicamus, facile & commodè transigi posse: ut in hac lege (nihil enim prohibet fictam exempli loco ponere, quo facilius res intelligatur) Meretrix coronam auream ñe habeto: si habuerit, publica esto. Contra eum, qui meretricem publicari dicat ex lege oportere, posset dici, neque administrationem esse ullam publicæ meretricis, neque exitum legis in meretrice publicanda: at in auro publicando & administrationem, & exitum facilem esse, & incommodi nihil inesse. Ac diligenter illud quoque attendere oportebit, num illo probato, quod aduersarius intelligat, utilior res, aut honestior, aut magis necessaria, à scriptore neglecta uideatur. Id fiet, si id, quod nos demonstrabimus, honestum, aut utile, aut necessarium demonstrabimus: & si id, quod ab aduersarijs dicitur, minime eiusmodi dicemus esse. Deinde si in lege erit ex ambiguo controuersia, dare operam oportebit, ut de eo, quod aduersarius intelligat, alia in lege cautum esse doceatur. Permultum autem proficiet illud demonstrare, quemadmodum scripsisset, si id, quod aduersarius accipiat, fieri aut intelligi uoluisset: ut in hac causa, in qua de uasis argenteis quæritur, possit mulier dicere, nihil attinuisse, ascribi, quæ uolet, si hæredis uoluntati permitteret: eo enim non ascripto, nihil inesse dubitationis, quin hæres, quæ ipse uellet, daret. Amentix igitur fuisse, cum hæredi uellet cauere,

id ascribere, quo non ascripto nihilo minus heredi ca-  
 ueretur. Quare hoc genere magnopere talibus in cau-  
 sis uti oportebit: si hoc modo scripsisset, isto uerbo usus  
 non esset, non isto loco uerbum istud collocasset. Nam  
 ex his sententia scriptoris maxime perspicitur. Dein-  
 de, quo tempore scriptum sit, quærendum est, ut,  
 quod eum uoluisse in eiusmodi tempore uerisimile sit,  
 intelligatur. Post ex deliberationis partibus, quid uti-  
 lius, & quid honestius, & illi ad scribendum, & his  
 ad comprobandum sit, demonstrandum: & ex his si  
 quid amplificationis dabitur, communibus utrunque  
 locis uti oportebit. Ex scripto & sententia controuer-  
 sia consistit, cum alter uerbis ipsis, quæ scripta sunt,  
 utitur: alter ad id, quod scriptorem sensisse dicet, o-  
 mnem adiungit dictionem. Scriptoris autem senten-  
 tia ab eo, qui sententia se defendet, tum semper ad  
 idem spectare, & idem uelle demonstrabitur: tum ex  
 facto, aut ex euentu aliquo ad tempus id, quod insti-  
 tuit, accommodatur. Semper ad idem spectare, hoc  
 modo: Paterfamilias cum liberorum nihil haberet,  
 uxorem autem haberet, in testamento ita scripsit: Si  
 mihi filius genitus fuerit unus, pluresue, is mihi hæ-  
 res esto. Deinde quæ assolent. Postea, Si filius ante  
 moritur, quam in tutelam suam uenerit, tu mihi,  
 dicebat, secundus heres esto. Filius non est natus. am-  
 bigunt agnati cum eo, qui est heres, si filius ante,  
 quam in tutelam ueniat, mortuus sit. In hoc genere  
 non potest hoc dici, ad tempus, aut ad euentum ali-  
 quem sententiam scriptoris oportere accommodari:  
 propterea quod ea sola demonstratur, qua fretus il-



le, qui contra scriptum dicet, suam esse hereditatem defendit. Alterum autem genus est eorum, qui sententiam inducunt: in quo non simplex uoluntas scriptoris ostenditur, quæ in omne tempus, & in omne factum idem ualeat; sed ex quodam facto, aut euentu ad tempus interpretanda dicitur. Ea partibus iuridicialis assumptiuæ maxime sustinetur. Nam tum inducitur comparatio, ut in eum, qui, cum lex aperiri portas noctu uetaret, aperuit quodam in bello, & auxilia quædam in oppidum recepit, ne ab hostibus opprimerentur, si foris essent, quod prope muros castra hostes haberent. Tum relatio criminis, ut in eo, qui, cum communis lex omnium hominem occidere uetaret, Tribunum militum suum, qui uim sibi inferre conaretur, occidit. Tum remotio criminis, ut in eo, qui, cum lex, quibus diebus in legationem proficisceretur, præstitueret, quia sumptum non dedit Quæstor, profectus non est. Tum concessio per purgationem & per imprudentiam, ut in uituli immolatione: & per uim, ut in naui rostrata: & per casum, ut in Eurotæ fluminis magnitudine. Quare aut ita sententia inducetur, ut unum quoddam uoluisse scriptor demonstretur: aut sic, ut in eiusmodi re & tempore hoc uoluisse doceatur. Ergo is, qui scriptum defendit, his locis plerunque omnibus, maiore autem parte semper poterit uti. Primum scriptoris collaudatione & loco communi, nihil eos, qui iudicent, nisi id, quod scriptum sit, spectare oportere: & hoc eo magis, si legitimum scriptum proferetur, id est, aut lex ipsa, aut ex lege aliquid. Postea, quod

uehementissimum est, facti aut intentionis aduersa-  
 riorum cum ipso scripto contentione, quid scriptum  
 sit, quid factum, quid iuratus iudex: quem locum  
 multis modis uariare oportebit. Tum ipsum secum  
 admirantem quidnam contra dici possit, tum ad iudi-  
 cis officium reuertentem, & ab eo quarentem quid  
 præterea audire aut expectare debeat: tum ipsum  
 aduersarium quasi intentantis loco producendo, hoc  
 interrogando, utrum scriptum neget esse eo modo,  
 an ab se contra factum esse, aut contra contendere ne-  
 get: utrum negare ausus sit, se dicere desitutum. Si  
 neutrum neget, & contra tamen dicat, nihil esse  
 quo hominem impudentiorem quisquam se uisurum  
 arbitretur. In hoc ita commorari conueniet, quasi  
 præterea nihil dicendum sit, & quasi contradici ni-  
 hil possit, sæpe id, quod scriptum est, recitando, sæ-  
 pe cum scripto factum aduersarij confligendo, atque  
 interdum acriter ad iudicem ipsum reuertendo. Quo  
 in loco iudici demonstrandum est, quid iuratus sit,  
 quid sequi debeat: duabus de causis iudicem dubita-  
 re oportere, si aut scriptum sit obscure, aut neget  
 aliquid aduersarius. Cum & scriptum sit aperte, &  
 aduersarius omnia confiteatur, tum iudicem legi pa-  
 rere, non interpretari legem oportere. Hoc loco con-  
 firmato, tum diluere ea, quæ contra dici poterant,  
 oportebit. Contra autem dicetur, si aut prorsus aliud  
 sensisse scriptor, & scripsisse aliud demonstrabitur,  
 ut in illa de testamento quam posuimus controuersia;  
 aut causa assumptiua inferetur, quamobrem scripto  
 non potuerit aut non oportuerit obtemperari. Si aliud

sensisse scriptor, aliud scripsisse dicitur, is, qui scripto utetur, hoc dicit, non oportere de eius uoluntate nos argumentari, qui, ne id facere possemus, indicium nobis reliquerit suæ uoluntatis: multa incommoda consequi, si instituatur, ut à scripto recedatur. nam & eos, qui aliquid scribant, non existimatos id, quod scripserint, ratum futurum: et eos, qui iudicent, certum, quod sequantur, nihil habituros, si semel à scripto recedere consueuerint. Quòd si uoluntas scriptoris conseruanda sit, se non aduersarios à uoluntate eius stare. Nam multo propius accedere ad scriptoris uoluntatem eum, qui ex ipsius eam literis interpretetur, quàm illum qui sententiam scriptoris non ex ipsius scripto spectet, quod ille suæ uoluntatis quasi imaginem reliquerit, sed domesticis suspicionibus perscrutetur. Sin causam afferet is, qui à sententia stabit; primum erit contradicendum, quàm absurdum non negare contra legem fecisse, sed, quare fecerit, causam aliquam inuenire. Deinde conuersa omnia esse: ante solitos esse accusatores iudicibus persuadere, affinem esse alicuius culpæ eum, qui accusaretur; causam proferre, quæ eum ad peccandum impulsisset: nunc ipsum reum causam afferre, quare deliquerit. Deinde hanc inducere partitionem, cuius in singulas partes multæ conuenient argumentationes. Primum nulla in lege ullam causam contra scriptum accipi conuenire. Deinde si in cæteris legibus conueniat, hanc esse huiusmodi legem, ut in ea non oporteat. Postremo si in hac quoque lege oporteat, hanc quidem causam accipi minime oportere. Prima pars

his fere locis confirmabitur, scriptori neque ingenium,  
 neque operam, neque ullam facultatem defuisse, quo  
 minus posset aperte perscribere id, quod cogitaret:  
 non fuisse ei graue, nec difficile, eam causam excipe-  
 re, quam aduersarij proferant, si quidquam excipien-  
 dum putasset: consueuisse eos, qui leges scribant,  
 exceptionibus uti. Deinde oportet recitare leges cum  
 exceptionibus scriptas, & maxime uidere, si quæ in  
 ea ipsa lege, qua de agitur, sit exceptio aliquo in capi-  
 te, aut apud eundem legis scriptorem, quo magis cum  
 probetur fuisse excepturum, si quid excipiendum pu-  
 taret; & ostendere, causam accipere, nihil aliud esse,  
 nisi legem tollere: ideo quod, cum semel causa cõside-  
 retur, nihil attineat eam ex lege considerare, quippe  
 quæ in lege scripta non sit. quod si sit institutum,  
 omnibus causam dari, & potestatem peccandi, cum  
 intellexerint uos ex ingenio eius, qui contra legem fe-  
 cerit, non ex lege, in quam iurati sitis, rem iudicare.  
 Deinde & ipsis iudicibus iudicandi, & ceteris ciuibus  
 uiuendi rationes perturbatum iri, si semel à legibus  
 recessum sit. Nam & iudices neque quid sequantur  
 habituros, si ab eo, quod scriptum sit, recedant; ne-  
 que quo pacto alijs improbare possint, quod contra  
 legem iudicauerint: & ceteros ciues quid agant ignora-  
 turos, si ex suo quisque consilio, & ex ea ratione,  
 quæ in mentem aut in libidinem uenerit, non ex com-  
 muni præscripto ciuitatis unamquamque rem adminis-  
 trabit. Postea quærere à iudicibus ipsis, quare in alie-  
 nis detineantur negotijs, cur reip. munere impediàn-  
 tur, cum sæpius suis rebus & commodis seruire  
 possint,

possint, cur in certâ uerba iurent, cur certo tempore conueniant; certo discedant; nihil quisquam afferat, causæ, quo minus frequenter operam reip. det, nisi quæ causa in lege excepta sit: an se legibus obstrictos, in tantis molestiis esse æquum censeant, aduersarios nostros leges negligere concedant. Deinde item quærere ab iudicibus, si eius rei causam, propter quam se reus contra legem fecisse dicat, exceptionem ipse in lege adscribat, passuri ne sint. Postea hoc, quod faciat, indignius & impudentius esse, quàm si adscribat. Age porro, quid si ipsi uelint iudices adscribere, passuri ne sit populus? atque hoc esse indignius, quàm rem uerbo & literis mutare non possint, eam re ipsa, & iudicio maxime commutare. Deinde indignius esse de lege aliquid derogari, aut legem abrogari, aut aliqua ex parte commutari, cum populo cognoscendi, & probandi, aut improbandi potestas nulla fiat, hoc ipsis iudicibus inuidiosissimum futurum. Non hunc locum esse, neque hoc tempus legum corrigendarum, apud populum hoc, & per populum agi conuenire: quòd si nunc id agant, uelle se scire qui lator sit, qui sint accepturi, se actiones uidere, & dissuadere uelle. Quòd si hæc cum summe inutilia, tum multo turpissima sint, legem, cuiuscemodi sit, in præsentia conseruari à iudicibus, post, si displiceat, à populo corrigi conuenire. Deinde si scriptum non extaret, magnopere quæreremus: neque isti, ne si extra periculum quidem esset, crederemus: nunc cum scriptum sit, amentiam esse eius rei, qui peccarit, potius, quàm legis ipsius uerba cognoscere. His & huiusmodi ratios

nibus ostenditur causam extra scriptum accipi non oportere. Secunda pars est, in qua est ostendendum, si in cæteris legibus oporteat, in hac non oportere. Hoc demonstrabitur, si lex aut ad res maximas, utilissimas, honestissimas, religiosissimas uidebitur pertinere: aut inutile, aut turpe, aut nefas esse tali in re non diligentissime legi obtemperare: aut ita lex diligenter perscripta demonstrabitur; ita cautum unaquaque de re, ita quod oportuerit exceptum, ut minime conueniat quidquam in tam diligenti scriptura præteritum arbitrari. Tertius locus est ei, qui pro scripto dicit, maxime necessarius, per quem ostendat oportet, si eò ueniat, causam contra scriptum accipi, eam tamen minime oportere, quæ ab aduersarijs afferatur: qui locus idcirco est huic necessarius, quòd semper is, qui contra scriptum dicit, æquitatis aliquid afferat oportet. Nam summa imprudentia est, eum, qui, contra quod scriptum sit, aliquid probare uelit, non æquitatis præsidio id facere conari. Si quid igitur ex hac ipsa accusator deroget, omnibus partibus iustius & probabilius accusare uideatur. Nam superior oratio hoc omnis faciebat, uti iudices, etiam si nollent, necesse esset; hæc autem, etiam si necesse non esset, ut uellent contra iudicare. Id autem fiet, si quibus ex locis culpa demonstrabitur non esse in eo, qui comparatione, aut remotione, aut relatione criminis, aut concessionis partibus se defendit, de quibus ante, ut potuimus, diligenter perscripsimus, si de his locis, quæ res postulabit, ad causam aduersariorum improbandam transferemus: aut causæ & rationes afferentur,

quare & quo consilio ita sit in lege, aut in testamento scriptum, ut sententia quoque & uoluntate scriptoris, non ipsa solum scriptura causa confirmatum esse uideatur: aut alijs quoque constitutionibus factum coarguetur. Contra scriptum autem qui dicet, primum eum inducet locum, per quem æquitas causæ demonstraretur: aut ostendet quo animo, quo consilio, qua de causa fecerit: & quamcunque causam assumet, assumptionis paribus se defendet; de quibus ante dictum est. Atque hoc in loco, cum diutius commoratus fui facti rationem, & æquitatem causæ exornauerit; tum ex his locis fere contra aduersarios dicet, oportere causas accipi: demonstrabit nullam esse legem, quæ aliquam rem inutilem aut iniquam fieri uelit: omnia supplicia, quæ à legibus proficiuntur, culpæ ac malitiæ uindicandæ causa constituta esse. Scriptorem ipsum, si existat, factum hoc probaturum: & idem ipsum, si ei talis res accidisset, facturum fuisse: et ea re legis scriptorem certo ex ordine iudices, certa ætate præditos constituisse, ut essent, non qui scriptum suum recitarent, quod quiuis puer facere posset, sed qui cogitationem assequi possent, et uoluntatem interpretari. Deinde illum scriptorem, si scripta sua stultis hominibus, & barbaris iudicibus committeret, omnia summa diligentia perscripturum fuisse: nunc uero, quod intelligeret quales uiri iudicaturi essent, idcirco eum, quæ perspicua uideret esse, non ascripsisse: neque enim uos scripti sui recitatores, sed uoluntatis interpretes fore putauit. Postea quæ rere. ab aduersarijs, quid si hoc fecissem? quid si hoc



accidisset? eorum aliquid, in quibus aut causa sit honestissima, aut necessitudo certissima, tum ne accusaretis? Atqui lex nusquam excepit. Non ergo omnia scriptis, sed quædam, quæ perspicua sunt, tacitis exceptionibus cauere. Deinde nullam rem neque legibus, neque scriptura ulla, denique ne in sermone quidem quotidiano atque imperijs domesticis recte posse administrari, si unusquisque uelit uerba spectare, & non ad uoluntatem eius, qui uerba habuerit, accedere. Deinde ex utilitatis & honestatis partibus ostendere, quàm inutile, aut quàm turpe sit id, quod aduersarij dicant. fieri oportuisse, aut oportere; & id, quod nos fecerimus aut postulemus, quàm utile aut quàm honestum sit. Deinde leges nobis charas esse non propter literas, quæ tenues & obscuræ notæ sint uoluntatis, sed propter earum rerum, quibus de scriptum est, utilitatem, & eorum, qui scripserint, sapientiam & diligentiam. Postea quid sit lex describere, ut ea uideatur in sententijs, non in uerbis consistere: & index is uideatur legi obtemperare, qui sententiam eius, non qui scripturam sequatur. Deinde quàm indignum sit eodem affici supplicio eum, qui propter aliquod scelus & audaciam contra legem fecerit, & eum, qui honesta aut necessaria de causa, non ab sententia, sed ab literis legis recesserit: atque his et huiusmodi rationibus & accipere causam, & in hac lege accipi, & eam causam, quàm ipse afferat, oportere accipi demonstrabit. Et quemadmodum ei dicebamus, qui à scripto diceret, hoc fore utilissimum, si quid de æquitate ea, quæ cum aduersario staret, derogasset:

sic huic, qui contra scriptum dicet, plurimum pro-  
derit, ex ipsa scriptura aliquid ad suam causam con-  
uertere, aut ambigue aliquid scriptum ostendere.  
Deinde ex illo ambiguo eam partem, quæ sibi pro-  
fendere, aut uerbi definitionem inducere, & illius  
uerbi uim, quo urgeri uideatur, ad suæ causæ com-  
modum traducere, aut ex scripto non scriptum ali-  
quod inducere per rationationem, de qua post dice-  
mus. Quacunque autem in re, quamuis leuiter pro-  
babili scripto ipso se defenderit, etiam cum æquitate  
causa abundabit, necessario multum proficiet: ideo  
quod si id, quo nittitur aduersariorum causa, subdu-  
xerit, omnem illam eius uim & acrimoniam lenierit  
ac diluerit. Loci autem communes certi ex assumptio-  
nis partibus in utranque partem conuenient. Præ-  
terea eius, qui à scripto dicet, leges ex se non ex eius,  
qui contra commiserit, utilitate spectari oportere, &  
legibus antiquius haberi nihil oportere. Contra scri-  
ptum, leges in consilio scriptoris & utilitate commu-  
ni, non in uerbis consistere. Quàm indignum sit  
æquitatem literis urgeri, quæ uoluntate eius, qui  
scripserit, defendatur. Ex contrarijs autem legibus  
controuersia nascitur, cum inter se duæ uidentur le-  
ges, aut plures discrepare, hoc modo: Lex, Qui ty-  
rannum occiderit, Olympionicarum præmium ca-  
pito, & quam uolet sibi rem à magistratu poscito,  
& magistratus ei concedito. Et altera lex, Tyran-  
no occiso quinque eius proximos cognatione magi-  
stratus necato. Alexandrum, qui apud Phæreos in  
Theffalia tyrannidem occuparat, uxor sua, cui Thebe

nomen fuit, noctu, cum simul cubaret, occidit. Hæc  
 filium suum, quem ex tyranno habebat, sibi præmij  
 loco deposcit. Sunt qui ex lege puerum occidi dicant  
 oportere. Res in iudicio est. In hoc genere utranque  
 in partem iſdem loci, atque eadem præcepta conue=  
 nient, ideo quod uterque suam legem confirmare,  
 contrariam infirmare debet. Primum igitur leges  
 oportet contendere, considerando utra lex ad maio=  
 res, hoc est ad utiliores, ad honestiores ac magis neces=  
 sarias res pertineat. Ex quo conficitur, ut, si leges  
 duæ, aut si plures, aut quotquot erunt, conservari  
 non possint, quia discrepent inter se; ea maxime con=  
 servanda putetur, quæ ad maximas res pertinere  
 uideatur. Deinde utra lex posterius lata sit. nam  
 postrema quæque gravissima est. Deinde utra lex iu=  
 beat aliquid, utra permittat. nam id, quod impera=  
 tur, necessarium: illud, quod permittitur, uolunta=  
 rium est. Deinde in utra lege, si non obtemperatum  
 sit, pœna afficiatur, aut in utra maior pœna sta=  
 tuatur. nam maxime conservanda est ea, quæ dili=  
 gentissime sancta est. Deinde utra lex iubeat, utra  
 uetet. nam sæpe ea, quæ uetat, quasi exceptione  
 quadam corrigere uidetur illam, quæ iubet. Deinde  
 utra lex de genere omni, utra de parte quadam, utra  
 communiter in plures, utra in aliquam certam rem  
 scripta uideatur. nam quæ in partem aliquam, &  
 quæ in certam quandam rem scripta est, propius ad  
 causam accedere uidetur, & ad iudicium magis per=  
 tinere. Deinde ex lege utrum statim fieri necesse sit,  
 utrum habeat aliquam moram & sustentationem.

nam id, quod statim faciendum sit, perfici prius oportet. Deinde operam dare, ut sua lex ipso scripto uideatur niti. Contraria autem aut per ambiguum, aut per ratiocinationem, aut per definitionem induci, quo sanctius & firmitus id uideatur esse, quod apertius descriptum sit. Deinde suæ legis ad scriptum ipsam sententiam quoque adiungere, contrariam legem item ad aliam sententiam traducere, ut, si fieri poterit, ne discrepare quidem uideantur inter se. Posseremo facere, si causa dabit facultatem, ut nostra ratione utraque lex conseruari uideatur, & aduersariorum ratione altera sit necessario negligenda. Locos autem communes, & quos ipsa causa det, uidere oportebit, & ex utilitatis & honestatis amplissimis partibus sumere, demonstrantem per amplificationem ad utram potius legem accedere oporteat. Ex ratiocinatione nascitur cōtrouersia, cum ex eo, quod uisum est, ad id, quod nusquam scriptum est, peruenitur, hoc pacto: Lex, Si furiosus est, agnatorum gentiliūq; in eo pecuniaq; eius potestas esto. Et lex, Paterfamilias, uti super familia pecuniaq; sua legauerit, ita ius esto. Et lex, Si paterfamilias intestato moritur, familia pecuniaq; eius agnatorum gentiliūq; esto. Quidam iudicatus est parentem occidisse, & statim, quod effugiendi potestas non fuit, lignæ soleæ in pedes inductæ sunt: os autem obuolutum est. folliculo, & præligatum: deinde est in carcerem deductus, ut ibi esset tantisper, dum euleus, in quem coniectus in profluentem deferretur, compararetur. Interea quidam eius familiares in carcerem tabulas afferunt, &

testes adducunt. heredes, quos ipse iubet, scribunt:  
 tabulae obsignantur: de illo post supplicium sumitur.  
 Inter eos, qui heredes in tabulis scripti sunt, & inter  
 agnatos de hereditate controuersia est. Hic certa lex,  
 quae testamenti faciendi ijs, qui in eo loco sint, adimat  
 potestatem, nulla profertur. Ex cæteris legibus, &  
 quae hunc ipsum supplicio huiusmodi afficiunt, &  
 quae ad testamenti faciendi potestatem pertinent, per  
 rationem ueniendum est ad eiusmodi rationem,  
 ut queratur, habuerit ne testamenti faciendi potesta-  
 tem. Locos autem in hoc genere argumentandi hos,  
 et huiusmodi quosdam esse arbitramur. Primum eius  
 scripti, quod proferas, laudationem & confirmatio-  
 nem. Deinde eius rei, quae de queratur, cum eo, de  
 quo constat, collationem eiusmodi, ut id, de quo qua-  
 ritur, rei, de qua constat, simile esse uideatur. Postea  
 admirationem percontationem, qui fieri possit, ut, qui  
 hoc æquum esse concedat, illud neget, quod aut  
 æquius, aut eodem sit in genere. Deinde idcirco de  
 hac re nihil esse scriptum, quod, cum de illa esset scri-  
 ptum, de hac re is, qui scribebat, neminem dubitatu-  
 rum arbitratus sit. Postea multis in legibus multa  
 esse præterita, quae idcirco præterita nemo arbitretur,  
 quod ex cæteris, de quibus scriptum sit, intelligi pos-  
 sint. Deinde æquitas rei demonstranda est, ut in iu-  
 ridiciali absoluta. Contra autem qui dicet, similitu-  
 dinem infirmare debet: quod faciet, si demonstra-  
 bit illud quod conferatur, ab eo cui conferatur diuer-  
 sum esse genere, natura, ui, magnitudine, tempore,  
 loco, persona, opinione: si quo in numero illud, quod

per similitudinem afferetur, et quo in loco illud, cuius causa afferetur, haberi conueniat, ostendetur. Deinde quid res cum re differat, demonstrabitur; ut non idem uideatur de utraque existimari oportere. Ac si ipse quoque poterit ratiocinationibus uti, iisdem ratiocinationibus, quibus ante prædictum est, utetur: si non poterit, negabit oportere quidquam, nisi quod scriptum sit, considerare: periclitari omnia iura, si similitudines accipiantur: nihil esse pene, quod non alteri simile esse uideatur: multis dissimilibus rebus, in unamquamque rem tantum singulas esse leges: omnia posse inter se uel similia, uel dissimilia demonstrari. Loci communes à ratiocinatione, oportere coniectura ex eo, quod scriptum sit, ad id, quod non sit scriptum, peruenire: et neminem posse omnes res per scripturam amplecti, sed eum commodissime scribere, qui curet ut quædam ex quibusdam intelligantur. Contra ratiocinationem, huiusmodi coniecturam diuinationem esse, & stulti scriptoris esse non posse omnibus de rebus cauere quibus uelis. Definitio est, cum in scripto uerbum aliquod est positum, cuius de uiqueritur, hoc modo: Lex, Qui in aduersa tempestate nauim reliquerint, omnia amittunt: eorum nauis et onera sunt, qui in nauí remanserint. Duo quidam, cum iam in alto nauigarent, et eorum alterius nauis, alterius onus esset, naufragum quendam nauí tantem, et manus ad se tendentem animaduertunt: misericordia commoti, nauim ad eum applicauerunt, hominem ad se sustulerunt. Postea aliquanto ipsos quoque tempestas uehementius iactare cepit, usque

que adeo ut dominus navis, cum idem gubernator esset, in scapham confugeret, & inde funiculo, qui à puppi religatus scapham annexam trahebat, naui, quoad posset, moderaretur; ille autem, cuius merces erant, in gladium in naui ibidem incumberet. Hic ille naufragus ad gubernaculum accessit, & naui, quoad potuit, est opitulatus. Sedatis autem fluctibus, & tempestate iam commutata, navis in portum prouehitur. Ille autem, qui in gladium incubuerat, leuiter saucius facile est ex uulnere recreatus. Naui cum onere horum trium suam quisque esse dicit. Hic omnes scripto ad causam accedunt, & ex nominis uinascitur controuersia. Nam & relinquere nauem, et remanere in naui; denique navis ipsa quid sit, definitionibus quæritur. Iisdem autem ex locis omnibus, quibus definitiua constitutio, tractabitur. Nunc expositis ijs argumentationibus, quæ in iudiciale causarum genus accommodantur, deinceps in deliberatiuum genus & demonstratiuum argumentandi locos & præcepta dabimus, non quo non in aliqua constitutione omnis semper causa uersetur, sed quia proprii tantum harum causarum quidam loci sunt, non à constitutione separati, sed ad fines horum generum accommodati. Nam placet in iudicali genere finem esse æquitatem, hoc est partem quandam honestatis: in deliberatiuo autem Aristoteli placet utilitatem, nobis & honestatem & utilitatem: in demonstratiuo autem, honestatem. Quare in hoc quoque genere causæ quædam argumentationes communiter ac similiter tractabuntur: quædam separatius ad finem, quò re-



ferri omnem rationem oportet, adiungentur. Atque uniuscuiusque constitutionis exemplum supponere non grauaremur, nisi illud uideremus, quemadmodum res obscuræ dicendo fierent apertiores, sic res apertas obscuriores fieri oratione. Nunc ad deliberationis præcepta pergamus.

RERVM expetendarum tria genera sunt. par item numerus uitandarum ex contraria parte. Nam est quiddam, quod sua ui nos alliciat ad sese, non emolumento captans aliquo, sed trahens sua dignitate: quod genus, uirtus, scientia, ueritas est. Aliud autem non propter suam uim & naturam, sed propter fructum atque utilitatem petendum: quod pecunia est. Est porro quiddam ex horum partibus inuentum, quod & sua ui, & dignitate nos inductos ducit, & præ se gerit quandam utilitatem, quo magis expetatur, ut amicitia, bona existimatio. Atque ex his horum contraria facile tacentibus nobis intelligentur. Sed ut expeditius ratio tradatur, ea, quæ posuimus, breuè nominabuntur. Nam in primo genere quæ sunt, honesta appellabuntur: quæ autem in secundo, utilia. Hæc autem tertia, quia partem honestatis continent, & quia maior est uis honestatis, inuentæ res omnino ex duplici genere intelligentur: sed in meliorem partem uocabuli conferantur, & honesta nominentur. Ex his illud conficitur, ut appetendarum rerum partes sint honestas & utilitas, uitandarum turpitude & inutilitas. His igitur duabus rebus due res grandes sunt attributæ, necessitudo, et affectio: quarum altera ex ui, altera ex re & personis consi-

deratur . De utraque post apertius perscribemus .  
 Nunc honestatis rationes primum explicemus . Quod  
 autem totum , aut aliqua ex parte propter se petitur ,  
 honestum nominabimus . Quare cum eius duæ partes  
 sint , quarum altera simplex , altera iuncta sit , sim-  
 plicem prius consideremus . Est igitur in eo genere oma-  
 nes res una vi atque uno nomine amplexa uirtus .  
 Nam uirtus est animi habitus naturæ modo rationi  
 consentaneus . Quamobrem omnibus eius partibus co-  
 gnitis , tota uis erit simplicis honestatis considerata .  
 Habet igitur partes quatuor , prudentiam , iustitiam ,  
 fortitudinem , temperantiam . Prudentia est rerum  
 bonarum & malarum & utrarumque scientia . Par-  
 tes eius memoria , intelligentia , providentia . Memo-  
 ria est , per quam animus repetit illa , quæ fuerunt .  
 Intelligentia est , per quam ea perspicit , quæ sunt .  
 Providentia est , per quam futurum aliquid uidetur  
 antequam factum sit . Iustitia est habitus animi com-  
 muni utilitate conseruata , suam cuique tribuens di-  
 gnitatem . Eius initium est ab naturâ profectum : de-  
 inde quædam in consuetudinem ex utilitatis ratione  
 uenerunt : postea res & ab natura profectas , & ab  
 consuetudine probatas , legum metus & religio san-  
 xit . Natura ius est , quod non opinio genuit , sed  
 quædam innata uis inseruit , ut religionem , piete-  
 tem , gratiam , uindicationem , obseruantiam , uerita-  
 tatem . Religio est , quæ superioris cuiusdam naturæ ,  
 quam diuinam uocant , curam ceremoniamq; affert .  
 Pietas , per quam sanguine coniunctis , patriæq; be-  
 neuolis officium & diligens tribuitur cultus . Gra-

tia, in qua amicitiarum & officiorum alterius memoria, & alterius remunerandi uoluntas continetur. Vindicatio est, per quam uis et iniuria, & omnino omne, quod obfuturum est, defendendo aut ulciscendo propulsatur. Obseruantia est, per quam homines aliqua dignitate antecedentes cultu quodam & honore dignantur. Veritas est, per quam immutata ea, quæ sunt, aut ante fuerunt, aut futura sunt, dicuntur. Consuetudine ius est, quod aut leuiter & natura tractum aluit, & maius fecit usus, ut religionem: aut si quid eorum, quæ ante diximus, ab natura profectum, maius factum propter consuetudinem uidemus, aut quod in morem uetustas uulgi approbatione perduxit: quod genus, pactum, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit. Par, quod in omnes æquabile est. Iudicatum, de quo alicuius aut aliquorum iam sententijs constitutum est. Lege ius est, quod in eo scripto, quod populo expositum est ut obseruet, continetur. Fortitudo est considerata periculorum susceptio, et laborum perperessio. Eius partes, magnificentia, fidentia, patientia, perseuerantia. Magnificentia est rerum magnarum & excelsarum cum animi ampla quadam et splendida propositione agitatio atque administratio. Fidentia est, per quam magnis & honestis in rebus multum ipse animus in se fiduciæ certa cum spe collocauit. Patientia est honestatis, aut utilitatis causa rerum arduarum ac difficilium uoluntaria ac diuturna perperessio. Perseuerantia est in ratione bene considerata stabilis, & perpetua permansio. Temperantia est rationis in

libidinem, atque in alios non rectos impetus animi firma & moderata dominatio. Eius partes sunt, continentia, clementia, modestia. Continētia est, per quam cupiditas consilij gubernatione regitur. Clementia, per quam animi temere in odium alicuius inuectionis concitati comitate retinentur. Modestia, per quam pudor honestus claram & stabilem comparat auctoritatem. Atque hæc omnia propter se solum, ut nihil adiungatur emolumenti, petenda sunt. Quod ut demonstretur, neque ad hoc nostrum institutum pertinet, & à breuitate præcipiendi remotum est. Propter se autem uitanda sunt, non ea modo, quæ his contraria sunt, ut fortitudini ignauia, & iustitiæ iniustitia; uerum etiam illa, quæ propinqua uidentur & finitima esse, absunt autem longissime: quod genus, fidentia contrarium est diffidentia, & ea re uitium est. Audacia non contrarium, sed appositum est, ac propinquum, & tamen uitium est. Sic unicuique uirtuti finitimum uitium reperietur, aut certo iam nomine appellatum: ut audacia, quæ fidentia: pertinacia, quæ perseuerantia finitima est: superstitio, quæ religioni propinqua est, aut sine ullo certo nomine. quæ omnia item uti contraria rerum bonarum in rebus uitandis reponemus. Ac de eo quidem genere honestatis, quod omni ex parte propter se petitur, satis dictum est. Nunc de eo, in quo utilitas quoque adiungitur, quod tamen honestum uocamus, dicendum uidetur. Sunt igitur multa, quæ nos cum dignitate, tum fructu quoque suo ducunt ad se: quo in genere est gloria, dignitas, amplitudo, amicitia. Gloria est frea.

quens de aliquo fama cum laude. Dignitas, alicuius honesta, & cultu, & honore, & uerecundia digna auctoritas. Amplitudo, potentiae aut maiestatis, aut aliquarum copiarum magna abundantia. Amicitia, uoluntas erga aliquem rerum bonarum illius ipsius causa, quem diligit, cum eius pari uoluntate. Hic, quia de ciuilibus causis loquimur, fructus ad amicitiam adiungimus, ut eorum quoque causa petenda uideatur: ne forte qui nos de omni amicitia dicere existimant, reprehendere incipiant: quanquam sunt qui propter utilitatem modo petendam putant amicitiam, sunt qui propter se solum, sunt qui propter se & utilitatem: quorum quid uerissime constitutur, alius locus erit considerandi. nunc hoc sic ad usum oratorium relinquatur, utranque propter rem amicitiam esse expetendam. Amicitiarum autem ratio, quoniam partim sunt religionibus iunctae, partim non sunt, & quia partim ueteres sunt, partim nouae, partim ab illorum, partim ab nostro beneficio profectae, partim utiliores, partim minus utiles, ex causarum dignitatibus, ex temporum opportunitatibus, ex officiis, ex religionibus, ex uetustatibus habebitur. Utilitas autem aut in corpore posita est, aut in extraneis rebus: quarum tamen rerum multo maxima pars ad corporis commodum reuertitur, ut in rep. quaedam sunt, quae, ut sic dicam, ad corpus pertinent ciuitatis, ut agri, portus, pecunia, classes, nautae, milites, socii: quibus rebus incolumitatem ac libertatem retinent ciuitates. Alia uero, quae iam quiddam magis amplum, & minus necessarium conficiunt, ut urbis

egregia exornatio atque amplitudo, ut quedam excellens pecunie magnitudo; amicitiarum ac societarum multitudo. quibus rebus non illud solum conficitur, ut saluæ & incolumes, uerum etiam ut amplæ atque potentes sint ciuitates. Quare utilitatis duæ partes uidentur esse; incolumitas & potentia. Incolumitas est, salutis tuta atque integra conseruatio. Potentia est, ad sua conseruanda, & alterius obtinenda, idonearum rerum facultas. Atque in ijs omnibus, quæ ante dicta sunt, quid difficulter fieri, & quid facile fieri possit, oportet considerare. Facile id dicimus, quod sine magno, aut sine ullo labore, sumptu, molestia, quambreuissimo tempore confici potest. Difficile autem fieri, quod quanquam laboris, sumptus, molestie, longinquitatis indiget, atque aut omnes; aut plurimas, aut maximas causas habet difficultatis, tamen his susceptis difficultatibus complexi, atque ad exitum perducì potest. Quoniam ergo de honestate, & de utilitate diximus, nunc restat ut de ijs rebus, quas his attributas esse dicebamus, necessitudine & affectione perscribamus. Puto igitur esse hanc necessitudinem, cui nulla uì resisti potest, quæ neque mutari, neque leniri potest. Atque ut apertius hoc sit, exemplis licet uim rei, qualis & quanta sit, cognoscamus. Vri posse flamma ligneam materiam necesse est. Corpus mortale aliquo tempore interire necesse est, atque ita necesse, ut uis ea postulat, quam modo describebamus, necessitudinis: cui nulla uì resisti potest, quæ neque leniri potest. Huiusmodi necessitudines, cum in dicendi rationes incident, recte necessitudines

cessitudines appellabuntur . Sin aliqua res incident  
difficiles , in illa superiori , possit ne fieri , quæstione  
considerabimus . Atque etiam hoc mihi uideor uidere ,  
esse quasdam cum adiunctione necessitudines , quas-  
dam simplices & absolutas . Nam aliter dicere sole-  
mus , necesse est Cassilineses se dedere Annibali : ali-  
ter autem , necesse est Cassilinum uenire in Annibalis  
potestatem . illic in superiore adiunctio est hæc , nisi  
malint fame perire : si enim id malunt , non est ne-  
cesse . hoc inferius non item : propterea quod , siue ue-  
lint Cassilineses se dedere , siue famem perpeti , atque  
ita perire , necesse est Cassilinum uenire in Annibalis  
potestatem . Quid igitur perficere potest hæc necessi-  
tudinis distributio ? prope dicam , plurimum , cum is  
locus necessitudinis uidebitur incurrere . Nam cum  
supplex erit necessitudo , nihil erit quod multa dica-  
mus , cum eam nulla ratione lenire possimus . cum  
autem ita necesse erit , ut aliquid effugere aut adipi-  
sci uelimus , tum , adiunctio illa quid habeat utilitatis  
aut quid honestatis , erit considerandum . Nam si ue-  
lis attendere , ita tamen , ut id quæras , quod conue-  
niat ad usum ciuitatis , reperiās nullam esse rem ,  
quam facere necesse sit , nisi propter aliquam cau-  
sam , quam adiunctionem nominamus : pariter au-  
tem esse multas res necessitudinis , ad quas similis ad-  
iunctio non accedit . Quod genus , ut homines mor-  
tales necesse est interire , sine adiunctione : ut cibo  
utantur , non necesse est , nisi cum illa exceptione ,  
extra quàm si nolint fame perire . Ergo , ut dixi , il-  
lud , quod adiungitur , semper , cuiusmodi sit , erit con-



siderandum. Nam omni tempore id pertinebit, ut aut ad honestatem hoc modo exponenda necessitudo sit, Neceffe est hoc faciamus, si honeste uolumus uiuere: aut ad incolumitatem hoc modo, Neceffe est, si incolumes uolumus esse: aut ad commoditatem hoc modo, Neceffe est, si sine incommodo uolumus uiuere. Ac summa quidem necessitudo uidetur esse honestatis, huic proxima incolumitatis, tertia ac leuissima commoditatis: quæ cum his duabus nunquam poterit contendere. Hasce autem inter se sæpe necesse est comparari, ut; quanquam præstet honestas incolumitati, tamen, utri potissimum consulendum sit, deliberetur. Cuius rei certum quiddam præscriptum uidetur in perpetuum dari posse. Nam qua in re fieri poterit, ut, cum incolumitati consuluerimus, quod sit in præsentia de honestate delibatum, uirtute aliquando & industria recuperetur, incolumitatis ratio uidebitur habenda: cum autem id non poterit, honestatis. Ita in eiusmodi quoque re, cum incolumitati uidebimur consulere, uere poterimus dicere, nos honestatis rationem habere, quoniam sine incolumitate eam nullo tempore possumus adipisci. Qua in re uel concedere alteri, uel ad conditionem alterius descendere, & in præsentia quiescere, atque aliud tempus expectare oportebit. In commoditatis uero ratione, modo illud attendatur, digna ne causa uideatur ea, quæ ad utilitatem pertinebit, quare aut de magnificentia, aut de honestate quiddam derogetur. Atque in hoc loco mihi caput illud uidetur esse, ut queramus quid sit illud, quod si adipisci aut effugere uelimus, aliqua

res nobis sit necessaria, hoc est, quæ sit adiunctio, ut proinde, utiquæque res erit, laboremus, & grauissimam quanque causam uehementissime necessariam iudicemus. Affectio est, quædam ex tempore, aut ex negotiorum euentu, aut administratione, aut studio hominum commutatio rerum, ut non tales, quales antehabite sint, aut plerunque haberi soleant, habenda uideantur esse: ut ad hostes transire turpe uidetur esse, at non illo animo, quo Vlysses transijt: et pecuniam in mare deicere inutile; at non eo consilio, quo Aristippus fecit. Sunt igitur res quædam ex tempore, & ex consilio, non ex sua natura consideranda: quibus in omnibus, quid tempora petant, aut quid personis dignum sit, considerandum est: & non quid, sed quo quidque animo, quicum, quo tempore, quandiu fiat, attendendum est. His ex partibus ad sententiam dicendam locos sumi oportere arbitramur. Laudes autem & uituperationes ex ijs locis sumentur, qui loci personis sunt attributi, de quibus ante dictum est. Sin distributius tractare quis uolet, partiatur in animum & corpus & extrarias res licebit. Animi est uirtus, cuius de partibus paulo ante dictum est. Corporis, ualetudo, dignitas, uires, uelocitas. Extrariæ, honos, pecunia, affinitas, genus, amici, patria, potentia, & cetera quæ simili esse in genere intelligentur. Atque in his id, quod in omnia ualet, ualere oportebit contraria quoque, & quæ, & qualia sint, intelligentur. Videre autem in laudando & in uituperando oportebit, non tam quæ in corpore, aut in extrarijs rebus ha-

## DE INVENTIONE

buerit is, de quo agetur, quàm quo pacto his rebus  
 usus sit. Nam fortunam quidem & laudare stul=  
 titia, & uituperare superbia est. Animi autem &  
 laus honesta, & uituperatio uehemens est. Nunc  
 quoniam omne in causæ genus argumentandi ratio  
 tradita est, de inuentione, prima ac maxima parte rhe=  
 toricæ, satis dictum uidetur. quare quoniam  
 & una pars ad exitum hunc ab supe=  
 riore libro perducta est, & hic li=  
 ber non parum continet lite=  
 rarum; quæ restant,  
 in reliquis di=  
 cemus.

## M. TVLLII CICERONIS

## AD C. TREBATIVM

## TOPICA.

AIORES nos res scribere ingreffos  
 C. Trebati, & ijs libris, quos breui  
 m tempore satis multos edidimus, dignio=  
 res, è cursu ipso reuocauit uoluntas  
 tua. cum enim mecum in Tusculano  
 esses, & in bibliotheca separatim uterque nostrum ad  
 suum studium libellos, quos uellet, euolueret, incidisti  
 in Aristotelis Topica quædam, quæ sunt ab illo  
 pluribus libris explicata. qua inscriptione commotus,  
 continuo à me eorum librorum sententiam requisisti.  
 Quam tibi cum exposuisssem, disciplinam inueniendorum  
 argumentorum, ut sine ullo errore ad eam rationem uia  
 perueniremus ab Aristotele inuenta, libris illis contineri:  
 uerecunde tu quidem, ut omnia, sed tamen ut facile  
 cernerem te ardere studio, mecum, ut tibi illa traderem,  
 egisti. Cum autem ego te non tam uitandi laboris  
 mei causa, quàm quòd interesse tua arbitrarer, uel  
 ut eos per te ipse legeres, uel ut totam rationem à  
 doctissimo quodam rhetore acciperes, hortatus essem:  
 utrunque, ut à te audiebã, es expertus. sed à libris  
 te obscuritas reiecit. rhetor autem ille magnus,  
 ut opinor, Aristotelica se ignorare respondit. quod  
 quidem minime sum admiratus, eum philosophum  
 rhetori non esse cognitum, qui ab ipsis philosophis,  
 præter admodum paucos, ignoretur.

Quibus eo minus ignoscendum est, quod non modo rebus ijs, quæ ab illo dictæ & inuenta sunt, allici debuerunt; sed dicendi quoque incredibili quadam cum copia, tum etiam suauitate. Non potui igitur tibi sæpius hoc roganti, & tamen uerenti ne mihi grauis esses, ( facile enim id cernebam ) debere diutius, ne ipsi iuris interpreti fieri uideretur iniuria. Etenim cum tu mihi, meisq; multa sæpe cauisses, ueritus sum, ne, si ego grauarer, aut ingratum id, aut superbum uideretur. Sed dum fuimus una, tu optimus es testis, quàm fuerim occupatus. Ut autem à te discessi in Græciam proficiscens, cum opera mea nec resp. nec amici uterentur, nec honeste inter arma uersari possem, ne si tuto id quidem mihi liceret; ut ueni ueliam, tuâq; & tuos uidi, admonitus huius æris alieni; nolui deesse ne tacitæ quidem flagitationi tuæ. itaque hæc, cum mecum libros non haberem, memoria repetita in ipsa nauigatione conscripsi, tibiq; ex itinere misi: ut mea diligentia mandatorum tuorum, te quoque, etsi admonitore non eges, ad memoriam nostrarum rerum excitarem. Sed iam tempus est ad id, quod instituimus, accedere.

CVM omnis ratio diligens differendi duas habeat partes, unam inueniendi, alteram iudicandi; utriusque princeps, ut mihi quidem uidetur, Aristoteles fuit. Stoici autem in altera elaborauerunt. Iudicandi enim uias diligenter persecuti sunt, ea scientia, quam Dialecticam appellant. Inueniendi uero artem, quæ Topice dicitur, quæ & ad usum potior erat, & ordine naturæ certe prior, totam reliquerunt. Nos autem,

quoniam in utraque summa utilitas est, & utranque, si erit otium, persequi cogitamus, ab ea, quæ prior est, ordiemur. Ut igitur earum rerum, quæ absconditæ sunt, demonstrato & notato loco facilis inuentio est: sic, cum peruestigare argumentum aliquod uolumus, locos nosse debemus. Sic enim appellatæ ab Aristotele sunt hæ quasi sedes, è quibus argumenta promuntur. itaque licet definire, Locum esse argumenti sedem: Argumentum autem, rationem, quæ rei dubiæ faciat fidem. Sed ex his locis, in quibus argumenta inclusa sunt, alij in eo ipso, de quo agitur, hærent: alij assumuntur extrinsecus. In ipso, tum ex toto, tum ex partibus eius, tum ex nota, tum ex ijs rebus, quæ quodam modo affectæ sunt ad id, de quo quæritur. Extrinsecus autem ea dicuntur, quæ absunt, longeq; disiuncta sunt. Sed ad id totum, de quo differitur, tum definitio adhibetur, quæ quasi inuolutum euoluit id, de quo quæritur. Eius argumenti talis est formula: Ius ciuile est, æquitas constituta ijs, qui eiusdem ciuitatis sunt, ad res suas obtinendas. Eius autem æquitatis utilis est cognitio, utilis est ergo iuris ciuilis scientia. Tum partium enumeratio, quæ tractatur hoc modo: Si neque censu, neque uindicta, nec testamento liber factus est, non est liber: neque est ulla earum rerum, non est igitur liber. Tum notatio, cum ex ui uerbi argumentum aliquod elicitur, hoc modo: Cum lex Aelia Sentia assiduo uindicem assiduum esse iubeat, locupletem tubet locupleti: locuples enim assiduus, ut ait Aelius, appellatus ab ære dando. Ducuntur etiam argu-

menta ex ijs rebus, quæ quodammodo affectæ sunt ad id, de quo quæritur. Sed hoc genus in plures partes distributum est. Nam alia coniugata appellamus, alia ex genere, alia ex formula, alia ex similitudine, alia ex differentia, alia ex contrario, alia ex adiunctis, alia ex antecedentibus, alia ex consequentibus, alia ex repugnantibus, alia ex causis, alia ex effectis, alia ex comparatione maiorum, aut parium, aut minorum. Coniugata dicuntur, quæ sunt ex uerbis generis eiusdem. Eiusdem autem generis uerba sunt, quæ orta ab uno uarie commutantur, ut sapiens, sapienter, sapientia. hæc uerborum coniugatio συγγυία dicitur, ex qua huiusmodi est argumentum: Si compascuus ager est, ius est compascere. A genere sic ducitur: Quoniam argentum omne mulieri legatum est, non potest ea pecunia, quæ numerata domi relicta est, non esse legata. Forma enim à genere, quoad suum nomen retinet, nunquam seiungitur. Numerata autem pecunia nomen argenti retinet. legata igitur uidetur. A forma generis, quam interdum, quo planius accipiat, partem licet nominare, hoc modo: Si ita Fabiæ pecunia legata est à uiro, si ei uiro materfamilias esset, si ea in manum non conuenerat, nihil debetur. Genus est uxor: eius duæ formæ, una matrumfamilias, earum, quæ in manum conuenerunt: altera earum, quæ tantummodo uxores habentur. Qua in parte cum fuerit Fabia, legatum ei non uidetur. A similitudine, hoc modo: Si ædes eæ corruerunt, uitiū ue fecerunt, quarum ususfructus legatus est, hæres restituere non debet,



nec reficere, non magis quam seruum restituere, si is, cuius ususfructus legatus est, deperisset. A' differentia: Non, si uxori uir legauit omne argentum, quod suum esset; idcirco, quæ in nominibus fuerunt, legata sunt. Multum enim differt, in arcâ ne positum sit argentum, an in tabulis debeatur. Ex contrario autem sic: Non debet ea mulier, cui uir bonorum suorum ususfructum legauit; cellis uinarijs et olearijs plenis relictis, putare id ad se pertinere. usus enim non abusus legatus est. Ea sunt inter se contraria. Ab adiunctis: Si ea mulier testamentum fecit, quæ se capite nunquam diminuit, non uidetur ex edicto Prætoris secundum eas tabulas possessio dari: adiungitur enim, ut secundum seruorum, secundum exulum, secundum puerulorum tabulas possessio uideatur ex edicto dari. Ab antecedentibus autem, et consequentibus, et repugnantibus, hoc modo: Ab antecedentibus, si uiri culpa factum est diuortium, etsi mulier nuncium remisit, tamen pro liberis manere nihil oportet. A' consequentibus: Si mulier cum fuisset nupta cum eo, quicum connubium non esset, nuncium remisit, quoniam qui nati sunt, patrem non sequuntur, pro liberis manere nihil oportet. A' repugnantibus: Si paterfamilias uxori ancillarum ususfructum legauit à filio, neque à secundo hærede legauit, mortuo filio mulier ususfructum non amittet. Quod enim semel testamento alicui datum est, id ab eo inuito, cui datum est, auferri non potest: repugnat enim recte accipere, & inuitum reddere. Ab efficientibus causis, hoc modo: Omnibus est ius pa-

rietem directum ad parietem communem adiungere, uel solidum, uel fornicatum. At si quis in pariete communi demoliendo damni infecti promiserit, non debet prestare, quod fornix uitij fecerit. Non enim eius uitio; qui demolitus est, damnum factum est, sed eius operis uitio, quod ita adificatum est, ut suspendi non possit. Ab effectis rebus, hoc modo: cum mulier uiro in manum conuenit, omnia, quæ mulieris fuerunt, uiri fiunt dotis nomine. Ex comparatione autem omnia ualent, quæ sunt eiusmodi. Quod in re maiore ualeat, ualeat in minore: ut si in urbe fines non reguntur, neque aqua in urbe arceatur. Item contra: Quod in minore ualeat, ualeat in maiore, licet idem exemplum conuertere. Item: Quod in re pariri ualeat, ualeat in hac, quæ par est: ut, quoniam usus auctoritas fundi biennium est, sit etiam ædium. At in lege ædes non appellantur, et sunt cæterarum omnium, quarum annuus est usus: ualeat æquitas, quæ paribus in causis paria iura desiderat. Quæ autem extrinsecus assumuntur, ea maxime ex auctoritate ducuntur. itaque Græci tales argumentationes ἀπὸ τῶν ἄλλων uocant, id est artis expertes: ut si ita respondeas: Quoniam P. Scauola id solum esse ambitus ædium dixerit, quod parietis communis tegendi causa tectum proijceretur, ex quo in tectum eius, ædens qui protexisset, aqua deflueret, id tibi ius uideri. His igitur locis, qui sunt expositi, ad omne argumentum reperiendum tanquam elementis quibusdam significatio & demonstratio datur. Vtrum igitur hætenus satis est? tibi quidem tam acuto & tam

occupato puto . Sed quoniam auidum hominem ad has discendi epulas recepi , sic accipiam , ut reliquiarum sit potius aliquid , quàm te hinc patiar non satiatum discedere . Quando ergo unusquisque eorum locorum , quos exposui , sua quædam membra habet , ea quam subtilissime persequamur , & primum de ipsa definitione dicatur . Definitio est oratio , quæ id , quod definitur , explicat quid sit . Definitionum autem duo sunt genera prima : unum earum rerum , quæ sunt : alterum earum , quæ intelliguntur . Esse ea dico , quæ cerni tangiue possunt , ut fundum , ædes , parietem , stillicidium , mancipium , pecudem , supellectilem , penus , cætera , quo ex genere quædam interdum nobis definienda sunt . Non esse rursus ea dico , quæ tangi demonstrariue non possunt , cerni tamen animo atque intelligi possunt : ut si usucapionem , si tutelam , si gentem , si agnationem definias , quarum rerum nullum subest quasi corpus , est tamen quædam conformatio insignita & impressa in intelligentia , quam notionem uoco : ea sæpe in argumentando definitione explicanda sunt . Atque etiam definitiones aliæ sunt partitionū , aliæ diuisionum . Partitionum , cum res ea , quæ proposita est , quasi in membra discerpitur : ut si quis ius ciuile dicat id esse , quod in legibus , senatusconsultis , rebus iudicatis , iuris peritorum auctoritate , edictis magistratuum , more , æquitate consistat . Diuisionum autem definitio formas omnes complectitur , quæ sub eo genere sunt , quod definitur , hoc modo : Ab alienatio est eius rei , quæ mancipi est , aut traditio alteri nexu , aut in iure cessio , in

ter quos ea iure civili fieri possunt. Sunt & alia genera definitionum, sed ad huius libri institutum illa nihil pertinent: tantum est dicendum, qui sit definitionis modus. Sic igitur veteres præcipiunt, cum sumperis ea, quæ sunt ei rei, quam definire uelis, cum alijs communia, usque eò persequi, dum proprium efficiatur, quod nullam in aliam rem transferri possit. Vt hoc, Hereditas est pecunia. commune adhuc, multa enim genera sunt pecuniæ. Adde quod sequitur, quæ morte alicuius ad quempiam peruenit: nondum est definitio: multis enim modis sine hereditate teneri mortuorum pecuniæ possunt. Vnum adde uerbum, iure: iam à communitate res disiuncta uidebitur, ut sit explicata definitio, sic: Hereditas est pecunia, quæ morte alicuius ad quempiam peruenit iure. Nondum est satis: adde, nec ea aut legata testamento, aut possessione retenta: confectum est. Itemq; ut illud, Gentiles sunt, qui inter se eodem nomine sunt. Non est satis. Qui ab ingenuis oriundi sunt. Ne id quidem satis est. Quorum maiorum nemo seruitutem seruauit. Abest etiam nunc. Qui capite non sunt diminuti. Hos fortasse satis est. Nihil enim uideo Scæuolam Pontificem ad hanc definitionem addidisse. Atque hæc ratio ualet in utroque genere definitionum, siue id, quod est, siue id, quod intelligitur, definiendum est. Partitionum autem et diuisionum genus quale esset, ostendimus: sed quid inter se differant, planius dicendum est. In partitione quasi membra sunt, ut corporis, caput, humeri, manus, latera, crura, pedes, & cætera. In diuisione

ne formæ sunt, quas Græci ἰδέαο uocant : nostri, si qui hæc forte tractant, species appellant : non pessime id quidem, sed inutiliter ad mutandos casus in dicendo . nolim enim, ne si Latine quidem dici possit, specierum & speciebus dicere, & sæpe his casibus utendum est : at formis & formarum uelim . cum autem utroque uerbo idem significetur, commoditatem in dicendo non arbitror negligendam . Genus et formam definiunt hoc modo : Genus est notio ad plures differentias pertinens . Forma est notio, cuius differentia ad caput generis, quasi fontem referri potest . Notionem appello, quod Græci τὸν νοῦον, τὸν περὶ ληψὶν dicunt . Ea est insita & ante percepta cuiusque formæ cognitio enodationis indigens . Formæ igitur sunt eæ, in quas genus sine ullius prætermissione diuiditur : ut si quis ius in legem, morem, æquitatem diuidat . Formas qui putat idem esse quod partes, confundit artem : & similitudine quadam contrubatus non satis acute, quæ sunt discernenda, distinguit . Sæpe etiam definiunt & oratores & poætæ per translationem uerbi ex similitudine cum quadam suauitate . sed ego à uestris exemplis nisi necessario non recedam . Solebat igitur Aquilius collega et familiaris meus, cum de litoribus ageretur, quæ omnia publica esse uultis, quærentibus ijs, ad quos id pertinebat, quid esset litus, ita definire, quæ fluctus eluderet . hoc est, quasi qui adolescentiam florem ætatis, senectutem occasum uitæ uelit definire . Translatione utens discedebat à uerbis proprijs rerum ac suis . Quod ad definitiones attinet, hæctenus : reliqua ui-

deamus. Partitione autem sic utendum est, nullam ut partem relinquo: ut si partiri uelis tutelas, inscienter facias, si ullam prætermittas: at si stipulationum aut iudiciorum formulas partiare, non est uitiosum in re infinita prætermittere aliquid. quod idem in diuisione uitiosum est. Formarum enim certus est numerus, quæ cuique generi subiiciantur: Partium distributio sæpe est infinitior, tanquam riuorum à fonte deductio. Itaque in oratorijs artibus quæstionis genere proposito, quot eius formæ sint, subiungitur absolute: at cum de ornamentis uerborum, sententiarumque præcipitur, quæ uocantur ῥήματα, non fit idem. Res enim est infinitior, ut ex hoc quoque intelligatur, quod uelimus inter partitionem & diuisionem interesse. Quanquam enim uocabula prope idem ualere uideantur: tamen, quia res differebant, nomina rerum distare uoluerunt. Multa etiam ex notatione sumuntur: ea est autem, cum ex ui nominis argumentum elicitur, quam Græci ἐτυμολογία uocant, id est, uerbum ex uerbo, ueriloquium. Nos autem nouitatem uerbi non satis apti fugientes, genus hoc notationem appellamus, quia sunt uerba rerum notæ: itaque hoc idem Aristoteles σύμβολον appellat, quod Latine est nota. Sed cum intelligitur quid significetur, minus laborandum est de nomine. Multa igitur in disputando notatione eliciuntur ex uerbo, ut cum quæritur, postliminium quid sit, non dico quæ sint postliminij. nam id caderet in diuisionem, quæ talis est: Postliminio redeunt hæc, homo, nauis, mulus, elicellarius, equus, equa, quæ

fræna recipere solet . Sed cum ipsius postliminii uis  
queritur , et uerbum ipsum notatur , in quo Scruius  
noster , ut opinor , nihil putat esse notandum , nisi  
post , et liminium illud productionem esse uerbi uult ,  
ut in finitimo , legitimo , editimo non plus inesse ti=  
mum , quàm in meditullio tullium . Scauola autem  
Publii filius iunctum putat esse uerbum , ut sit in eo  
et post , et limen ; ut , quæ à nobis alienata sunt , cū ad  
hostem peruenerint , et ex suo tanquam limine exie=  
rint ; dein cum redierint post ad idem limen , postlimi=  
nio uideantur rediisse . Quo in genere etiam Mancini  
causa defendi potest , postliminio rediisse ; deditum non  
esse , quoniā non sit receptus ; nam neque deditioem ,  
neque donationem sine acceptione intelligi posse . Se=  
quitur is locus , qui constat ex ijs rebus , quæ quodam  
modo affectæ sunt ad id , de quo ambigitur , quem mo=  
do dixi in plures partes distributum . Cuius primus est  
locus ex coniugatione , quam Græci συζυγίαν uocant ,  
finitimus notationi , de qua modo dictum est : ut , si  
aquam pluuiam eam modo intelligeremus , quam im=  
bri collectam uideremus ; ueniret Mutius , qui , quia  
coniugata uerba essent pluuiæ et pluendo , diceret om=  
nem aquam oportere arceri , quæ pluendo creuisset .  
Cum autem à genere ducetur argumentum , non erit  
necesse id usque à capite arcessere . sæpe etiam citra li=  
cet ; dummodo supra sit quod sumitur , quàm id ad  
quod sumitur : ut aqua pluuiæ ultimo genere ea est ,  
quæ de cælo ueniens crescit imbri : sed propiore loco , in  
quo quasi ius arcendi continetur , genus est , aqua plu=  
uia nocens : eius generis formæ , loci uitiio et manu noa



cens: quarum altera iubetur ab arbitrio coerceri, altera non iubetur. Commode etiam tractatur hæc argumentatio, quæ ex genere sumitur, cum ex toto persequare partes, hoc modo: Si dolus malus est, cum aliud agitur, aliud simulatur, enumerare licet quibus id modis fiat: deinde in eorum aliquem id, quod arguas dolo malo factum, includere: quod genus argumenti in primis firmum uideri solet. Similitudo sequitur, quæ late patet: sed oratoribus & philosophis magis, quàm uobis. Etsi enim omnes loci sunt omnium disputationum ad argumenta suppeditanda, tamen alijs disputationibus abundantius occurrunt, alijs angustius. Itaque genera tibi nota sint: ubi autem his utare, quæstiones ipsæ te admonebunt. Sunt enim similitudines, quæ ex pluribus collationibus perueniunt quò uolunt, hoc modo: Si tutor fidem præstare debet, si socius, si cui mandaris, si qui fiduciam acceperit, debet etiam procurator. Hæc ex pluribus perueniens quò uult, appellatur inductio, quæ Græce  $\pi\acute{\alpha}\rho\alpha\gamma\omicron\gamma\eta$  nominatur, qua plurimum est usus in sermonibus Socrates. Alterum similitudinis genus collatione sumitur, cum una res uni, par pari comparatur, hoc modo: Quemadmodum si in urbe de finibus controuersia est, quia fines magis agrorum uidentur esse quàm urbis, finibus regendis adigere arbitrum non possis: sic, si aqua pluuia in urbe nocet, quoniam res tota magis agrorum est, aquæ pluuie arcende adigere non possis arbitrum. Ex eodem similitudinis loco etiam exempla sumuntur, ut Crassus in Curiana causa exemplis plurimis usus est, agens de  
eo, qui

eo, qui testamento sic hæredem instituisset, ut, si filius natus esset in decem mensibus, isq; mortuus prius quàm in suam tutelam uenisset, secundus hæres hæreditatem obtineret: quæ commemoratio exemplorum ualuit, eaq; uos in respondendo uti multum soletis. Ficta etiam exempla similitudinis habent uim: sed ea oratoria magis sunt, quàm uestra: quanquam uti etiam uos soletis, sed hoc modo: Finge mancipio aliquem dedisse id, quod mancipio dari non potest, num idcirco id eius factum est, qui accepit? aut num is, qui mancipio dedit, ob eam rem se ulla re obligauit? In hoc genere oratoribus & philosophis concessum est, ut muta etiam loquantur, ut mortui ab inferis excitentur, aut aliquid, quod fieri nullo modo possit, augendæ rei gratia dicatur, aut minuendæ, quæ hyperbole dicitur, & multa mirabilia alia. Sed latior est campus illorum, eisdem tamen ex locis (ut ante dixi) & in maximis, et in minimis quæstionibus argumenta ducuntur. Sequitur similitudinem differentia, rei maxime contraria superiori: sed est eiusdem dissimile & simile inuenire. eius generis hæc sunt: Non, quemadmodum, quod mulieri debeas, recte ipsi mulieri sine tutore auctore soluas; ita, quod aut pupillæ, aut pupillo debeas, recte possis eodem modo soluere. Deinceps locus est, qui à contrario ducitur. Contrariorum autem genera sunt plura. Vnum eorum, quæ in eodem genere plurimum differunt, ut sapientia & stultitia. Eodem autem genere dicuntur, quibus propositis occurrunt tanquam è regione quædam contraria, ut celeritati tarditas, non debilitas,

ex quibus contrarijs argumenta talia existunt : si stultitiam fugimus, sapientiam sequamur : & bonitatem, si malitiam. hæc, quæ, ex eodem genere contraria sunt, appellantur aduersa. Sunt enim alia contraria, quæ priuantia licet appellemus Latine, Græce appellantur *σπῦλον*. Præpositio enim IN, priuat uerbum ea ui, quam haberet, si IN præpositum non fuisset : ut dignitas indignitas, humanitas inhumanitas, & cætera generis eiusdem. quorum tractatio est eadem, quæ superiorum : quæ aduersa dixi. Nam alia quoque sunt contrariorum genera, uelut ea, quæ cum aliquo conferuntur, ut duplum, sim- plum; multa, pauca; longum, breue; maius, minus. Sunt etiam ualde contraria alia, quæ appellantur negantia. ea *ἀντιπαρὰ* Græci, contraria aientibus : ut, si hoc est, illud non est. quid enim opus exemplo est? tantum intelligatur argumento quærendo, contrarijs omnibus contraria non conuenire. Ab adiunctis autem posui equidem exemplum paulo ante, multa scilicet adiungi, quæ suscipienda essent, si statuissemus ex edicto secundum eas tabulas possessionem dari, quas is instituisset, cui testamenti factio nulla esset. Sed locus hic magis ad coniecturales causas, quæ uersantur in iudicijs, ualet : cum quæritur quid aut sit, aut euenerit, aut futurum sit, aut quid omnino fieri possit. Ac loci quidem ipsius forma talis est. Admonet autem hic locus, ut quærat quid antere, quid cum re, quid post rem euenerit. Nihil hoc ad ius, ad Ciceronem inquibat Gallus noster, si quis ad eum tale quid retulerat, ut de facto quæreret

tur. Tu tamen patiere nullum à me artis institutæ locum præteriri, ne, si nihil, nisi quod ad te pertinet, at, scribendum putaris, nimium te amare uideare. Est igitur magna ex parte locus hic oratorius, non modo non iurisperitorum, sed ne philosophorum quidem. Ante rem enim quærentur, quæ talia sunt, apparatus, colloquia, locus, constitutum conuiuium. Cum re autem, pedum crepitus, strepitus hominum, corporum umbræ, & si quid eiusmodi. At post rem, rubor, pallor, titubatio, si qua alia signa conturbationis & conscientie: præterea restinctus ignis, gladius cruentus; cæteraq; quæ suspicionem facti possunt mouere. Deinceps est locus dialecticorum proprius ex consequentibus & antecedentibus, & repugnantibus, qui etiam ab adiunctis longe diuersus est. Nam adiuncta, de quibus paulo ante dictum est, non semper eueniunt, consequentia autem semper. ea enim dico consequentia, quæ rem necessario consequuntur. Itemq; & antecedentia, & repugnantia: quidquid enim antecedit quanque rem, id cohæret cum re necessario: & quidquid repugnat, id eiusmodi est, ut coherere nunquam possit. Cum tripartito igitur distribuatur locus hic, in consecutionem, antecessionem, repugnantiam, reperiendi argumenti locus simplex est, tractandi triplex. Nam quid interest, cum hoc sumpseris, pecuniam numeratam mulieri deberi, cui sit omne argentum legatum, utrum hoc modo concludas argumentum? Si pecunia signata argentum est, legata est mulieri: est autem pecunia signata argentum, legata igitur. an illo modo? Si numerata pe-

cunia non est legata, non est numerata pecunia argentum : est autem numerata pecunia argentum, legata igitur est. An illo modo : Non, et legatum argentum est, & non est legata numerata pecunia : legatum autem argentum est, legata igitur numerata pecunia est. Appellant autem dialectici eam conclusionem argumenti, in qua cum primum assumpseris, consequitur id, quod annexum est, primum conclusionis modum. Cum id, quod annexum est, negaris, ut id quoque, cui fuerit annexum, negandum sit ; secundus appellatur concludendi modus. Cum autem aliqua coniuncta negaris, & his alia negatio rursus adiungitur, & ex his primum sumpseris, ut, quod relinquitur, tollendum sit ; is tertius appellatur conclusionis modus. Ex hoc illa rhetorum sunt ex contrarijs conclusa, quæ ipsi Enthymemata appellant : non quod omnis sententia proprio nomine Enthymema dicatur : sed ut Homerus propter excellentiam commune poetarum nomen efficit apud Græcos suum ; sic, cum omnis sententia Enthymema dicatur, quia videtur ea, quæ ex contrarijs conficiatur, acutissima, sola proprie nomen commune possidet. Eius generis hæc sunt :

Hunc metuere, alterum in metu non ponere :  
 Eam, quam nihil accusas, damnas :  
 Bene quam meritam esse autumas, dicis male mereri.  
 Id, quod scis, prodest : nihil id, quod nescis, obest.

Hoc differendi genus attingit omnino uestras quæque in respondendo disputationes, sed philosophorum magis, quibus est cum oratoribus illa ex repugnantia

bus sententijs communis conclusio, quæ à dialecticis tertius modus, à rhetoribus Enthymema nuncupatur. Reliqui dialecticorum modi plures sunt, qui ex disiunctionibus constant: aut hoc, aut illud: hoc autem, non igitur illud. Itemq; aut hoc, aut illud: non autem hoc, illud igitur. Quæ conclusiones idcirco ratæ sunt, quòd in disiunctione plus uno verum esse non potest. Atque ex ijs conclusionibus, quas supra scripsi, prior quartus, posterior quintus à dialecticis modus appellatur. Deinde addunt coniunctionum negantiam, sic: Non & hoc est, & illud: hoc autem, non igitur illud. hic modus est sextus. Septimus autem, Non & hoc, & illud: non autem hoc, illud igitur. Ex his modis conclusiones innumerabiles nascuntur, in quo est fere tota dialectica. Sed ne eæ quidem, quas exposui, ad hanc institutionem necessariae. Proximus est locus rerum efficientium, quæ causæ appellantur: deinde rerum effectarum ab efficientibus causis. Harum exempla, ut reliquorum locorum, paulo ante posui, & quidem ex iure civili: sed hæc patent latius. Causarum igitur genera duo sunt. Vnum, quod vi sua id, quod sub ea subiectum est, certe efficit, ut ignis accendit: Alterum, quod naturam efficiendi non habeat, sed sine quo effici non possit: ut si quis æs causam statuæ velit dicere, quòd sine eo non possit effici. Huius generis causarum, sine quo non efficitur, alia sunt quieta, nihil agentia, stolidæ quodam modo, ut locus, tempus, materia, ferramenta, & cætera generis eiusdem: alia autem præcursionem quandam ad effi-

ciendum, & quædam afferunt per se adiuuántia, etsi non necessaria, ut amor congressio causam attulerit, amor flagitio. Ex hoc genere causarum, ex æternitate pendentium, fatum à stoicis necitur. Atque ut earum causarum, sine quibus effici non potest, genera diuisi, sic etiam efficientium diuidi possunt. Sunt enim aliæ causæ, quæ plane efficiant nulla re adiuuante; aliæ, quæ adiuuari uelint: ut sapientia efficit sapientes sola per se: beatos efficiat necne sola per se, quæstio est. Quare cum in disputationem inciderit causa efficiens aliquid necessario, sine dubitatione licebit quod efficitur ab ea causa concludere. Cum autem erit talis causa, ut in ea non sit efficiendi necessitas; necessaria conclusio non sequitur. Atque illud quidem genus causarum, quod habet uim efficiendi necessariam, errorem afferre non fere solet: hoc autem, sine quo non efficitur, sæpe conturbat. Non enim, si sine parentibus filij esse non possunt, propterea causa fuit in parentibus gignendi necessaria. Hoc igitur, sine quo non fit, ab eo, in quo certe fit, diligenter est separandum. Illud enim est tanquam, Vtinam ne in nemore Pelio securibus Cæsa cecidisset abiegna ad terram trabes. nisi enim cecidissent abiegnae ad terram trabes, Argo illa facta non esset: nec tamen fuit in his trabibus efficiendi uis necessaria. At cum in Aiacis nauim crispisulcans igneum fulmen iniectum est, inflammatur nauis necessario. Atque etiam est causarum dissimilitudo; quod aliæ sunt, ut sine ulla appetitione animi, sine uoluntate, sine opinione suum quasi opus



efficiant, uelut omne intereat, quod ortum est. alie autem aut uoluntate efficiuntur, aut perturbatio-  
ne animi, aut habitu, aut natura, aut arte, aut casu. Voluntate, ut tu cum hunc libellum legis. Perturbatione, ut si quis euentum horum tempo-  
rum timeat. Habitu, ut facile & cito irascatur. Natura, ut uitium in dies crescat. Arte, ut bene pingat. Casu, ut prospere nauiget. nihil horum si-  
ne causa, nec quidquam omnino, sed huiusmodi cau-  
se non necessariae. Omnium autem causarum in alijs inest constantia, in alijs non inest. In natura & in arte constantia est, in cæteris nulla. Sed tamen earum causarum, quæ non sunt constantes, alie sunt perspicuæ, alie latent. Perspicuæ sunt, quæ appetitionem animi, iudiciūq; tangunt. Latent, quæ subiectæ sunt fortunæ. cum enim nihil sine causa fiat, hoc ipsum est fortunæ, euentus obscura causa, quæ latenter efficit. Efficitur etiam, ut ea, quæ fiunt, partim sint ignorata, partim uoluntaria: Ignorata, quæ necessitate effecta sunt: Voluntaria, quæ consilio. Quæ autem fortuna, uel ignorata, uel uoluntaria. Nam iacere telum, uoluntatis est: ferire quem nolueris, fortunæ. Ex quo aries ille subiicitur in uestris actionibus: Si telum manu fugit magis, quam iecit. Cadunt enim in ignorationem atque in imprudentiam perturbationes animi, quæ quamquam sint uoluntariæ (obiurgatione enim & admonitione deijciuntur) tamen habent tantos motus, ut ea, quæ uoluntaria sunt, aut necessaria interdum, aut certe ignorata uideantur. Toto igitur

## AD TREBATIVM

tur loco causarum explicato, ex earum differentia in magnis quidem causis uel oratorum, uel philosophorum magna argumentorum suppetit copia: in uetris autem, si non uberior, at fortasse subtilior. priuata enim iudicia maximarum quidem rerum, in iurisconsultorum mihi uidentur esse prudentia. nam & adsunt multum, & adhibentur in consilio, & patronis diligentibus ad eorum prudentiam confugientibus hastas ministrant. In omnibus igitur ijs iudicijs, in quibus, ex fide bona, est additum; ubi uero etiam, ut inter bonos bene agier oportet; in primisq; in arbitrio rei uxoriae, in quo est, Quid æquius, melius, patriati esse debent. illi enim dolum malum, illi fidem bonam, illi æquum bonum, illi quid socium socio, quid eum, qui negotia aliena curasset, ei, cuius ea negotia fuissent, quid eum, qui mandasset, eum uero, cui mandatum esset, alterum alteri præstare oporteret, quid uirum uxori, quid uxorem uiro, tradiderunt. Licet igitur, diligenter cognitis argumentorum locis, non modo oratoribus & philosophis, sed iuris etiam peritis copiose de consultationibus suis disputare. Coniunctus huic causarum loco locus ille est, qui efficitur ex causis. Ut enim causa effectum indicat, sic, quod effectum est, quæ fuerit causa, demonstrat. Hic locus suppeditare solet oratoribus et poetis, sæpe etiam philosophis, sed ijs, qui ornate & copiose loqui possunt, mirabilem copiam dicendi, cum denunciant quid ex quaque re sit futurum. causarum enim cognitio cognitionem euentorum facit. Reliquus est comparisonis locus, cuius genus & exemplum supra posui

tum est ; ut cæterorum : nunc explicanda tractatio est. Comparantur igitur ea, quæ aut maiora , aut minora , aut paria dicuntur , in quibus spectantur hæc , numerus , species , uis , quædam etiam ad res aliquas affectio . Numero sic comparabuntur , ut plura bona paucioribus bonis anteponantur , pauciora mala maioribus pluribus , diuturniora bona brevioribus , longe & late peruagata angustis , ex quibus plura bona propagentur , quæq; plures imitentur , & faciant . Specie autem comparantur , ut anteponantur quæ propter se expetenda sunt , ijs , quæ propter aliud : & ut innata atque insita , assumptis & aduentitijs : integra , contaminatis : iucunda , minus iucundis : honesta , ipsis etiam utilibus : procliuia , laboriosis : necessaria , non necessarijs : sua , alienis : rara , vulgaribus : desiderabilia , ijs , quibus facile carere possis : perfecta , inchoatis : tota , partibus : ratione utentia , rationis expertibus : uoluntaria , necessarijs : animata , inanimatis : naturalia , non naturalibus : artificiosa , non artificiosis . Vis autem in comparatione sic cernitur , efficiens causa grauior , quàm non efficiens : quæ se ipsis contenta sunt , meliora , quàm quæ egent alijs : quæ in nostra , quàm quæ in aliorum potestate sunt : stabilia , incertis : quæ eripi non possunt , ijs , quæ possunt . Affectio autem ad res aliquas est huiusmodi . principum commoda maiora , quàm reliquorum , itemq; quæ iucundiora , quæ pluribus probata , quæ ab optimo quoque laudata . Atque ut hæc in comparatione meliora , sic deteriora quæ ijs sunt contraria . Parium autem comparatio nec relationem ha-

bet, nec submissionem: est enim æqualis. Multa autem sunt, quæ æqualitate ipsa comparantur, quæ ita fere concluduntur: Si, consilio iuvare ciues et auxilio, æqua in laude ponendum est, pari gloria debent esse ij qui consulunt, & ij qui defendunt: at quod primum est: quod sequitur igitur. Perfecta est omnis argumentorum inveniendorum præceptio, ut cum profectus sis à definitione, à partitione, à notatione, à coniugatis, à genere, à forma, à similitudine, à differentia, à contrarijs, ab adiunctis, à consequentijs, ab antecedentibus, à repugnantibus, à causis, ab effectis, à comparatione maiorum, minorum, parium, nulla præterea sedes argumenti quærenda sit. Sed quoniam ita à principio diuissimus, ut alios locos diceremus in eo ipso, de quo ambigitur, hæere, de quibus satis est dictum; alios assumi extrinsecus; de his pauca dicamus: etsi ea nihil omnino ad uestras disputationes pertinent, sed tamen totam rem perficiamus, quandoquidem capimus. neque enim tu is es, quem nihil nisi ius ciuile delectet: & quoniam ad hæc ita scribuntur, ut etiam in aliorum manus sint uentura, detur opera, ut quamplurimum ijs, quos recta studia delectant, prodesse possimus. Hæc ergo argumentatio quæ dicitur artis expertis, in testimonio posita est. Testimoniū autem nunc dicimus, omne quod ab aliqua re externa sumitur ad faciendum fidem. Persona autem non qualiscunque testimonij pondus habet: ad faciendam enim fidem auctoritas queritur. sed auctoritatem aut natura, aut tempus affert. Naturæ auctoritas in uirtute inest maxime. In tempore

autem multa sunt, quæ afferant auctoritatem, ingenium, opes, ætas, fortuna, ars, usus, necessitas, concursio etiam non nunquam rerum fortuitarum. Nam & ingeniosos, et opulentos, et ætatis spatio probatos, dignos, quibus credatur, putant: non recte fortasse: sed vulgi opinio mutari uix potest, ad eamquæ omnia dirigunt & qui iudicant, et qui existimant. Qui enim his rebus, quas dixi, excellunt, ipsa uirtute uidentur excellere. Sed reliquis quoque rebus, quas modo enumeravi, quanquam in ijs nulla species uirtutis est, tamen interdum confirmatur fides, si aut ars quædam adhibetur, magna enim est uis ad persuadendum scientiæ; aut usus; plerunque enim creditur ijs, qui experti sunt. Facit etiã necessitas fidem, quæ cum à corporibus, tum ab animis nascitur. Nam et uerbis, tormentis, igni fatigati quæ dicunt, ea uidentur ueritas ipsa dicere: et quæ à perturbationibus animi sunt, dolore, cupiditate, iracundia, metu, quia necessitatis uim habent, afferunt auctoritatem & fidem. Cuius generis etiam illa sunt, ex quibus nonnunquam uerum inuenitur, pueritia, somnus, imprudentia, uinolentia, insania. Nam et pueri sæpe indicauerunt aliquid, ad quod pertineret, ignari: et per somnum, uinum, insaniam multa sæpe patefacta sunt. Multi etiam in res odiosas imprudentes inciderunt, ut Staleno nuper accidit: qui ea locutus est bonis uiris subauscultantibus pariete interposito, quibus patefactis, in iudiciũquæ prolatis, rei capitalis iure damnatus est. huic simile quiddam de Lacedæmonio Pausania accepimus. Concursio autem fortuitarum

talis est, ut si interuentum est casu, cum aut ageretur aliquid, quod proferendum non esset, aut diceretur. In hoc genere etiam illa est in Palamedem coniecta suspicionum proditiōis multitudo: quod genus refutare interdum ueritas uix potest. Huius etiam generis est fama uulgi quoddam multitudinis testimonium. Quæ autem uirtute fidem faciunt, ea bipertita sunt. Ex quibus alterum natura ualet, alterum industria. Deorum enim uirtus natura excellit, hominum autem industria. Diuina hæc fere sunt testimonia: Primum orationis: oracula enim ex eo ipso appellata sunt, quod inest in his deorum oratio. Deinde rerum, in quibus insunt quasi opera diuina quædam. Primum ipse mundus, eiusque omnis ordo et ornatus: deinceps ærei uolatus auium atque cantus: deinde eiusdem aeris sonitus & ardores: multarumque rerum in terra portenta, atque etiam per exta inuenta præsensio. A dormientibus quoque multa significata uis: quibus ex locis sumi interdum solent ad fidem faciendam testimonia deorum. In homine uirtutis opinio ualet plurimum. Opinio autem est, non modo eos uirtutem habere, qui habeant, sed eos etiam, qui habere uideantur. itaque quos ingenio, quos studio, quos doctrina præditos uident, quorumque uitam constantem & probatam, ut Catonis, Lælij, Scipionis, aliorumque plurium, rentur eos esse quales se ipsi uelint. Nec solum eos censent tales esse, qui in honoribus populi, atque in rep. uersantur, sed & oratores, & philosophos, & poetas, & historicos, ex quorum & dictis & scriptis sæpe auctoritas pe-

titur ad faciendam fidem . Expositis omnibus argumentandi locis , illud primum intelligendum est , nec ullam esse disputationem , in quam non aliquis locus incurrat , nec fere omnes locos incidere in omnem quaestionem , & quibusdam quaestionibus alios , quibusdam esse alios aptiores locos . Quaestionum duo sunt genera : alterum infinitum , alterum definitum . Definitum est , quod ὑπόθεσις Græci , nos causam . Infinitum , quod εἰσις illi appellant , nos propositum possumus nominare . Causa certis personis , locis , temporibus , actionibus , negotijs cernitur , aut in omnibus , aut in plerisque eorum . Propositum autem in aliquo eorum , aut in pluribus , nec tamen in maximis . Itaque propositum pars causæ est . Sed omnis quaestio earum aliqua de re est , quibus causæ continentur , aut una , aut pluribus , aut nonnunquam omnibus . Quaestionum autem , quacunque de re sint , duo sunt genera , unum cognitionis , alterum actionis . Cognitionis sunt eæ , quarum finis est scientia : ut si quaeratur , à natura ne ius profectum sit , an ab aliqua quasi conditione hominum & pactio-  
ne . Actionis autem huiusmodi exempla sunt : Sit ne sapientis ad remp. accedere . Cognitionis quaestiones tripertitæ sunt , cum , an sit , aut quid sit , aut quale sit , quaeritur . Horum primum coniectura , secundum definitione , tertium iuris & iniuriæ distinctione explicatur . Coniectura ratio in quatuor partes distributa est . Quarum una est , cum quaeritur , sit ne aliquid . Altera , unde ortum sit . Tertia , quæ id causa effecerit . Quarta , in qua de mutatione rei



quæritur, sit, nec ne sit: Ecquidnam honestum sit, ees  
 quid æquum: re uera, aut hæc tantum opinione sint:  
 Vnde autem sit ortum, ut cum quæritur, natura an  
 doctrina possit effici uirtus. Causa autem efficiens sic,  
 ut cum quæritur, quibus rebus eloquentia efficiatur.  
 De commutatione sic: Possit ne eloquentia commuta-  
 tione aliqua conuerti in infantiam. Cum autem quid  
 sit quæritur, notio explicanda est, et proprietas & di-  
 uisio & partitio. hæc enim sunt definitioni attribu-  
 ta. additur etiam descriptio, quam Græci χαρακτηρα  
 uocant. Notio sic quæritur, sit ne id æquum, quod  
 ei, qui plus potest, utile est. Proprietas sic: In homi-  
 nem ne solum cadat, an etiam in belluas ægritudo.  
 Diuisio & eodem pacto partitio, sic: Tria ne genera  
 bonorum sint. Descriptio, Qualis sit auarus, qua-  
 lis assentator, cæteraq; eiusdem generis, in quibus na-  
 tura & uita describitur. Cum autem quæritur,  
 quale quid sit, aut simpliciter quæritur, aut compa-  
 rate. Simpliciter, Expetenda ne sit gloria: Compa-  
 rate, Præponenda ne sit diuitijs gloria. Simplicium  
 tria genera sunt, de expetendo fugiendoq; de æquo  
 & iniquo, de honesto et turpi: Comparationum au-  
 tem duo, unum de eodem & alio, alterum de ma-  
 iore & minore. De expetendo et fugiendo, huiusmo-  
 di: Si expetendæ diuitiæ, si fugienda paupertas. De  
 æquo & iniquo: Aequum ne sit ulcisci à quocunque  
 iniuriam acceperis. De honesto et turpi: Honestum ne  
 sit pro patria mori. Ex altero autem genere, quod  
 erat bipartitum, unum est de eodem & alio: ut si  
 quærat, quid intersit inter amicum & assentato-

rem, regem & tyrannum. Alterum, de maiore & minore: ut si quærat, eloquentiâ ne pluris sit, an iuris ciuilibus scientia. De cognitionis quæstionibus hæc tenus. Actionis reliquæ sunt: quarum duo sunt genera; unum ad officium, alterum ad motum animi gignendum, uel sedandum, planè ue tollendum. Ad officium sic, ut cum quæritur suscipiendū ne sint liberi: Ad mouendos animos, cum fiunt cohortationes ad defendendam remp. ad gloriam, et ad laudem: quo ex genere sunt querelæ, incitationes, miserationesq; flebiles, rursusq; oratio cum iracundiam restringens, tum metum eripiens, tum exultantem letitiam comprimens, tum ægritudinem abstergens. Hæc cum in propositis quæstionibus genera sint, eadem in causas transferuntur. Loci autem, qui ad quasque quæstiones accommodati sunt, deinceps est uidendum: Omnes quidem illi, quos supra diximus, ad plerasque sunt: sed alij ad alias, ut dixi, aptiores. Ad coniecturam igitur maxime apta, quæ ex causis; quæ ex effectis, quæ ex coniunctis sumi possunt. Ad definitionem autem pertinet ratio & scientia definiendi. Atque huic generi finitimum est illud, quod appellari de eodem & altero diximus: quod genus, forma quædam definitionis est. Si enim quærat, idem ne sit pertinacia & perseverantia; definitionibus iudicandum est. Loci autem conuenient in eius generis quæstionem consequentes, antecedentes, repugnantes, adiunctis etiam duobus ijs, qui sumuntur ex causis et effectis. Nam si hanc rem illa sequitur, hanc autem non sequitur: aut

si huic rei illa antecedit, huic non antecedit: aut si  
 huic rei repugnat, illi non repugnat: aut si huic rei,  
 hæc illius alia causa est: aut si ex alio hoc, ex alio il-  
 lud effectum est: ex quouis horum id, de quo quæ-  
 ritur, idem'ne an aliud sit, inueniri potest. Ad ter-  
 tium genus questionis, in quo, quale sit, quæritur,  
 in comparationem ea cadunt, quæ paulo ante in com-  
 parationis loco enumerata sunt. In illud autem ge-  
 nus, in quo de expetendo fugiendoq; quæritur, adhi-  
 bentur ea, quæ sunt aut animi aut corporis, aut ex-  
 terna, uel commoda uel incommoda. Itemq; cum de  
 honesto turpiq; quæritur, ad animi bona uel mala  
 omnis dirigenda oratio est. Cum autem de æquo &  
 iniquo differitur, æquitatis loci colliguntur: hi cer-  
 nuntur bipartito, & natura, & instituto: Natura  
 partes habet duas, tuitionem sui, & ulciscendi ius.  
 Institutio autem æquitatis tripartita est. Vna pars  
 legitima est, altera conueniens, tertia moris uetusta-  
 te confirmata. Atque etiam rursus æquitas tripartita  
 dicitur esse, una ad superos deos, altera ad manes,  
 tertia ad homines pertinere. Prima pietas, secunda  
 sanctitas, tertia iustitia aut æquitas nominatur. De  
 proposito satis multa: deinceps de causa pauciora di-  
 cenda sunt. pleraque enim sunt ei cum proposito com-  
 munia. Tria sunt igitur genera causarum, iudicij,  
 deliberationis, laudationis. quarum fines ipsi decla-  
 rant, quibus utendum locis sit. Nam iudicij finis est  
 ius, ex quo etiam nomen. Iuris autem partes tum ex-  
 positæ, cum æquitatis. Deliberandi finis utilitas: cu-  
 ius eæ partes, quæ modo expositæ rerum expetenda-  
 rum.

rum. Laudationis finis, honestas; de qua item est ante dictum. Sed definitæ quæstiones à suis quæque locis quasi proprijs instituuntur in accusationem defensionemq; partita. In quibus existunt hæc genera; ut accusator personam arguat facti, defensor aliquid opponat de tribus, aut non esse factum: aut, si sit factum, aliud eius facti nomen esse: aut iure esse factum. Itaque aut inficialis, aut coniecturalis prima appelletur, definitiva altera, tertia, quamvis molestum nomen hoc sit, iuridicialis nocetur. Harum causarum propria argumenta ex ijs sumpta locis, quos exposuimus; in præceptis oratorijs explicata sunt. Refutatio autem accusationis, in qua est depulsio criminis, quæ Græce *σέως* dicitur, Latine appelletur status: in quo primum insistit quasi ad repugnandum congressa defensio. Atque etiam in deliberationibus et laudationibus ijdem existunt status. Nam et negantur sæpe ea futura, quæ ab aliquo in sententia dicta sunt fore, si aut omnino fieri non possint, aut sine summa difficultate non possint. in qua argumentatione status coniecturalis existit. At cum aliquid de utilitate, honestate, æquitate differitur, deq; ijs rebus, quæ his sunt contrariæ; incurrunt status aut iuris, aut nominis: quod idem contingit in laudationibus. nam aut negari potest id factum esse, quod laudetur: aut non eo nomine afficiendum, quo laudator affecerit: aut omnino non esse laudabile, quod non recte, non iure factum sit. quibus omnibus generibus usus est nimis impudenter Cæsar contra Catonem meum. Sed quæ ex statu contentio effi-

citur, eam Græci κριόμυλον uocant: mihi placet  
 id, quoniam quidem ad te scribo, qua de re agitur,  
 uocari. Quibus autem hoc, qua de re agitur, conti-  
 netur, hæc continentia uocentur, quasi firmamenta  
 defensionis, quibus sublati defensio nulla sit, sed  
 quoniam lege firmitus in controuersijs disceptandis esse  
 nihil debet, danda est opera, ut legem adiutricem &  
 testem adhibeamus. In qua re alij quasi status exis-  
 stunt noui, sed appellantur legitimæ disceptationes.  
 Tum enim defenditur, non id legem dicere, quod ad-  
 uersarius uelit, sed aliud. Id autem contingit, cum  
 scriptum ambiguum sit, ut duæ differentes sententiæ  
 accipi possint. Tum opponitur scripto uoluntas scri-  
 ptoris, ut queratur, uerba ne plus, an sententiæ ua-  
 lere debeat. Tum legi lex contraria affertur. Ita sunt  
 tria genera, quæ controuersiam in omni scripto fa-  
 cere possunt, ambiguum, discrepantia scripti & uo-  
 luntatis, scripta contraria. Iam hoc perspicuum est,  
 non magis in legibus, quàm in testamentis, in stipu-  
 lationibus, in reliquis rebus, quæ ex scripto aguntur,  
 posse controuersias easdem existere. Horum tractatio-  
 nes in alijs libris explicantur. Nec solum perpetuæ  
 actiones, sed etiam partes orationis ijsdem locis adiu-  
 uantur, partim proprijs, partim communibus: ut in  
 principijs, quibus ut beneuoli, ut dociles, ut attenti  
 sint qui audiant, efficiendum est proprijs locis. Itemq;  
 narrationes, ut ad suos fines spectent, id est, ut pla-  
 næ sint, ut breues, ut euidentes, ut credibiles, ut mo-  
 rata, ut cum dignitate. quæ quanquam in tota ora-  
 tione esse debent, magis tamen sunt propria narra-

di. Quæ autem consequitur narrationem fides, ea  
 persuadendo quoniam efficitur, qui ad persuadendum  
 loci maxime ualeant, dictum est in ijs, in quibus de  
 omni ratione dicendi. Peroratio autem & alia quæ=  
 dam habet, & maxime amplificationem: cuius effe=  
 ctus is debet esse, ut aut perturbentur animi, aut  
 tranquillentur; & si ita iam affecti ante sunt, ut  
 augeat eorum motus, aut sedet oratio. Huic generi,  
 in quo & misericordia, & iracundia, & odium, &  
 inuidia, & ceteræ animi affectiones perturbantur,  
 præcepta suppeditantur alijs in libris, quos poteris  
 mecum legere, cum uoles. Ad id autem, quod te uel=  
 le senseram, cumulate satisfactum esse debet uolun=  
 tati tue. nam ne præteriret aliquid, quod ad argu=  
 mentum in omni ratione reperendum pertineret, plu=  
 ra, quam à te desiderata erant, sum complexus:  
 feci qu; quod sæpe liberales uenditores solent, ut,  
 cum ædes fundum uel uendiderint, rutis cæ=  
 sis receptis, concedant tamen aliquid em=  
 ptori, quod ornandi causa apte, &  
 loco positum esse uideatur. sic tibi  
 nos ad id, quod quasi mancipio  
 dare debuimus, ornamen=  
 ta quædam uoluimus  
 non debita ac=  
 cedere.

M. TVLLII CICERONIS DE  
 PARTITIONE<sup>S</sup> ORATORIAE  
 DIALOGVS.

CICERO FILIVS.

TVDEO, mi pater, Latine ex te audire  
 ea, quæ mihi tu de ratione dicendi Græce tra-  
 didisti, si modo tibi est otium; & si uis. C.  
 Pater. An est; mi Cicero, quod ego malim, quàm te  
 quamdoctissimum esse? Otium autem primum est  
 summum, quoniam aliquando Roma exeundi pote-  
 stas data est: deinde ista tua studia uel maximis occu-  
 pationibus meis anteferrem libenter. C. Filius. Vis ne  
 igitur, ut tu me Græce soles ordine interrogare, sic  
 ego te uicissim eisdem de rebus Latine interrogem? C.  
 P. Sane, si placet. sic enim & ego te meminisse intel-  
 ligam, quæ accepisti: et tu ordine audies, quæ requi-  
 ris. C. F. Quot in partes distribuenda est omnis do-  
 ctrina dicendi? C. P. In tres. C. F. Cedo quas? C. P.  
 Primum in ipsam uim oratoris, deinde in orationem,  
 tum in quæstionem. C. F. in quo est ipsa uis? C. P. In  
 rebus & uerbis. sed & res et uerba inuenienda sunt  
 & collocanda. Proprie autem in rebus inuenire, in  
 uerbis eloqui dicitur. Collocare autem, etsi est commu-  
 ne, tamen ad inueniendum refertur. Vox, motus,  
 uultus, atque omnis actio eloquendi comes est, ea-  
 rumq; omnium custos est memoria. C. F. Quid, ora-  
 tionis quot sunt partes? C. P. Quatuor. Earum duæ



valent ad rem docendam, narratio & confirmatio :  
 Ad impellendos animos duæ, principium & peroratio . C. F. Quid, quæstio quasnam habet partes ? C. P. Infinitam, quam consultationem appello ; & definitam, quam causam nomino .

C. F. QVONIAM igitur primum est inuenire oratoris, quid quæret ? C. P. Ut inueniat quemadmodum fidem faciat eis, quibus uolet persuadere, & quemadmodum motum eorum animis asserat : C. F. Quibus rebus fides fit ? C. P. Argumentis, quæ ducuntur ex locis, aut in re ipsa insitis, aut assumptis . C. F. Quos uocas locos ? C. P. Eos, in quibus latent argumenta . C. F. Quid est argumentum ? C. P. Probabile inuentum ad faciendam fidem . C. F. Quo modo igitur duo genera ista diuidis ? C. P. Quæ sine arte putatur, ea remota appello, ut testimonia . C. F. Quid insita ? C. P. Quæ inherent in ipsa re . C. F. Et testimoniorum quæ sunt genera ? C. P. Diuinum & humanum : diuinum, ut oracula, ut auspicia, ut uaticinationes, et responsa sacerdotum, aruspicum, coniectorum : humanum, quod spectatur ex auctoritate, et ex uoluntate, et ex oratione aut libera, aut expressa : in quo insunt scripta, pacta, promissa, iurata, quæ sita . C. F. Quæ sunt, quæ dicis insita ? C. P. Quæ infixæ sunt rebus ipsis, tum ex toto, tum ex partibus, tum ex notatione, tum ex ijs rebus, quæ quodam modo affectæ sunt ad id, de quo quæritur . Et ad id totum, de quo differitur, tum definitio adhibetur, tum partium enumeratio, tum notatio uerbi . Ex ijs autem rebus, quæ quodam modo affectæ sunt ad id, de quo

redundant.

quæritur alia coniugata appellantur, alia ex genere, alia ex forma, alia ex similitudine, alia ex differentia, alia ex contrario, alia ex coniunctis, alia ex antecedentibus, alia ex consequentibus, alia ex repugnantibus, alia ex causis, alia ex affectibus, alia ex comparatione maiorum, aut parium, aut minorum: ~~ut definitio, ut contrarium, ut ea quæ sunt ipsi, contrario necius aut similia, aut dissimilia, aut consentanea, aut dissentanea: aut ea, quæ sunt quasi coniuncta; aut ea, quæ sunt quasi pugnantia inter se: aut earum rerum, de quibus agitur, causæ: aut causarum euentus, id est, quæ sunt effecta de causis, ut distributiones, ut genera partium generum, uel partes, ut primordia rerum, et quasi præcurrentia, in quibus inest aliquid argumenti; ut rerum contentiones, quid maius, quid par, quid minus sit; in quibus aut naturæ rerum, aut facultates comparantur.~~  
 C. F. Omnibus ne igitur ex his locis argumenta sumemus? C. P. Immo uero scrutabimur, et quæremus ex omnibus: sed adhibebimus iudicium, ut leuia semper reijciamus, nonnunquam etiam communia præmittamus, et non necessaria. C. F. Quoniam de fide respondisti, uolo audire de motu. C. P. Loco tu quidem quæris; sed planius, quod uis, explicabitur, cum ad orationis ipsius, quæstionumque rationem uenero. C. F. Quid sequitur igitur? C. P. Cum inuenieris, collocare. Cuius in infinita quæstione ordo est idem fere, quem exposui, locorum. In definita autem adhibenda sunt illa etiam, quæ ad motus animorum pertinent. C. F. Quo modo igitur ista explicas? C. P.

Habeo communia praecepta fidem faciendi & com-  
 mouendi: quoniam fides est firma opinio: motus au-  
 tem, animi incitatio aut ad uoluptatem, aut ad mo-  
 lestiam, aut ad metum, aut ad cupiditatem. tot enim  
 sunt motus genera, partes plures generum singulo-  
 rum. Omnem collocationem ad finem accommodo qua-  
 estionis. nam est in proposito finis, fides; in causa &  
 fides & motus. quare cum de causa dixerō, in qua  
 est propositum, de utroque dixerō. C. F. Quid habes  
 igitur de causa dicere? C. P. Auditorum eam genere  
 distingui. Nam aut auscultator est modo qui audit,  
 aut disceptator, id est rei sententiāq; moderator, ita  
 ut delectetur, aut statuatur aliquid. Statuit autem aut  
 de praeiudiciis, ut iudex; aut de futuris, ut senatus.  
 Sic tria sunt genera, iudicii, deliberationis, exor-  
 nationis: quae, quia in laudationes maxime confer-  
 tur, proprium habet iam ex eo nomen. C. F. Quas  
 res sibi proponet in istis tribus generibus orator?  
 C. P. Delectationem in exornatione; in iudicio aut  
 severitatem, aut clementiam iudicis; in suasionem autem  
 aut spem, aut reformidationem deliberantis. C. F.  
 Cur igitur exponis hoc loco genera controuersiarum?  
 C. P. Ut rationem collocandi ad finem cuiusque ac-  
 commodem. C. F. Quonam tandem modo? C. P.  
 Quia, quibus in orationibus delectatio finis est, ua-  
 rij sunt ordines collocandi. Nam aut temporum  
 seruantur gradus, aut generum distributiones;  
 aut à minoribus ad maiora ascendimus; aut à  
 maioribus ad minora delabimur; aut haec inaequa-  
 bili uarietate distinguimus, cum parua magnis,

xp17ns.

aut  
1

simplicia coniunctis, obscura dilucidis, leta tristibus, incredibilia probabilibus inteximus: quæ in exornationem cadunt omnia. C. F. Quid? in deliberatione quid spectas? C. P. Principia uel non longa, uel sæpe nulla. sunt enim ad audiendum, qui deliberant, sua causa parati. nec multum sane sæpe narrandum est. est enim narratio præteritarum rerum, aut præsentium: suasio autem, futurarum. Quare ad fidem et ad motum adhibenda est omnis oratio. C. F. Quid, in iudicijs quæ est collocatio? C. P. Non eadem accusatoris, et rei: quod accusator rerum ordinem persequitur, et singula argumenta quasi hasta in manu collocata uehementer proponit, concludit acriter, confirmat tabulis, decretis, testimonijs; accuratiusq; in singulis commoratur; perorationisq; præceptis, quæ ad incitandos animos ualent, et in reliqua oratione, paululum digrediens de cursu dicendi, utitur, et uehementius in perorando. est enim propositum, ut iratum efficiat iudicem. C. F. Quid faciendum est contra reo? C. P. Omnia longe secus. Sumenda principia ad beneuolentiam conciliandam. Narrationes aut amputande, quæ lædunt: aut relinquende, si totæ sunt molestæ. Firmamenta ad fidem posita, aut per se diluenda, aut obscuranda, aut digressionibus obruenda. Perorationes autem ad misericordiam conferende. C. F. Semper ne igitur ordinem collocandi, quem uolumus, tenere possumus? C. P. Non sane. Nam auditorum aures moderantur oratori prudenti et prouido: et, quod respuunt, immutandum est. C. F. Expone deinceps, quæ ipsius orationis, uerborumq; præ-

cepta sunt. C. P. Vnum igitur genus est eloquendi sua sponte fusum, alterum uersum atque mutatum. Prima uis est in simplicibus uerbis, in coniunctis secunda. Simplicia inuenienda sunt, coniuncta collocanda sunt. Et simplicia uerba partim natiua sunt, partim reperta. Natiua ea, quae significata sunt sensu: Reperta, quae ex his facta sunt, et nouata aut similitudine, aut imitatione, aut inflexione, aut adiunctione uerborum. Atque etiam est haec distinctio in uerbis, altera natura, tractatione altera. Natura, ut sint alia consonantiora, grauiora, leniora, et quodam modo nitidiora, alia contra. Tractatione autem, cum aut propria sumuntur rerum uocabula, aut addita ad nomen, aut noua, aut prisca, aut ab oratore modificata, et inflexa quodam modo: qualia sunt ea, quae transferuntur aut immutantur, aut ea, quibus tanquam abutimur: aut ea, quae obscuramus, quae incredibiliter tollimus, quaeque mirabilius, quam sermonis consuetudo patitur, ornamus. C. F. Habeo de simplicibus uerbis: nunc de coniunctione quaero. C. P. Numeri quidam sunt in coniunctione seruandi, consecutioque uerborum. Numeros aures ipse matinuntur, ne aut non compleas uerbis quod proposueris, aut redundes. Consecutio autem, ne generibus, numeris, temporibus, personis, casibus perturbetur oratio. nam ut in simplicibus uerbis, quod non est Latinum, sic in coniunctis, quod non est consequens, uituperandum est. Communia autem simplicium coniunctorumque sunt haec quinque quasi lumina, dilucidum, breue, probabile, illustre, suauis.

Dilucidum fit usitatis uerbis, proprijs, dispositis, aut circumscriptione conclusa, aut intermissione, aut concisione uerborum: Obscurum autem aut longitudine, aut contractione orationis, aut ambiguitate, aut inflexione atque immutatione uerborum: Breuitas autem conficitur simplicibus uerbis, semel unaquaque re dicenda, nulli rei, nisi ut dilucide dicas, seruiendo. Probabile autem genus est orationis, si non nimis est comptum atque expositum; si est auctoritas et pondus in uerbis; si sententiae uel graues, uel aptae opinionibus hominum & moribus. Illustris autem oratio est, si & uerba grauitate delecta ponuntur, ac translata, & superlata, & ad nomen adiuncta, et duplicata, et idem significantia, atque ab ipsa actione atque imitatione rerum non abhorrentia. est enim haec pars orationis, quae rem constituat pene ante oculos. is enim maxime sensus attingitur: sed ceteri tamen, & maxime mens ipsa moueri potest. Sed quae dicta sunt de oratione dilucida, cadunt in hanc illustrem omnia. est enim plus aliquanto illustre, quam illud dilucidum. altero fit, ut intelligamus; altero uero, ut uidere uideamur. Suaue autem genus erit dicendi, primum elegantia & iucunditate uerborum sonantium & lenium; deinde coniunctione, quae neque asperos habeat concursus, neque disiunctos atque hiantes; et sit circumscripta non longo anfractu, sed ad spiritum uocis apto; habeatque similitudinem aequalitatemque uerborum: tum ex contrarijs sumpta uerbis, crebra crebris, paria paribus respondeant; relataque ad idem uerborum, & geminata atque duplicata, uel

etiam sepius iterata ponatur; constructioq; uerborum tum coniunctionibus copuletur, tum dissolutionibus relaxetur. Fit etiam suavis oratio, cum aliquid aut inuisum, aut inauditum, aut nouum dicas. delectat enim quidquid est admirabile; maximeq; mouet ea, quæ motum aliquem animi miscet, oratio, quæq; significat oratoris ipsius amabiles mores: qui exprimuntur aut significando iudicio ipsius, ex animo humano ac liberali; aut inflexione sermonis; cum; aut augendi alterius, aut minuendi sui causa, alia dici ab oratore, alia existimari uidentur, idq; comitate fieri magis, quàm uanitate. Sed multa sunt suauitatis præcepta, quæ orationem aut magis obscuram, aut minus probabilem faciunt. itaque etiam hoc loco nobis est ipsis, quid causa postulet, iudicandum. C. F. Reliquum est igitur, ut dicas de conuersa oratione atque mutata. C. P. Est itaque id genus totum situm in commutatione uerborum: quæ simplicibus in uerbis ita tractatur, ut aut ex uerbo dilatetur, aut in uerbum contrahatur oratio. Ex uerbo, cum aut proprium, aut idem significans, aut factum uerbum in plura uerba diducitur. Ex oratione; cum aut definitio ad unum uerbum reuocatur; aut assumpta uerba remouentur; aut in circuitus diriguntur; aut in coniunctione fit unum uerbum ex duobus. In coniunctis autem uerbis triplex adhiberi potest commutatio, non uerborum, sed ordinis tantummodo: ut, cum semel dictum sit directe, sicut natura ipsa tulerit, inuertatur ordo, & idem quasi sursum uersus retroq; dicatur; deinde idem intercise atque permiste.



Eloquendi autem exercitatio maxime in hoc toto conuertendi genere uersatur. C. F. Actio igitur sequitur, ut opinor. C. P. Est ita: quæ quidem oratori & cum rerum, & cum uerborum momentis commutanda maxime est. facit enim & dilucidam orationem, et illustrem, & probabilem, & suauem, non uerbis, sed uarietate uocum, motu corporis, uultu: quæ plurimum ualebunt, si cum orationis genere consentient, eiusq; uim ac uarietatem subsequenter. C. F. Nunquidnam de oratore ipso restat? C. P. Nihil. sane præter memoriam, quæ est gemina literaturæ quodam modo, & in dissimili genere persimilis. nam ut illa constat ex notis literarum, & ex eo, in quo imprimuntur illæ notæ: sic confectio memoriæ tanquam cera locis utitur, et in his imagines ut literas collocat.

C. F. QVONIAM igitur uis oratoris omnis exposita est, quid habes de orationis præceptis dicere? C. P. Quatuor esse eius partes: quarum prima et postrema ad motum animi ualet: is enim initijs est & perorationibus concitandus. Secunda narratio, & tertia confirmatio fidem facit orationi. Sed amplificatio quanquam habet proprium locum, sæpe etiam primum, postremum quidem fere semper, tamen reliquo in cursu orationis adhibenda est, maximeq; cum aliquid aut confirmatum est, aut reprehensum. itaque ad fidem quoque uel plurimum ualet. est enim amplificatio, uehemens quædam argumentatio, ut illa docendi causa sit, hæc commouendi. C. F. Perge igitur ordine quatuor mihi istas partes explicare. C. P. Faciam, & à principijs primum or-

diar. Quæ quidem ducuntur aut ex personis, aut ex rebus ipsis. sumuntur autem trium rerum gratia: ut amice, ut intelligenter, ut attente audiamur. Quorum primus locus est in personis nostris, disceptatorum, aduersariorum: è quibus initia beneuolentiæ conciliandæ comparantur aut meritis nostris, aut dignitate, aut aliquo genere uirtutis, & maxime liberalitatis, officij, iustitiæ, fidei: contrarijs rebus in aduersarios conferendis, & cum ijs, qui disceptant, aliqua coniunctionis aut causa, aut spe significanda: et, si in nos aliquod odium offensio ue collocata sit, tollenda ea minuendaue, aut diluendo, aut extenuando, aut compensando, aut deprecando. Intelligenter autem ut audiamur, et attente, à rebus ipsis ordiendum est. sed facillime auditor discit, & quid agatur intelligit, si cōplectare à principio genus, naturamq; causæ, si definias, si diuidas, si neque prudentiam eius impediās confusione partium, nec memoriam multitudine: quæq; mox de narratione dilucida dicentur, eadem etiam huc poterunt recte referri. Ut attente autem audiamur, trium rerum aliqua consequemur. nam aut magna quædam proponemus, aut necessaria, aut coniuncta cum ipsis, apud quos res agitur. Sit autem hoc etiam in præceptis, ut, si quando tempus ipsum, aut res, aut locus, aut interuentus alicuius, aut interpellatio, aut ab aduersario dictum aliquod, et maxime in perorando, dederit occasionem nobis aliquam ut dicamus aliquid ad tēpus apte, ne derelinquamus: et quæ suo loco de amplificatione dicemus, multa ex ijs poterunt ad principiorum præcepta trans-

ferri. C. F. Quid, in narratione quæ tandem conseruanda sunt? C. P. Quoniam narratio est rerum explicatio, & quædam quasi sedes ac fundamentum constituendæ fidei, ea sunt in ea seruanda maxime, quæ etiam in reliquis ferè dicendi partibus, quæ partim sunt necessaria, partim sunt assumpta ad ornandum. nam ut dilucide probabiliterq; narremus, necessarium est: sed assumimus etiam suauitatem. ergo ad dilucide narrandum, eadem illa superiora explicandi & illustrandi præcepta repetemus, in quibus est breuitas, eaq; sæpissime in narratione laudatur, de qua supra dictum est. Probabilis autem erit, si personis, si temporibus, si locis ea, quæ narrabuntur, consentient; si cuiusque facti & euenti causa ponetur; si testata dici uidebuntur, si cum hominum opinione, auctoritate, si cum lege, cum more, cum religione coniuncta; si probitas narrantis significabitur, si antiquitatis memoria, si orationis ueritas, et uix fides. Suauis autem narratio est, quæ habet admirationes, expectationes, exitus inopinatos, si interpositos motus animorum, colloquia personarum, dolores, iracundias, metus, lætities, cupiditates. Sed iam ad reliqua pergamus. C. F. Nempe ea sequuntur, quæ ad faciendam fidem pertinent. C. P. Ita est: quæ quidem in confirmationem & in reprehensionem diuiduntur. nam in confirmando nostrâ probare uolumus, in reprehendendo redarguere contraria. Quoniam igitur omne, quod in controuersiam uenit, id aut sit nec ne, aut quid sit, aut quale sit, queritur: in primo coniectura ualet, in altero definitio, in tertio ratio. C. F.

Teneo istam distributionem . nunc coniecturæ locos  
 quæro . C. P. In uerisimilibus et in proprijs rerum no-  
 tis posita est tota . Sed appellemus docendi gratia ueri-  
 simile , quod plerunque ita fiat : ut adolescentiam  
 procliuiorem esse ad libidinem . Proprie autem notæ  
 argumentum , quod nunquam aliter fit , certumq;  
 declarat , ut fumus ignem . Verisimilia reperiuntur ex  
 partibus , & quasi membris narrationis . ea sunt in  
 personis , in locis , in temporibus , in factis , in euen-  
 tis , in rerum ipsarum negotiorumq; naturis . In per-  
 sonis naturæ primum spectantur , uoletudinis , figu-  
 ræ , uirium , ætatis , marium , foeminarum : atque  
 hæc quidem in corpore . Animi autem , aut quemadmo-  
 dum affecti sunt , uirtutibus , uitijs , artibus , inertijs :  
 aut quemadmodum commoti , cupiditate , metu , uo-  
 luptate , molestia . Atque hæc quidem in natura spe-  
 ctantur . In fortuna , genus , amicitie , liberi , propin-  
 qui , affines , opes , honores , potestates , diuitiæ , liber-  
 tas , et ea , quæ sunt his contraria . In locis autem et illa  
 naturalia , maritimi an remoti à mari , plani an mons-  
 tuosi , lenes an asperi , salubres an pestilentes , opaci  
 an aprici : & illa fortuita , culti an inculti , cele-  
 bres an deserti , coedificati an uasti , obscuri an re-  
 rum gestarum uestigijs nobilitati , consecrati an pro-  
 fani . In temporibus autem , præsentia , & præterit-  
 a , & futura cernuntur : in his ipsis , uetusta , recen-  
 tia , instantia paulo post , aut aliquanto futura . In-  
 sunt etiam in temporibus illa , quæ temporis quasi  
 naturam notant , ut hiems , uer , æstas , autumnus :  
 aut anni tempora , ut mensis , ut dies , ut nox , horæ

ra , tempestas , quæ sunt naturalia . Fortuita autem ,  
 sacrificia , festi dies , nuptiæ . Iam facta , & euentus  
 aut consilij sunt , aut imprudentiæ : quæ est aut in  
 casu , aut in quadam animi permotione . Casu , cum  
 aliter accidit , ac putatum sit . Permotione , cum aut  
 obliuio , aut error , aut metus , aut aliqua cupidita=  
 tis causa permouit . Est etiam in imprudentia neces=  
 sitas ponenda . Rerum autem bonarum & malarum  
 tria sunt genera . Nam aut in animis , aut in corpori=  
 bus , aut extra esse possunt . Huius igitur materiæ ,  
 ad argumentum subiectæ , perlustrandæ animo partes  
 erunt omnes , & ad id , quod agetur , ex singulis  
 coniectura capienda . Est etiam genus argumentor=  
 um aliud , quod ex facti uestigijs sumitur , ut te=  
 lum , cruor , clamor editus , titubatio , permutatio  
 coloris , oratio inconstans , tremor , & eorum ali=  
 quid , quod sensu percipi possit , etiam si præparatum  
 aliquid , si communicatum cum aliquo , si postea ui=  
 sum , auditum , indicatum . Verisimilia autem par=  
 tim singula mouent suo pondere , partim , etiam si  
 uidentur esse exigua per se , multum tamen , cum  
 sunt coaceruata , proficiunt . Atque in his uerisimi=  
 libus insunt nonnunquam etiam certæ rerum et pro=  
 priæ notæ . Maximam autem facit fidem ad similitu=  
 dinem ueri primum exemplum , deinde introducta  
 rei similitudo : fabula etiam nonnunquam , etsi sit  
 incredibilis , tamen homines commouet . C. F. Quid ,  
 definitionis quæ ratio est , et quæ uia ? C. P. Non du=  
 bium est id quidem , quin definitio genere declaretur ,  
 & proprietate quadam , aut etiam communium  
 frequentia ,

frequentia, ex quibus proprium quid sit eluceat: sed quoniam de proprijs oritur plerunque magna dissensio, definiendum est sæpe ex contrarijs, sæpe etiam ex dissimilibus, sæpe ex paribus. Quamobrem descriptiones quoque sunt in hoc genere sæpe aptæ, et enumeratio uocabuli ac nominis. C. F. Sunt exposita iam ferè ea, quæ de factò, quæq; de facti appellatione quærantur. Nempe igitur ea restant, quæ, cum factum constet & nomen, qualia sunt, uocatur in dubium. C. F. Est ita ut dicis. C. F. Quæ sunt igitur in eo genere partes? C. P. Aut iure factum depellitur, aut ulciscendi doloris gratia, aut pietatis, aut pudicitie, aut religionis, aut patriæ nomine, aut denique necessitate, incitiam, casu. Nam quæ motu animi & perturbatione facta sine ratione sunt, ea defensionem contra crimen in legitimis iudicijs non habent, in liberis disceptationibus habere possunt. Hoc in genere, in quo quale sit quæritur, ex controuersia, iure, et re: Et ne actum sit, quæri solet: quorū disputatio ex locorum descriptione sumenda est C. F. Ages ergo, quoniam in confirmationem & reprehensionem diuiseras orationis fidem, & dictum de altero est, expone nunc de reprehendendo. C. P. Aut totum est negandum, quod in argumentatione aduersarius sumpserit, si factum aut falsum esse possis dicere: aut redarguenda ea, quæ pro uerisimilibus sumpta sunt. Primum dubia sumpta esse pro certis. Deinde etiam in perspicue falsis eadem posse dici. Tum ex ijs, quæ sumpserint, non effici, quæ uelint. Accedere autem oportet ad singula: sic uniuersa frangentur. Commemoranda sunt

etiam exempla, quibus simili in disputatione creditum non sit: conquerenda conditio communis periculi, si ingenijs hominum criminoforum sit exposita uita innocentium. C. F. Quoniam, unde inueniuntur quæ ad fidem pertinet, habeo; quemadmodum in dicendo singula tractentur, expecto. C. P. Argumentatione quæ rere uideris, quæ est argumenti explicatio: quæ sumpta ex ijs locis, qui sunt expositi, conficienda et distinguenda dilucide est. C. F. Plane istuc ipsum desidero. C. P. Est ergo, ut supra dictum est, explicatio argumenti argumentatio: sed ea conficitur, cum sumpseris aut non dubia, aut probabilia, ex quibus id efficias quod aut dubium, aut minus probabile per se uidetur. Argumentandi autem duo sunt genera: quorum alterum ad fidem directo spectat; alterum se inflectit ad motum. Dirigitur, cum proposuit aliquid quod probaret, sumpsitque ea, quibus uteretur; atque his confirmatis, ad propositum se se retulit, atque conclusit. Illa autem altera argumentatio quasi retro et contra prius sumit quæ uult, eaque confirmat: deinde id, quod proponendum fuit, per motis animis iacit ad extremum. Est autem illa uarietas in argumendo, et non inuicunda distinctio: ut cum interrogamus nosmet ipsos, aut percunctamur, aut imperamus, aut optamus: quæ sunt cum alijs compluribus sententiarum ornamenta. Vitare autem similitudinem poterimus, non semper à proposito ordientes: et si non omnia confirmando disputabimus, breuiterque interdum, quæ erunt satis aperta, ponemus: quodque ex his efficietur, si id apertum sit, non habebimus necesse semper concludere



re . C. F. Quid illa , quæ sine arte appellantur , quæ iandudum assumpta dixisti , ecquonam modo , ecquonam loco artis indigent ? C. P. illa uero indigent , nec eo dicuntur sine arte , quòd ita sunt , sed quòd ea non parit oratoris ars , sed foris ad se delata , tamen arte tractat , et maxime in testibus . nam de toto genere testiũ , quàm id sit infirmum , sæpe dicendum est , et argumenta rerum esse propria , testimonia uoluntatum : utendumq; est exemplis , quibus testibus creditum non sit : et de singulis testibus , si natura uani , si leues , si cum ignominia , si spe , si metu , si iracundia , si misericordia impulsĩ , si præmio , si gratia adducti , comparandiq; superiore cum auctoritate testium , quibus tamen creditum non sit . Sæpe etiam quæstionibus resistendum est , et quòd dolorem fugientes multi in tormentis ementiti persæpe sunt , moriq; maluerunt falsum fatendo , quàm inficiando dolere . Multi etiam suam uitam neglexerunt , ut ego , qui his chariores , quàm ipsi sibi essent , liberarent . Alij autem aut natura corporis , aut consuetudine dolendi , aut metu supplicij , aut mortis , uim tormentorum pertulerunt . Alij ementiti sunt in eos , quos oderant . Atque hæc exemplis firmanda sunt . Neque est obscurum , quin , quoniam in utraque parte sunt exempla , et item ad coniecturam faciendam loci , in contrarijs contraria sint sumenda . Atque etiam incurrit alia quædam in testibus et in quæstionibus ratio . Sæpe enim ea , quæ dicta sunt , si aut ambigue , aut inconstanter , aut incredibiliter dicta sunt , aut etiam aliter ab alio dicta , subtiliter reprehenduntur .

C. F. Extrema tibi pars restat orationis , quæ posita in

perorando est : de qua sane uelim audire. C. P. Faci-  
 lior est explicatio perorationis : Nam est diuisa in duas  
 partes, amplificationem, et enumerationem. Augendi  
 autem et hic est proprius locus in perorando ; et in cur-  
 su ipso orationis declinationes ad amplificandum dan-  
 tur confirmata re aliqua, aut reprehensa. Est igitur  
 amplificatio, grauior quaedam affirmatio, quæ motu  
 animorum conciliet in dicendo fidem. ea et uerborum  
 genere conficitur, et rerum. Verba ponenda sunt, quæ  
 uim habeant illustrandi, nec ab usu sint abhorrentia,  
 grauias, plena, sonantia, iuncta, facta, cognominata,  
 non uulgata, superlata, in primisq; translata, nec in  
 singulis uerbis, sed in continentibus soluta, quæ dicun-  
 tur sine coniunctione, ut plura uideantur. Augent  
 etiam relata uerba, iterata, duplicata, et ea quæ ascen-  
 dunt gradatim ab humilioribus uerbis ad superiora,  
 omninoq; semper quasi naturalis, et non explanata  
 oratio, sed grauib; referta uerbis ad augendum ac-  
 commodatior. Hæc igitur uerbis : quibus actio uocis,  
 uultus, et gestus congruens, et apta ad animos per-  
 mouendos accommodata est. Sed et in uerbis, et in  
 actione causa erit tenenda, et pro re agenda. Nam  
 hæc, quia uidentur perabsurda, cum grauiora sunt,  
 quam causa; diligenter fere, quid quenque deceat, in-  
 dicandum est. Rerum amplificatio sumitur eisdem locis  
 omnibus, quibus illa, quæ dicta sunt ad fidem : ma-  
 ximeq; definitiones ualent conglobatæ, et consequen-  
 tium frequentatio, et contrariarum, et dissimilium,  
 et inter se pugnantium rerum conflictio : et causæ,  
 et ea quæ sunt de causis orta, maximeq; similitudi-

nes & exempla: fictæ etiam personæ; muta denique loquantur: omninoq; ea sunt adhibenda, si causa patitur, quæ magna habentur: quorum est duplex genus. Alia enim magna natura videntur, alia usu: Natura, ut cœlestia, ut diuina, ut ea quorum obscuræ causæ, ut in terris mundoq; admirabilia quæ sunt: ex quibus similibusq;, si attendas, ad augendum per multa suppetunt. Usu, quæ videntur hominibus aut prodesse aut obesse uehementius: quorum sunt genera ad amplificandum tria. Nam aut charitate mouentur homines, ut deorum, ut patriæ, ut parentum; aut amore, ut fratrum, ut coniugum, ut liberorum, ut familiarium; aut honestate, ut uirtutum, maximeq; earum, quæ ad communionem hominum et liberalitatem ualent. Ex ijs & cohortationes sumuntur ad ea retinenda, & in eos, à quibus ea uiolata sunt, odia incitantur, & miseratio nascitur. Proprius locus augendi in ijs rebus aut amissis, aut amittendi periculo. nihil est enim tam miserabile, quàm ex beato miser. Et hoc totum quidem moueat, si bona ex fortuna quis cadat: et, à quorum charitate diuellatur, quæ amittat aut amiserit, in quibus malis sit, futurusue sit, exprimatur breuiter. Cito enim arefcit lacryma, præsertim in alienis malis. Nec quidquam in amplificatione nimis enucleandum est: minuta est enim omnis diligentia, hic autem locus grandia requirit. Illud iam est iudicii, quo quaque in causa genere utamur augendi. In illis enim causis, quæ ad delectationem exornantur, ij loci tractandi sunt, qui mouere possunt expectationem, admirationem, uoluptas

tem. In cohortationibus autem bonorum ac malorum enumerationes & exempla ualent plurimum. In iudicijs accusatori fere, quæ ad iracundiam; reo plerumque, quæ ad misericordiam pertinent. Nonnunquam tamen accusator misericordiam mouere debet, et defensor iracundiam. Enumeratio reliqua est, nonnunquam laudatori, suadori non sæpe, accusatori sæpius, quam reo necessaria. Huius ipsa tempora duo sunt, si aut memoriæ diffidas eorum, apud quos agas, uel interuallo temporis, uel longitudine orationis; aut, frequentatis firmamenti orationis, et breuiter expositis, nimis est habitura causa maiorem. Et reo rarius utendum est, quod ponenda sunt contraria: quorum dissolutio in breuitate latebit, aculei pungent. Sed erit in enumeratione uitandum, ne ostentatio memoriæ suscepta, uideatur esse puerilis. id effugiet, qui non omnia minima repetet, sed breui singula attingens, pondera rerum ipsa comprehendet.

C. F. QUONIAM & de ipso oratore, & de oratione dixisti, expone eum mihi nunc, quem ex tribus extremum proposuisti quæstionis locum. C. P. Duo sunt, ut initio dixi, quæstionum genera: quorum alterum, finitum temporibus & personis, causam appello: alterum infinitum, nullis neque personis, neque temporibus notatum, propositum uoco. Sed est consultatio quasi pars causæ quædam. Inest enim infinitum in definito, et ad illud tamen referuntur omnia. Quamobrem prius de proposito dicamus, cuius genera sunt duo: cognitionis alterum: eius scientia est finis, ut, ueri ne sint sensus: alterum actionis, quod refer-

tur ad efficiendum quid, ut si quæretur quibus officiis amicitia colenda sit. Rursus superioris genera sunt tria: sit nec ne, quid sit, quale sit. sit nec ne, ut ius in natura sit, an in more. Quid autem sit, sit ne ius id quod maiori parti sit utile. Quale autem sit, iuste uiuere sit nec ne utile. Actionis autem duo sunt genera: unum, ad persequendum aliquid, aut declinandum; ut quibus rebus adipisci gloriam possis, aut quo modo inuidia uitetur: alterum, quod ad aliquod commodum usumq; refertur: ut quemadmodum sit resp. administranda, aut quemadmodum in paupertate uiuendum. Rursus autem ex cognitionis consultatione, ubi, sit nec ne, aut fuerit futurum'ue sit, quæritur; unum genus est questionis, possit ne aliquid effici; ut, cum quæritur, ecquisnam perfecte sapiens esse possit: alterum, quemadmodum quidque fiat: ut quonam pacto uirtus pariat, natura'ne, an ratione, an usu. Cuius generis sunt omnes, in quibus, ut in obscuris naturalibusq; questionibus, causa ratione'q; rerum explicantur. Illius autem generis, in quo, quid sit id de quo agitur, quæritur, duo sunt genera: quorum in altero disputandum est, aliud an idem sit, ut pertinacia & perseuerantia: in altero autem descriptio generis alicuius, & quasi imago exprimenda est, ut qualis sit auarus, aut quid sit superbia. Tercio autem in genere, in quo, quale sit, quæritur, aut de honestate, aut de utilitate, aut de æquitate dicendum est. De honestate sic: ut Honestum ne sit pro amico periculum aut inuidiam subire. De utilitate autem sic: ut, Sit ne utile in rep. administranda uersari. De æquitate

uero sic: ut, sit ne æquum amicos cognatis antefere-  
 re. Atque in hoc eodem genere, in quo, quale sit,  
 queritur, exoritur aliud quoddam disputandi genus.  
 Non enim simpliciter solum queritur quid honestum  
 sit, quid utile, quid æquum; sed etiam ex comparatio-  
 ne, quid honestius, quid utilius, quid æquius, atque  
 etiam quid honestissimum, quid utilissimum, quid  
 æquissimum: cuius generis illa sunt, quæ præstantis-  
 sima sit dignitas uitæ. Atque ea quidem, quæ dixi, co-  
 gnitionis sunt omnia. Restant actionis, cuius alterum  
 est præcipiendi genus, quod ad rationem officij pertinet,  
 ut, quemadmodum colendi sint parentes. Alterum au-  
 tem ad sedandos animos, et oratione sanandos, ut in  
 consolandis mœroribus, ut in iracundia comprimenda,  
 aut in timore tollendo, aut in cupiditate minuenda.  
 Cui quidem generi contrarium est disputandi genus ad  
 eosdem illos animi motus, quod in amplificanda oratio-  
 ne sæpe faciendum est, uel gignendos, uel concitandos.  
 Atque fere hæc est partitio consultationum. C. F. Co-  
 gnoui: sed, quæ ratio est in his inueniendi et disponen-  
 di, requiro. C. P. Quid? tu aliam ne censeres, et non  
 eandem esse quæ est exposita, ut ex eisdem locis ad fi-  
 dem, et ad inueniendum ducantur omnia? Collocandi  
 autem quæ est exposita in alijs ratio, eadem huc trans-  
 fertur. Cognita igitur omni distributione propositarum  
 consultationum, causarum genera restant omnino. Et  
 earum quidem forma duplex est: quarum altera dele-  
 ctationem sectatur aurium; alterius, ut obtineat, pro-  
 bet, et efficiat quod agit, omnis est suscepta contentio.  
 Itaque illud superius exornatio dicitur: quod cum la-

tum genus esse potest, sanèq; uarium, unum ex eo de-  
legimus, quod ad laudandos claros uiros suscepimus,  
& ad improbos uituperandos. genus enim nullum est  
orationis, quod aut uberius ad dicendum, aut utilius  
ciuitatibus esse possit, aut in quo magis orator in cogni-  
tione uirtutum uitiorumq; uersetur. Reliquum autem  
genus causarum aut in prouisione posterì temporis, aut  
in prateriti disceptatione uersatur: quorum alterum  
deliberationis est, alterum iudicij. Ex qua partitione  
tria genera causarum extiterunt, unum, quod à me-  
liori parte laudationis est appellatum, deliberationis  
alterum, tertium iudiciorum. quamobrem de primo  
primum, si placet, disputemus. C. F. Mihi uero placet.  
C. P. Ac laudandi, uituperandiq; rationes, quæ non ad  
bene dicendum solum, sed etiam ad honeste uiuendum  
ualent, exponam breuiter, atque à principijs exordiar  
& laudandi & uituperandi. Omnia enim sunt pro-  
fecto laudanda, quæ coniuncta cum uirtute sunt: et  
quæ cum uitijs, uituperanda. Quamobrem finis alte-  
rius est honestas, alterius turpitudine. Conficitur autem  
genus hoc dictionis narrandis exponendisq; factis, sine  
ullis argumentationibus, ad animi motus leniter tra-  
ctandos magis, quàm ad fidem faciendam, aut con-  
firmandam, accommodatæ. non enim dubia firmantur,  
sed ea, quæ certa, aut pro certis posita sunt, augentur.  
quamobrem ex ijs, quæ ante dicta sunt, & narrandi,  
& augendi præcepta repetentur. Et quoniam in his  
causis omnis ratio fere ad uoluptatem auditoris, & ad  
delectationem refertur, utendum erit ijs in oratione  
singulorum uerborum insignibus, quæ habent pluri-



mum suauitatis : id est , ut factis uerbis , aut uetustis ,  
 aut translatis frequenter utamur , & in ipsa constru-  
 ctione uerborum ut paria paribus , et similia similibus  
 saepe referantur , ut contraria , ut geminata , ut circun-  
 scripta numerose non ad similitudinem uersuum , sed  
 ad explendum aurium sensum , apto quasi quodam  
 uerborum modo . Adhibendaq; frequentius etiam illa  
 ornamenta rerum sunt , siue quæ admirabilia , nec opi-  
 nata , siue significata monstris , prodigijs , & oraculis ,  
 siue quæ uidebuntur ei , de quo agimus , accidisse diui-  
 na atque fatalia . Omnis enim expectatio eius , qui au-  
 dit , & admiratio , et improuisi exitus habent aliquam  
 in audiendo uoluptatem . Sed quoniam in tribus gene-  
 ribus bona malâ ue uersantur , externis , corporis , &  
 animi : prima sunt externa , quæ ducuntur à genere :  
 quo breuiter modicèq; laudato , aut , si erit infame , præ-  
 termisso ; si humile , uel præterito , uel ad augendâ eius ,  
 quem laudas , gloriam tacto ; deinceps , si res patiat ,  
 de fortunis erit & facultatibus dicendum . Postea de  
 corporis bonis : in quibus quidem , quæ uirtutem maxi-  
 me significat , facillime forma laudatur . Deinde est ad  
 facta ueniendum : quorum collocatio triplex est : aut  
 enim temporum seruandus est ordo , aut in primis re-  
 centissimæ quodque dicendum , aut multa & uaria  
 facta in propria uirtutum genera sunt dirigenda . Sed  
 hic locus uirtutum atque uitiorum latissime patens , ex  
 multis et uarijs disputationibus nunc in quandam an-  
 gustam & breuem concludetur . Est igitur uis uirtutis  
 duplex . Aut enim scientia cernitur uirtus , aut actio-  
 ne . Nam , quæ prudentia , quæ calliditas , quæq; gra-

uiffimo nomine ſapientia appellatur, hæc ſcientia pol-  
let una. Quæ uero moderandis cupiditatibus, regens  
diſq; animi motibus laudatur, eius eſt munus in agen-  
do, cui temperantiæ nomen eſt. Atque illa prudentia  
in ſuis rebus domeſtica, in publicis ciuilibus appellari ſo-  
let. Temperantia autem in ſuas itidem res, et in com-  
munes diſtributa eſt; duobuſq; modis in rebus commo-  
dis diſcernitur, et ea, quæ abſunt, non expetendo, et  
ab ijs, quæ in poteſtate ſunt, abſtinendo. In rebus au-  
tem incommodis eſt itidem duplex. nam quæ uenien-  
tibus malis obſtat, fortitudo: quæ, quod iam adeſt, to-  
lerat & perfert, patientia nominatur. Quæ autem  
hæc uno genere complectitur, magnitudo animi dici-  
tur: cuius eſt liberalitas in uſu pecuniæ, ſimulq; alti-  
tudo animi in capiendis incommodis, & maxime in-  
iurijs, & omne quod eſt eius generis, graue, inſeda-  
tum, & turbulentum. In communione autem quæ  
poſita pars eſt, iuſtitia dicitur, eaq; erga deos religio,  
erga parentes pietas, uulgo autem bonitas, creditis in  
rebus fides, in moderatione animaduertendi lenitas,  
amicitia in beneuolentia nominatur. Atque hæc qui-  
dem uirtutes cernuntur in agendo. Sunt autem aliæ  
quaſi miniſtræ comiteſq; ſapientiæ: quarum altera,  
quæ ſint in diſputando uera atque falſa, quibuſq; po-  
ſitis quid ſequatur, diſtinguit & iudicat, quæ uirtus  
omnis in ratione ſcientiaq; diſputandi ſita eſt: altera  
autem oratoria. nihil enim eſt aliud eloquentia, niſi  
copioſe loquens ſapientia: quæ ex eodem hauſta gene-  
re, quo illa quæ in diſputando, uberior eſt atque la-  
tior, & ad motus animorum, uulgiq; ſenſus accom-

modatior. Custos uero uirtutum omnium, dedecus fugiens, laudemq; maxime consequens, uerecundia est. Atque hi sunt quidem fere quasi quidam habitus animi, sic affecti & constituti; ut sint singuli inter se proprio uirtutis genere distincti: à quibus ut quæque res gesta est, ita sit honesta necesse est, summeq; laudabilis. Sunt autem alij quidam perfecti animi habitus ad uirtutem, quasi præculi, et præparati rectis studijs et artibus, ut in suis rebus, studia literarum, ut numerorum ac sonorū, ut mensuræ, ut syderum, ut equorum, ut uenandi, ut armorum: in communibus, propensiora studia in aliquo genere uirtutis colendo, aut diuinis rebus deseruiendo, aut parentibus, amicis, hospitibus præcipue atque insigniter diligendis. Atque hæc quidem uirtutum, uitiorum autem sunt genera contraria. Cernenda autem sunt diligenter, ne fallant ea nos uitia, quæ uirtutem uidentur imitari. Nam & prudentiam malitia, et temperantiam immanitas in uoluptatibus aspernandis, & magnitudinem animi superbia in animis extollendis, & desipientia in contemnendis honoribus, & liberalitatem effusio, & fortitudinem audacia imitatur, & patientiam duritia immanis, & iustitiam acerbitas, & religionem superstitio, & lenitatem mollitia animi, & uerecundiam timiditas, & illam disputandi prudentiam concertatio captatioq; uerborum, et hanc oratoriâ uim inanis quædam profluëtia loquendi. Studijs autē bonis similia uidentur ea, quæ sunt in eodem genere nimia. Quamobrem omnis uis laudandi uituperandiq; ex his sumetur uirtutū uitiorumq; partibus:

sed in toto quasi contextu orationis hæc erunt illustranda maxime, quemadmodum quisque generatus, quemadmodum educatus, quemadmodum institutus, moratusq; fuerit: et si quid cui magnum, aut incredibile acciderit, maximeq; si id diuinitus accidisse potuerit uideri: tum quod quisque senserit, dixerit, gesserit, ad ea, quæ proposita sunt, uirtutum genera accommodabuntur, ex illisq; iisdem inueniendi locis causæ rerum, & euentus, et consequentia requirentur. Neque uero mors eorum, quorum uita laudabitur, silentio præteriri debet, si modo quid erit animaduertendum aut in ipso genere mortis, aut in ijs rebus, quæ post mortem erunt consecutæ. C. F. Accepi ista, didiciq; breuiter, non solum quemadmodum laudarem alterum, sed etiam quemadmodum eniterer ut possem ipse iure laudari. Videamus igitur deinceps, in sententia dicenda quam uiam, & quæ præcepta teneamus. C. P. Est igitur in deliberando finis utilitas, ad quem omnia ita referuntur in consilio dando, sententiâq; dicenda, ut illa prima sint suasori aut dissuasori uidenda, quid aut possit fieri, aut non possit, & quid aut necesse sit, aut non necesse. Nam & si quid effici non potest, deliberatio tollitur, quamuis utile sit: & si quid necesse est, (necesse autem id est, sine quo salui liberiue esse non possumus) id est reliquis & honestatibus in ciuili ratione, & commodis anteponendum. Cum autem quæritur quid fieri possit, uidendum etiam est, quàm facile possit. nam quæ perdifficilia sunt, perinde habenda sepe sunt, ac si effici non possint. Et cum

de necessitate attendemus, et si aliquid non necessarium uidebitur, uidendum tamen erit quàm sit magnum. quod enim permagni interest, pro necessario saepe habetur. Itaque cum constet hoc genus causarum ex sua= sione & dissuasione, suasori proponitur simplex ratio: si & utile est, et fieri potest, fiat. Dissuasori duplex: una, si non utile est, ne fiat: altera, si fieri non potest, nec suscipiatur. Sic suasori utrumque docendum est, dissuasori alterum infirmare sat est. Quare quoniam in his uersatur omne consilium duobus, de utilitate ante dicamus, quæ in discernendis bonis malisq; uersatur. Bonorum autem partim necessaria sunt, ut uita, pudicitia, libertas, ut liberi, coniuges, germani, parentes: partim non necessaria, quorum alia sunt per se expetenda, ut ea quæ sita sunt in officijs atque uirtutibus; alia quòd aliquid commodi efficiunt, ut opes, et copiae. Eorum autem, quæ propter se expetuntur, partim honestate ipsa, partim commoditate aliqua expetuntur. Honestate, ea quæ proficiuntur ab ijs uirtutibus, de quibus paulo ante est dictum: quæ sunt laudabilia ipsa per se. Commoditate autem aliqua, quæ sunt in corporis, aut fortunæ bonis expetenda. Quorum alia sunt quasi quodam modo cum honestate coniuncta, ut honos, ut gloria: alia diuersa, ut uires, forma, ualetudo, nobilitas, diuitiæ, clietelæ. Est etiam quasi quædam materies subiecta honestati, quæ maxime spectatur in amicitijs: amicitiae autem charitate & amore cernuntur. Nam cum deorum, tum parentum, patriæq; cultus, eorumq; hominum, qui aut sapientia, aut opibus excellunt, ad charitatem re=

ferri solet. Coniuges autem, & liberi, et fratres, & alij, quos usus familiaritasq; coniunxit, quanquam etiam charitate ipsa, tamen amore maxime continentur. In his igitur rebus, cum bona sint, facile est intellectu, quæ sint contraria. Quod si semper optima tenere possemus, haud sane, quoniam quidem ea perspicua sunt, consilio multum egeremus. sed quia temporibus, quæ uim habent maximam, per sæpe euenit, ut utilitas cum honestate certet, earumq; rerum contentio plerunque deliberationes efficit, ne aut opportuna propter dignitatem, aut honesta propter utilitatem relinquuntur: ad hanc difficultatem explicandam præcepta referamus. Et quoniam non ad ueritatem solum, sed etiam ad opiniones eorum, qui audiunt, accommodanda est oratio: hoc primum intelligamus, hominum duo esse genera; alterum indoctum et agreste, quod anteferat semper utilitatem honestati; alterum expoliturum, quod rebus omnibus dignitatem anteponat. itaque huic generi laus, honor, gloria, fides, iustitia, omnisq; uirtus: illi autem alteri quæstus, emolumentum, fructusq; proponitur, atque etiam uoluptas, quæ maxime est inimica uirtuti, boniq; naturam fallaciter imitando adulterat: quam immanissimus quisque acerrime sequitur, neque solum honestis rebus, sed necessarijs anteponit. In suadendo, cum ei generi hominum consilium des, sæpe sane laudanda est. Et illud uidendum, quanto magis homines mala fugiant, quàm sequantur bona. nam neque honesta tam expetunt, quàm deuitant turpia. quis enim honorem, quis gloriam, quis laudem, quis ullum decus

tam unquam expetat, quàm ut ignominiam, infamiam, contumeliam, dedecus fugiat; quarum rerum dolor gravis est. Est genus hominum ad honestatem natum, malo cultu, prauisq; opinionibus corruptum. Quare in cohortando atque suadendo propositum quidem nobis erit illud, ut doceamus quæ uis bona consequi, malaq; uitare possimus: sed apud homines bene institutos plurimum de laude, & de honestate dicemus: maximeq; ea uirtutû genera tractabimus, quæ in communi hominum utilitate tuenda augendaq; uersantur. sin apud indoctos imperitosq; dicemus; fructus, emolumenta, uoluptates, uitationesq; dolorum proferantur, addantur etiam contumeliæ atque ignominia. Nemo enim est tam agrestis, quem non, si ipsa minus honestas, contumelia tamen et dedecus magnopere moueat. Quare quod ad utilitatem spectat, ex ijs, quæ dicta sunt, reperietur. Quod autem possit effici nec ne, in quo etiam, quàm facile possit, quamq; expediat, quæri solet, maxime ex causis ijs, quæ quanque rem efficiant, est uidendum. Causarum autem genera sunt plura. Nam sunt aliæ, quæ ipsæ conficiunt: aliæ, quæ uim aliquam ad conficiendum afferunt. itaque illæ superiores conficientes uocentur: hæ reliquæ ponantur in eo genere, ut sine his confici non possit. Conficiens autem causa alia est absoluta, & perfecta per se; alia aliquid adiuuans, & efficiendi socia quædam: cuius generis uis uaria est, & sæpe aut maior aut minor, ut & illa, quæ maximam uim habet, sola sæpe causa dicatur. Sunt autem aliæ causæ, quæ aut propter principium, aut  
propter



propter exitum conficientes nocantur. Cum autem  
quæritur quid sit optimum factu; aut utilitas, aut  
spes efficiendi ad assentiendum impellit animos. Et quo-  
niam de utilitate iam diximus, de efficiendi ratione  
dicamus. Quo toto genere quibuscum, & contra  
quos, quo tempore, aut quo loco, aut quibus faculta-  
tibus armorum, pecuniæ, sociorum, earumue re-  
rum, quæ ad quaque rem efficiendam pertinent,  
possimus uti, requirendum est. Neque solum ea sunt,  
quæ nobis suppetunt, sed etiã illa, quæ aduersantur,  
uidenda. Et si ex contentione procliuiora erunt nostra,  
non solum, effici posse quæ suademus, erit persuaden-  
dum: sed curandum etiam, ut illa facilia, procliuia;  
iucunda uideantur. Dissuadentibus autem aut utili-  
tas labefaetanda est, aut efficiendi difficultates effe-  
rendæ, neque alijs ex præceptis, sed ijsdem ex suasio-  
nis locis. Vterque uero ad augendum habeat exemplo-  
rum aut recentium, quæ notiora sint, aut ueterum,  
quo plus auctoritatis habeant, copiam. Maximeq; sit  
in hoc genere meditatus, ut possit uel utilia ac neces-  
saria sepe honestis, uel hæc illis anteferre. ad commo-  
uendos autem animos maxime proficient, si incitandi  
erunt, huiusmodi sententiæ, quæ ad explendas cupi-  
ditates, aut ad odium satiandum, aut ad ulciscendas  
iniurias pertinebunt. Sin autem reprimendi, de incer-  
to statu fortunæ, dubijsq; euentis rerum futurarum,  
& retinendis suis fortunis, si erunt secundæ; sin au-  
tem aduersæ, de periculo commonendi. Atque hi qui-  
dem sunt perorationis loci. Principia autem in senten-  
tijs dicendis breuia esse debebunt. non enim supplex

ut ad iudicem uenit orator, sed hortator atque auctor. Quare proponere, qua mente dicat, quid uelit, quibus de rebus dicturus sit, debet, hortariq; ad se breuiter dicentem audiendum. Tota autem oratio simplex, & grauis, & sententijs debet ornatiores esse, quam uerbis. C. F. Cognoui iam laudationis, & suasionis locos: nunc quæ iudicijs accommodata sunt expecto idq; nobis genus restare unum puto. C. P. Recte intelligis: atque eius quidem generis finis est æquitas: quæ non simpliciter spectatur, sed comparatione nonnunquam: ut cum de uerissimo accusatore disputatur, aut cum hæreditatis sine lege, aut sine testamento petitur possessio: in quibus causis, quid æquius, æquissimum ue sit, queritur: quas ad causas facultas petitur argumentationum ex ijs, de quibus mox dicetur, æquitatis locis. Atque etiam ante iudicium de constituendo ipso iudicio solet esse contentio, cum, aut sit ne actio illi qui agit, aut iam ne sit, aut num iam esse desierit, aut illa ne lege, ijs ne uerbis sit, queritur: quæ etiam si ante, quam res in iudicium uenit, aut concertata, aut dijudicata, aut confecta non sunt; tamen in ipsis iudicijs permagnum sepe habent pondus, cum ita dicitur. Plus petisti, sero petisti, non fuit tua petitio, non à me; non hac lege, non his uerbis, non hoc iudicio. Quarum causarum genus est positum in iure civili, quod est in priuatarum ac publicarum rerum lege aut more positum: cuius scientia neglecta ab oratoribus plerisque, nobis ad dicendum necessaria uidetur. Quare de constituendis actionibus, accipiendis, subeundisq; iudicijs

de excipienda iniquitate actionis, de comparanda æquitate, quod ea fere generis eius sunt, ut, quanquam in ipsum iudicium sæpe dilabantur, tamen ante iudicium tractanda uideantur, paululum ea separo à iudicijs, tempore magis agendi, quàm dissimilitudine generis. Nam omnia, quæ de iure civili, aut de equo & bono disceptantur, cadunt in eam formam, in qua, quale quid sit, ambigitur, de qua dicturi sumus, quæ in æquitate & iure maxime consistit. In omnibus igitur causis tres sunt gradus, ex quibus unus aliquis capiendus est, si plures non queas, ad resistendum. Nam aut ita consistendum est, ut, quod obijcitur, factum neges: aut illud, quod factum fateare, neges eam vim habere; atque id esse, quod aduersarius criminetur. Aut si neque de facto, neque de facti appellatione ambigi potest, id, quod arguere, neges tale esse, quale ille dicat, & rectum esse, quod feceris, concedendum uel defendas. Ita primus ille status, & quasi conflictio cum aduersario, coniectura quadam; secundus autem definitione, atque descriptione aut informatione uerbi; tertius æqui, & ueri, & recti, & humani ad ignoscendum disputatione tractandus est. Et quoniam semper is, qui defendit, non solum resistat oportet aliquo statu, aut inficiando, aut definiendo, aut æquitate opponenda, sed etiam rationem subijciat recusationis suæ: primus ille status rationem habet iniqui criminis, ipsam negationem, inficiationemq; facti: secundus, quod non sit in re, quod ab aduersario ponitur in uerbo: tertius, quod id recte factum esse defendet, quod sine ulla nominis

controuersia factum fatetur. Deinde unicuique rationi opponendum est ab accusatore id, quod si non esset in accusatione, causa omnino esse non posset. Itaque ea, quæ sic referuntur, continentia causarum uocentur. quanquam non ea magis, quæ contra rationem defensionis afferuntur, quam ipsæ defensionis rationes continent causas. Sed distinguendi gratia rationem appellamus eam, quæ affertur à reo ad recusandum depellendi criminis causa: quæ nisi esset, quid defenderet non haberet: firmamentum autem, quod contra ad labefactandam rationem refertur, sine quo accusatio stare non potest. Ex rationis autem, et ex firmamenti conflictione, et quasi concursu quæstio exoritur quædam, quam disceptationem uoco: in qua quid deueniat in iudicium, et de quo disceptetur, quæri solet. Nam prima aduersariorum contentio diffusam habet quæstionem, ut in coniectura, Ceperit ne pecunias Decius. In definitione, Minuerit ne maiestatem Norbanus. In æquitate, Iure ne occiderit Opimius Gracchum. Hæc, quæ primam contentionem habent ex arguendo et resistendo, lata, ut dixi, et fusa sunt. Rationum et firmamentorum contentio adducit in angustam disceptationem. ea in coniectura nulla est. nemo enim eius, quod negat factum, rationem aut potest, aut debet, aut solet reddere. Itaque in his causis eadem et prima quæstio, et disceptatio est extrema. In illis autem, ubi ita dicitur, Non minuit maiestatem, quod egit de Cæpione turbulentius: Populi enim R. dolor iustus uim illam excitauit, non Tribuni actio. Maiestas autem, quoniam est magnitudo

quædam populi R. in eius potestate ac iure retinendo, augeta est potius, quam diminuta. et ubi ita refertur; Maiestas est imperij atque in omni populi R. dignitate; quam minuit is, qui per uim multitudinis rem ad seditionem uocauit: existit illa disceptatio, Minuerit ne maiestatem, qui uoluntate populi R. rem gratam & æquam per uim egerit. In his autem causis, ubi, aliquid recte factum, aut concedendum esse factum defenditur, cum est facti subiecta ratio, sicut ab Opimio, iure feci, salutis omnium & conseruandæ reip. causa: relatumq; est. ab Decio, Ne sceleratissimum quidem ciuem sine iudicio iure nullo necare potuisti: oritur illa disceptatio, Potuerit ne recte salutis reip. causa ciuem euersorem ciuitatis indemnatum necare. Ita disceptationes eæ, quæ in his controuersijs oriuntur, quæ sunt certis personis & temporibus notatæ, fiunt rursus infinitæ; detractisq; temporibus & personis, rursus ad consultationis formam, rationemq; reuocantur. Sed in grauissimis firmamentis et illa ponenda sunt; si qua ex scripto legis, aut testamenti, aut uerborum ipsius iudicij, aut alicuius stipulationis, aut cautionis opponuntur defensioni contraria. Ac ne hoc quidem genus in eas causas incurrit, quæ coniectura continentur. quod enim factum negatur, id argui non potest scripto. ne in definitionem quidem uenit, genere scripti ipsius. nam etiam si uerbum aliquod de scripto definiendum est, quam uim habeat; ut cum ex testamentis, quid sit penus, aut cum ex lege prædij quaeritur, quæ sunt ruta casa: non scripti genus, sed uerbi interpretatio controuer-

siam parit. Cum autem plura significantur scripto,  
 propter uerbi aut uerborum ambiguitatem, ut liceat  
 ei, qui contradicat, eò trahere significationem scripti,  
 quò expediat, aut uelit; aut, etiam si ambigue scri-  
 ptum non sit, uel à uerbis uoluntatem & sententiam  
 scriptoris abducere, uel alio se eadem de re contrarie  
 scripto defendere; tum disceptatio ex scripti contentio-  
 ne existit, ut in ambiguis disceptetur, quid maxime  
 significetur: in scripti sententiæq; contentione, utrum  
 potius sequatur, index: in contrarijs scriptis, utrum  
 magis sit comprobandum. Disceptatio autem cum est  
 constituta, proposita esse debet oratori, quò omnes ar-  
 gumentationes repetitæ ex inueniendi locis conijcian-  
 tur. Quod quanquam satis est ei, qui uidet quid in  
 quoque loco lateat, quiq; illos locos tanquam thesau-  
 ros aliquos argumentorum notatos habet: tamen ea,  
 quæ sunt certarum causarum propria, tangemus. In  
 coniectura igitur, cum est in inficiando reus, accusa-  
 tori hæc duo prima sunt, (sed accusatorem pro omni  
 actore, & petitore appello: possunt enim etiam sine  
 accusatore in causis hæc eadem controuersiarum gene-  
 ra uersari) sed hæc duo sunt ei prima, causa et euen-  
 tus. Causam appello rationem efficiendi; euentum,  
 id, quod est effectum. Atque ipsa quidem partitio cau-  
 sarum paulo ante in suasionis locis distributa est. Quæ  
 enim in consilio capiendo futuri temporis præcipiebantur,  
 quamobrem aut utilitatem uiderentur habitura,  
 aut efficiendi facultatem, eadem, qui de facto argu-  
 mentabitur, colligere debet, quamobrem & utilia  
 illi, quem arguet, fuisse, et ab eo effici potuisse demon-

stret. Vtilitatis coniectura mouetur, si illud, quod arguitur, aut spe bonorum, aut malorum metus fecisse dicitur: quod sit acrius, quo illa in utroque genere maiora ponuntur. Spectantur etiam ad causam: facti motus animorum, si ira recens, si odium uetus, si ulciscendi studium, si iniuriæ dolor, si honoris, si gloriæ, si imperij, si pecuniæ cupiditas, si periculi timor, si æs alienum, si angustia rei familiaris, si audax, si leuis, si crudelis, si impotens, si incautus, si insipiens, si amas, si commota mente, si uinolentus, si cum spe efficiendi, si cum opinione celandi, aut, si patefactum esset, depellendi criminis, uel perumpendi periculi, uel in longinquum tempus differendi: aut si iudicij poena leuior, quam facti præmium: aut si facinoris uoluptas maior, quam damnationis dolor. His fere rebus facti suspicio confirmatur, cum et uoluntatis in reo causæ reperiuntur, et facultas. In uoluntate autem, utilitas ex adeptione alicuius commodi, uitationeq; alicuius incommodi queritur, ut aut spes, aut metus impulsisse uideatur, aut aliud repentinus animi motus, qui etiam citius in fraudem, quam ratio utilitatis impellit. Quamobrem sint hæc dicta de causis. C. F. Teneo, et quero qui sint illi euentus, quos ex causis effici dixisti. C. P. Consequētia quædam signa præteriti, et quasi impressa facti uestigia: quæ quidem uel maxime suspicionem mouent, et quasi tacita sunt criminum testimonia. Atque hæc quidem grauiora, quod causæ communiter uidentur insimulare et arguere omnes posse, quorum non interfuerit aliquid: hæc propriè attingunt eos ipsos, qui arguuntur, ut telum, ut uestigium, ut cruor,



ut deprehensum aliquid, quod ablatum ereptum uideatur, ut responsum inconstanter, ut haesitatum, ut titubatum, ut cum aliquo uisus, ex quo suspicio oriatur, ut eo ipso in loco uisus, in quo facinus, ut pallor, ut tremor, ut scriptum, aut obsignatum, aut depositum quippiam. Hæc enim, & talia sunt, quæ aut in re ipsa, aut etiam ante quàm factum est, aut postea suspiciosum crimen efficiant. Quæ si non erunt, tamen causis ipsis, et efficiendi facultatibus niti oportebit, adiuncta illa disputatione communi, non fuisse illum tam amentem, ut indicia facti aut effugere, aut occultare non posset, ut ita apertus esset, ut locum crimini relinqueret. Communis ille contra locus, audaciam temeritati, non prudentiæ esse coniunctam. Sequitur autem ille locus ad augendum, non esse expectandum, dum fateatur, argumentis peccata convinci: & hic etiam exempla ponentur. Atque hæc quidem de argumentis. Sin autem erit etiam testium facultas: primum, genus erit ipsum laudandum, dicendumq; ne argumentis teneretur reus, ipsum sua cautione fecisse, testes effugere non potuisse. Deinde singuli laudentur. Quæ autem essent laudabilia, dictum est. Deinde etiam argumento firmo, quia tamen sæpe falsum est, posse recte non credi: uiro bono & firmo, sine uitio iudicis non posse non credi. Atque etiam, si obscuri testes erunt, aut tenues, dicendum erit non esse ex fortuna fidem ponderandam, & eos esse cuiusque locupletissimos testes, qui id, de quo agatur, facillime scire possint. Sin quæstiones habitæ, aut postulatio ut habeantur, causam adiuvabunt;

confirmandum genus primum quæstionum erit, dicendum de vi doloris, de opinione maiorum, qui eam rem totam, nisi probassent, certe repudiassent; de institutis Atheniensium, Rhodiorum, doctissimorum hominum, apud quos etiam, id quod acerbissimum est, liberi, ciuesq; torquentur; de nostrorum etiam prudentissimorum hominum institutis; qui cum de servis in dominos queri noluisissent, de incestu tamen, & coniuratione, quæ facta me Consule est, quærendum putauerunt. Irridenda etiam disputatio est, quæ solent uti ad infirmandas quæstiones; & meditata, puerilisq; dicenda: tum facienda fides, diligenter esse, & sine cupiditate quæsitum: dictaq; quæstionis argumentis; & coniectura ponderanda. Atque hæc accusationis fere membra sunt. Defensionis autem primum infirmatio causarum, aut non fuisse, aut non tantas, aut non sibi soli, aut commodius potuisse idem consequi, aut non ijs esse moribus, aut non ea uita, aut nullos animi motus, aut non tam impotentem fuisse. Facultatum autem infirmatione utetur, si aut vires, aut animum, aut copias, aut opes abfuisse demonstrabit: aut alienum tempus, aut locum non idoneum, aut multos arbitros, quorum crederet nemini: aut non se tam ineptum, ut id susciperet, quod occultare non posset; neque tam amentem, ut poenas, ac iudicia contemneret. Consequentia autem diluet exponendo non esse illa certa indicia facti, quæ etiam nullo admissio consequi possent: consistetq; in singulis: & ea aut eorum, quæ ipse facta esse dicet, propria esse defendet potius, quam criminis; aut, si sibi cum accusa

satore communia essent, pro periculo potius, quàm  
 contra salutem ualere debere: testiumq; , & quæstio-  
 num genus uniuersum, et quod poterit in singulis, ex  
 reprehensionis locis, de quibus ante dictum est, refel-  
 let. Harum causarum principia suspiciosa ad acerbis-  
 sime ab accusatore ponentur: denunciabiturq; insi-  
 diarum commune periculum, excitabunturq; animi,  
 ut attendant. A reo autem querela conflati criminis,  
 collectarumq; suspicionum, et accusatoris insidiæ, et  
 item commune periculum proferetur, animiq; ad mise-  
 ricordiam allicientur, et modice beneuolentia iudicium  
 colligetur. Narratio autem accusatoris erit quasi mem-  
 bratim gesti negotij suspiciosa explicatio, sparsis omni-  
 bus argumentis, obscuratis defensionibus. Defensoris,  
 aut præteritis, aut obscuratis suspicionum argumen-  
 tis, rerum ipsarum euentus erunt, casusq; narrandi. In  
 confirmandis autem nostris argumentationibus, insir-  
 mandisq; contrarijs, sæpe erunt accusatori motus ani-  
 morum incitandi, reo mitigandi. Atque hæc quidem  
 utrique maxime in peroratione faciendæ; alteri fre-  
 quentatione argumentorum, et coaceruatione uniuersa;  
 alteri, si plane causam redarguendo explicarit,  
 enumeratione, ut quidque diluerit, et miseratione ad  
 extremum. C. F. Scire mihi iam uideor quemadmo-  
 dum coniectura tractanda sit, nunc de definitione au-  
 diamus. C. P. Communia dantur in isto genere accusa-  
 tori defensoriq; præcepta. uter enim definiendo descri-  
 bendoq; uerbo magis ad sensum iudicis, opinionemq;  
 penetrarit; et uter ad communem uerbi uim, et ad eam  
 præceptionem, quam inchoatam habebunt in animis ij

qui audient, magis et propius accesserit; is uincat necesse est. non enim argumētando hoc genus tractatur, sed tanquam explicando excutiendoq; uerbo: ut si in reo pecunia absoluto, rursusq; reuocato, prauaricationem accusator esse definiat omnem iudicij corruptelam ab reo; defensor autem non omnem, sed tantummodo accusatoris corruptelam ab reo. Sit ergo hæc contentio prima uerborum, in qua etiam si proprius accedat ad consuetudinē mentemq; sermonis defensoris definitio, tamen accusator sententiā legis nititur. Negat enim probari oportere, eos, qui leges scripserint, ratum habere iudicium, si totum corruptum sit: si unus accusator corruptus sit, rescindere nititur æquitatē, ut illa quasi scribenda lex sic esset: quæq; tamen complecteretur in iudicijs corruptis, ea uerbo una prauaricationis comprehendisse dicitur. Defensor autē testatur consuetudinem sermonis, uerbiq; uim ex contrario reperiet quasi ex uero accusatore, cui contrariū est nomen prauaricationis; ex consequentibus, quod ea litera de accusatore soleat dari iudici; ex nomine ipso, quod significat eum, qui in contrarijs causis quasi uarie esse pos situs uideatur. Sed huic tamen ipsi confugiendū est ad æquitatis locos, ad rerum iudicarum auctoritatem, ad finem aliquem periculi. communeq; sit hoc præceptum, ut cum uterque definierit quammaxime potuerit ad communē sensum, uimq; uerbi, tum similibus, exemplisq; eorum, qui item locuti sunt, suam definitionem sententiāq; cōfirmet. Atque accusatori in hoc genere causarum locus ille communis, minime esse concedendum, ut is, qui de re confiteatur, uerbi se inter

pretatione defendat. Defensor autem ad ea, quæ pro-  
posui, æquitate nitatur: & ea cum secum faciat,  
non re, sed deprauatione uerbi se urgeri queratur.  
Quo in genere percensere poterit plerosque inueniendi  
locos. nam & similibus utetur, & contrarijs, et con-  
sequentibus, quanquam uterque, tamen reus, nisi  
plane erit absurda causa, frequentius. Amplificandi  
autem causa, quæ, aut cum digredientur à causa, di-  
ci solent, aut cum perorabunt, hæc uel ad odium, uel  
ad misericordiam, uel ad omnino animos iudicum  
mouendos ex ijs, quæ sunt anteposita, sumentur, si  
modo rerum magnitudo, hominum uel aut inuidia,  
aut dignitas postulabit. C. F. Habeo ista: nunc ea,  
quæ, cum quale sit quippiam disceptatur, quæri ex  
utraque parte deceat, uelim audire. C. P. Confiten-  
tur in isto genere, qui arguuntur, se id fecisse ipsum,  
in quo reprehenduntur. sed quoniam iure se fecisse  
dicunt: iuris est omnis ratio nobis explicanda: quod  
diuiditur in duas partes primas, naturam, atque  
legem: & utriusque generis uis in diuinum, et hu-  
manum ius est distributa: quorum æquitatis est  
unum, alterum religionis. Aequitatis autem uis est  
duplex: cuius altera directi, & ueri, & iusti, &  
ut dicitur, æqui & boni ratione defenditur: altera  
ad uicissitudinem referendæ gratiæ pertinet: quod in  
beneficio gratia, in iniuria ultio nominatur. Atque  
hæc communia sunt naturæ, atque legis: sed propria  
legis & ea, quæ scripta sunt, & ea, quæ sine literis,  
aut gentium iure, aut maiorum more retinentur.  
Scriptorum autem priuatum aliud est, publicum.

aliud : publicum , lex , S. C. foedus : privatum , tabula , pactum , conuentum , stipulatio . Quæ autem scripta non sunt , ea aut consuetudine , aut conuentis hominum , & quasi consensu obtinentur . Atque etiam hoc in primis , ut nostros mores , legesq; tueamur , quodam modo naturali iure præscriptum est . Et quoniam breuiter aperti fontes sunt quasi quidam æquitatis : meditata nobis ad hoc causarum genus esse debebunt ea , quæ dicenda erunt in orationibus , de natura , de legibus , de more maiorum , de propulsanda iniuria , de ulciscenda , de omni parte iuris . Si imprudenter , aut necessitate , aut casu quippiam fecerit ; quod non concederetur ijs , qui sua sponte & uoluntate fecissent : ad eius facti deprecationem ignoscendi petenda uenia est : quæ sumetur ex plerisque locis æquitatis . Expositum est , ut potui breuissime , de omni controuersiarum genere : nisi præterea tu quid requiris . C. F. Illud equidem , quod iam unum restare uideo , quale sit , cum disceptatio uersatur in scriptis . C. P. Recte intelligis . eo enim exposito , munus promissi omne cōfecero . Sunt igitur ambigui duobus aduersarijs præcepta communia . uterque enim hanc significationem , qua utetur ipse , dignam scriptoris prudentia esse defendet : uterque id , quod aduersarius ex ambigue scripto intelligendum esse dicet , aut absurdum , aut inutile , aut iniquum , aut turpe esse defendet , aut etiam discrepare cum cæteris scriptis , uel aliorum , uel maxime , si poterit , eiusdem : quamq; defendet ipse , eam rem , & sententiam quemuis prudentem , & iustum hominem , si integrum daretur ,

scripturum fuisse, sed planius: eamq; sententiam, quam significari posse dicet, nihil habere aut captionis, aut uitij: contrariam autem si probarit, fore ut multa uitia, stulta, iniqua, contraria consequantur. Cum autem aliud scriptor sensisse uidetur, et aliud scripsisse: qui scripto nitetur, eum re exposita recitatione uti oportebit: deinde instare aduersario: iterare: renouare: interrogare, num aut scriptum neget, aut contra factum inficietur. Post iudicem ad uim scripti uocet. Hac confirmatione usus, amplificet rem lege laudanda: audaciamq; confutet eius, qui cum palam contra fecerit, idq; fateatur, adsit tamen, factumq; defendat. Deinde infirmet defensionem. cum aduersarius aliud uoluisse, aliud sensisse scriptorem, aliud scripsisse dicat: non esse ferendum a quoquam potius latoris sensum, quam a lege explicari. Cur ita scripserit, si ita non senserit. Cur, cum ea, quae plane scripta sint, neglexerit; quae nunquam scripta sint, proferat. Cur prudentissimos in scribendo uiros summae stultitiae putet esse damnandos. Quid impedierit scriptorem, quominus exciperet illud, quod aduersarius, tanquam si exceptum esset, ita dicit se secutum. Utetur exemplis ijs, quibus idem scriptor: aut, si id non poterit, quibus alij, quod excipiendum putarint, exceperint. Querenda etiam ratio est, si qua poterit inueniri, quare non sit exceptum: aut iniqua lex, aut inutilis futura dicetur: aut alia causa obtemperandi, alia abrogandi: dissentire aduersarij uocem, atque legis. Deinde amplificandi causa, de conseruandis legibus, de periculo rerum publicarum, atque priuatarum, cum



alijs locis, tum in perorando maxime, grauiter erit; uehementerq; dicendum. Ille autem, qui se sententia legis, uoluntateq; defendet, in consilio, atque in mente scriptoris, non in uerbis, ac literis uim legis positam esse defendet: quodq; nihil exceperit in lege, laudabit; ne diuerticula peccatis darentur; atque ut ex facto cuiusque, iudex legis mentem interpretaretur. Deinde erit ostendendum exemplis: in quibus omnis æquitas perturbetur, si uerbis legum, ac non sententijs pareatur. Deinde genus eiusmodi calliditatis, & calumnie retrahatur in odium iudicis, cum quadam inuidiosa querela. Et si incidet imprudentiæ causa, quæ non ad delictum, sed ad casum, necessitatemue pertineat, quod genus paulo ante attigimus: erit ipsædem æquitatis sententijs contra acerbitem uerborum deprecandum. Sin scripta inter se dissentient: tanta series artis est, & sic inter se sunt pleraque connexa, & apta, ut quæ paulo ante præcepta dedimus ambigui, quæq; proxime sententiæ, & scripti, eadem ad hoc genus causæ tertium transferantur. Nam quibus locis in ambiguo defendimus eam significationem, quæ nos adiuvat; eisdem in contrarijs legibus nostra lex defendenda est. Deinde est efficiendum, ut alterius scripti sententiam, alterius uerba defendamus. ita quæ modo de scripto, sententiæq; præcepta sunt, eadem huc omnia transferamus.

EXPOSITAE sunt tibi omnes oratoriæ partitiones, quæ quidem à media illa nostra Academia floruerunt, neque sine ea aut inueniri, aut intelligi, aut tractari possunt. nam et partiiri ipsum, et definire, et

# ORATORIAE

ambigui partitiones diuidere, et argumentorum locos nosse, & argumentationem ipsam concludere, et uidere, quæ sumenda in argumentando sint, quidq; ex ijs, quæ sumpta sunt, efficiatur; & uera à falsis, uerisimilia ab incredibilibus diiudicare, et distinguere; et aut male sumpta, aut male conclusa reprehendere, & eadem uel anguste differere, ut dialectici qui appellantur; uel, ut oratorem decet, late exprimere: illius exercitationis, & subtiliter disputandi, & copiose dicendi artis est. De bonis uero rebus, & malis, æquis, iniquis, utilibus, inutilibus, honestis, turpibus, quam potest habere orator sine illis maximarum rerum artibus facultatem, aut copiam? Quare hæc tibi sint mi Cicero, quæ exposui, quasi indicia fontium illorum: ad quos si nobis eisdem ducibus, alijs uel peruenieris, tum & hæc ipsa melius, & multo maiora alia cognosces. C. F. Ego uero, ac magno quidem studio mi pater: multisq; ex tuis præclarissimis muneribus nullum maius expecto.

## REGISTRVM,

ABCDEFGHIKLMNOPQRSTVXYZ.

Omnes sunt quaterniones.

VENETIIS, APVD PAVLVM MAC-  
NVTIVM, ALDI FILIVM,  
M. D. LIIII.